

В. С. ЩЕРБАКОВА

КОЛЛЕКЦИЯ ГЕММ ИЗ НЕКРОПОЛЯ В ОКРЕСТНОСТЯХ ХЕРСОНЕСА

Геммы Херсонеса до сего времени не подвергались детальному и планомерному изучению, хотя ряд публикаций, посвященных перстням с изображениями, имеется¹, правда, публикации эти затрагивают лишь отдельные экземпляры. Основная же масса гемм из коллекции Херсонесского заповедника незнакома исследователям. Неизвестно пока, существовало ли местное производство подобной продукции или весь материал такого рода является импортом, и если геммы привозились, то откуда, а если существовала собственная отрасль ремесла, изготовляющая резные каменные печати, то на каком уровне? Кроме того, перстень с врезанным вглубь изображением на щитке или вставке является личной печатью, которой владелец метит принадлежащие ему вещи, скрепляет документы, опечатывает ларцы, лари, амбары и кладовые, поэтому изучение резных драгоценных камней дает возможность осветить целый ряд вопросов жизни древнего города: глиптика как ремесло и как искусство, отражение в резных печатях существующих культов, имущественное положение владельцев гемм и др.

Цель настоящей работы — публикация коллекции гемм из могильника, расположенного на территории совхоза «Севастопольский» близ Инкермана. Могильник этот был открыт в 1954 г. Исследование могильника закончено, а поскольку вещи из захоронений идентичны вещам, найденным в Херсонесе и его некрополе, ценность материалов могильника для изучения города и его округа увеличивается. Он занимал пространство около 20 га. Раскопки производились в 1954, 1956, 1962, 1965, 1966 гг. Общая датировка могильника, по мнению его исследователя С. Ф. Стржелецкого, — 2-я половина II—IV в. н. э.²

Характерен набор вещей в погребениях — это сосуды, в том числе много краснолаковых, мелкие инструменты и орудия рукоделия — ножи, проколки, стили для письма, шилья, наперстки, иглы, ножницы, наконец, украшения и предметы туалета — пудреницы, зеркала, флаконы, бусы, серьги, браслеты, фибулы, амулеты и, конечно, перстни. Всего в коллекции этого могильника 131 перстень, среди которых 26 с интальями, именно

они и явились предметом изучения. Из них 9 перстней со стеклянными вставками (литиками), 13 — с сердоликом, 3 — с яшмой, 1 — с пережженным камнем (возможно, халцедоном). Материал перстней: 2 железных, 5 серебряных, 18 бронзовых, от одного сохранилась только вставка. 24 перстня из погребений с труположениями, два найдены в урнах с трупосожжениями.

Форма перстней и вставок-инталей не отличается большим разнообразием и сложностью, поэтому можно говорить о преобладании здесь форм, характерных для определенной эпохи.

Самыми ранними являются 5 бронзовых перстней с литиками. Все перстни небольшие, тонкие, вставки тоже маленькие из светлого голубовато-серого прозрачного стекла, причем вставки не выступают далеко над перстнем. Общепринятая датировка перстней этой формы I — начало II в. н. э. На одном из перстней (инв. № 96/36572) на выпуклой овальной вставке изображена летящая влево Ника с венком и пальмовой ветвью в руках (рис. 1, 1; здесь и далее на рисунке справа — отпечаток с геммы), резьба глубокая, четкая. Форма перстня и характер резьбы датируют его I в. н. э., изображение же Ники распространено в античной глиптике³. Найден был перстень в подбойной могиле, здесь же была найдена краснолаковая чашка с клеймом⁴, которая подтверждает нашу датировку перстня.

Другой перстень подобной формы тоже украшен серовато-голубым литиком, слегка выпуклым (инв. 259/36572). На литике статуарное изображение Афины, голова повернута в профиль вправо. Афина в длинном хитоне, опоясанном дважды, на голове шлем, в правой руке чаша, левая рука опущена вниз

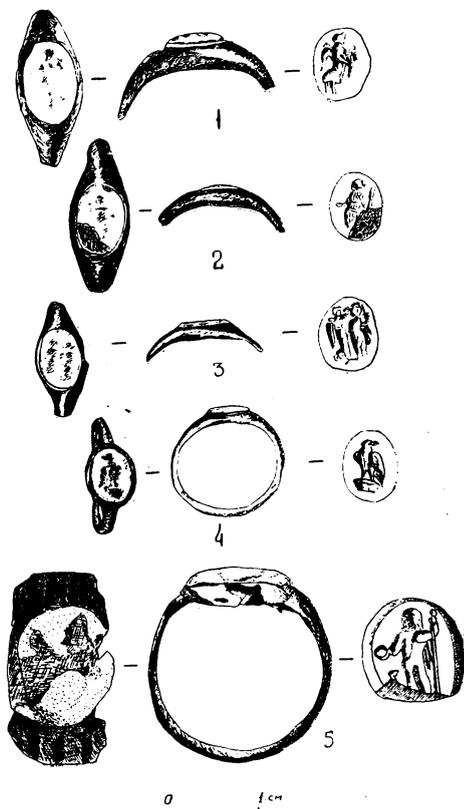


Рис. 1. 1—4. Перстни I в. н. э. 5. Перстень II в. н. э.

и держит копье (рис. 1, 2). Изображение Афины в подобной позе — не редкость для античной глиптики⁵, поэтому, несмотря на то что литик внизу выщерблен, можно легко реконструировать изображение в целом. Перстень датируется I в. н. э. Это подтверждают и имеющиеся в комплексе подбойной могилы краснолаковые сосуды⁶.

Бронзовый перстень, несколько отличающийся по форме от предыдущих (ин. № 573/36572). Шинка (кольцо перстня) и жуковина (место крепления вставки) у него более тонкие, литик овально-плоский, чуть поднимающийся над жуковиной. Изображена Ника, венчающая Тихе-Фортуны. Ника — в профиль поднимает руки к голове Фортуны, стоящей в три четверти и держащей рог изобилия (рис. 1, 3). Глубокая, весьма четкая резьба, хотя изображение и отличается некоторым схематизмом. Ника и Тихе-Фортуна изображаются в античной глиптике и отдельно, и вместе, как на описываемом перстне⁷. Сам перстень, а также вещи из комплекса могилы — краснолаковые сосуды⁸ и фибула⁹ — датируются I в. н. э.

Еще один перстень из этой группы найден также в подбойной могиле (без инв. номера). Тонкая шинка покрыта поперечными рубчиками до самой жуковины. Слегка выпуклый литик украшен изображением орла, сидящего на скале. Глубокая, четкая и сложная резьба, тонко проработано оперение. Изображение птицы, данное в три четверти, вполне реалистично (рис. 1, 4). Подобные изображения орлов на резных камнях есть в ГИМе¹⁰. Наш перстень относится к I в. н. э., это подтверждает найденная в комплексе клейменная краснолаковая чашка¹¹.

Отдельно группируются четыре перстня с литиками, по времени несколько более поздние, чем первая группа, скорее всего II в. н. э. Перстень из низкопробного серебра, вставка — литик с врезным изображением Юпитера (инв. 161/366636). Довольно широкая шинка перстня еще более расширяется к жуковине, украшена она четырьмя желобками, идущими вдоль шинки. Вставка состоит из двух овальных склеенных усеченных конусов. Обе части вставки плохой сохранности, в частности, полностью отсутствует нижняя часть изображения. Однако на основании имеющихся аналогий можно легко представить, что Юпитер был изображен во весь рост в фас, бородастая голова повернута в профиль вправо. Фигура обнажена, с подчеркнутой мускулатурой, через правое плечо переброшен плащ, в руке скипетр, в левой руке шар, у ног орел (рис. 1, 5). Изображение Юпитера-Зевса в античной глиптике встречается, но не особенно часто, предпочтение отдавалось богам, которые покровительствовали определенным сторонам деятельности людей. Юпитер же, являясь верховным божеством, подобно земному властелину, казался гораздо более недоступным. Он чаще изображается сидящим в торжественной позе¹², но его атрибуты (скипетр, шар, орел) не позволяют сомневаться, что стоящая фигура на нашем перстне

именно Юпитер. Датируется перстень II в. н. э., что подтверждается краснолаковыми сосудами¹³ и фибулой¹⁴ того же времени, найденными в этой могиле.

Аналогичной формы перстень из низкопробного серебра (инв. № 639/36572). Вставка представляет собой две усеченные восьмигранные пирамиды, соединенные большими основаниями. Резное изображение —

Марс, стоящий в три четверти вправо с копьем в левой руке, правой он придерживает у ног щит (рис. 2, 6). Литик плохой сохранности, резьба неглубокая. Марс гораздо популярнее в глиптике (изображения его на геммах многочисленны), нежели Юпитер¹⁵. Датируется перстень также II в. н. э., краснолаковые сосуды, найденные в захоронении, не противоречат этому¹⁶.

В этой могиле найден еще один перстень подобной формы и того же времени (инв. № 636/36572). Перстень из низкопробного серебра, вставка состоит из двух усеченных овальных конусов из стекла, склеенных большими поверхностями. Изображен на литике Эрот верхом на дельфине, плывущем влево. В одной руке, вытянутой вперед, Эрот держит кнут. Стекло плохого качества и плохой сохранности, поэтому детали резьбы неразличимы (рис. 2, 7). Аналогичные перстни есть в коллекциях многих музеев¹⁷. В другой могиле найден перстень похожей формы, но бронзовый (инв. № 113/36572), вставка же — абсолютная копия предыдущей (рис. 2, 8). В комплексе имеются краснолаковые сосуды II—III вв. н. э.¹⁸ Интересно отметить, что в 1959 г. в раскопанной могиле Херсонесского некрополя был найден светильник III в. н. э. с таким же точно изображением на щитке¹⁹. Можно предположить, что этот сюжет, выполненный на разных вещах и в разном материале, восходит к какому-то одному оригиналу²⁰. Удивительно похожий сюжет известен и в нумизматике на монетах времени Коммода города Никомедии.



Рис. 2. 6—8. Перстни II в. н. э.

16 перстней составляют следующую группу, датируемую II—III вв. н. э. Они объединены некоторыми общими признаками: тонкая шинка, плавно расширяющаяся к щитку, неглубокая жуковина, позволяющая вставке значительно возвышаться над перстнем, кроме того, сама форма вставки — усеченный конус с овалом в основании — характерна для II—III вв. н. э.

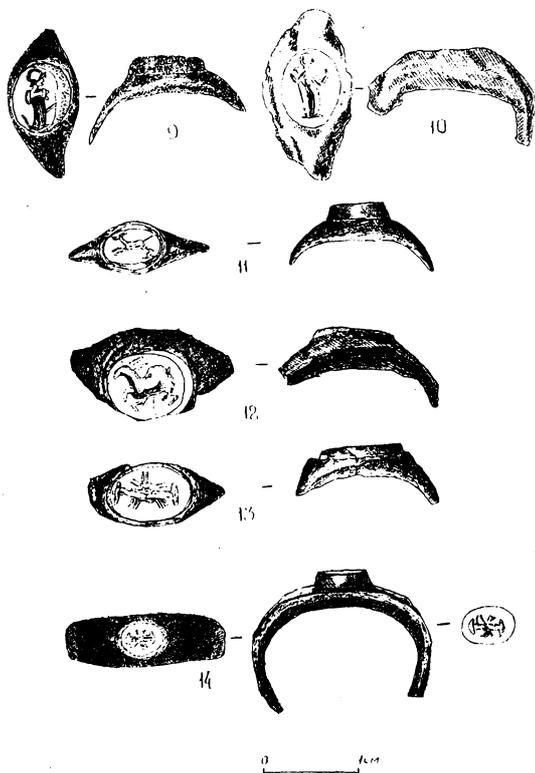


Рис. 3. 9—14. Перстни II—III вв. н. э.

Имеется еще один перстень с изображением Афины на сердоликовой вставке (инв. № 218/36443). Форма перстня трудно различима, так как он выполнен из железа и покрыт неровным толстым слоем коррозии. В сравнении с предыдущим, изображение Афины более художественно, фигура в свободной позе, не выглядит приземистой (рис. 3, 10). В подбойной могиле вместе с перстнем найдено много вещей, в том числе фибулы подвязные и смычковые, которые А. К. Амброз датирует II—III вв. н. э.²⁴

Перстень, сердоликовая вставка которого украшена изображением бегущей влево собаки (инв. № 109/36562). Выразительна, лаконична и четка резьба, соблюдены пропорции животного

Бронзовый перстень с сердоликовой вставкой, на которой изображена, по всей видимости, Фортуна или Афина в шлеме (инв. № 670/36572), в длинном хитоне, подпоясанном под грудь. У ног богини непонятный предмет, возможно, корабельный руль (рис. 3, 9). Очень условная суммарная резьба, без детализовки. В подбойной могиле вместе с этим перстнем был найден краснолаковый кувшинчик, такие же кувшинчики Т. Н. Высоцкая датирует II—III вв. н. э.²¹ Круглая бронзовая ажурная фибула, найденная здесь же, датируется III—IV вв. н. э.²² Есть изображения на геммах, подобные нашему²³.

Имеется еще один перстень с изображением Афины на сердоли-

(рис. 3, 11). Изображения собак на античных геммах встречаются с эллинистического периода до позднеримского²⁵.

Бронзовый перстень со вставкой из яшмовидной породы зеленовато-серого цвета (инв. № 12/36360). На вставке рогатое животное, лежащее с подогнутыми влево ногами (рис. 3, 12). В погребальной урне вместе с перстнем найдена серебряная монета императора Гордиана III (238—244 гг. н. э.), подобные перстни этого же времени имеются на Кавказе²⁶.

Бронзовый перстень с сердоликовой вставкой темно-красного цвета (инв. № 237/36443). На вставке рукопожатие, символ дружбы или брачного союза. Резьба условная, и руки, и окружающие их колосья даны очень схематично (рис. 3, 13). Рукопожатие — весьма распространенный сюжет, особенно в I—III вв. н. э.²⁷ В подбойной могиле найдены также краснолаковые сосуды, датирующиеся концом I—III в. н. э.²⁸, и фибулы II—III вв. н. э.²⁹ В изучаемой коллекции есть еще один подобный сюжет: перстень бронзовый со стеклянной вставкой зеленого цвета (инв. № 158/36443) (рис. 3, 14), на шинке с внешней стороны имеются поперечные грани. Датируется перстень тем же временем, что и предыдущий. Эта дата подтверждается находкой в подбойной могиле краснолакового кувшинчика³⁰.

Бронзовый перстень с сердоликовой вставкой (инв. № 88/36562). На вставке изображен рак (рис. 4, 15). Резьба четкая, лаконичная, весьма удачна компоновка изображения на гемме. В подбойной могиле найдены также краснолаковые сосуды II—III вв. н. э.³¹ Гемма с похожим изображением найдена в Самтаврском могильнике³², имеются и другие аналогии³³.

Бронзовый перстень с сердоликовой вставкой (инв. № 388/36572), на которой изображен стилизованный рог изобилия, заполненный колосьями (рис. 4, 16). Перстень подобной формы уже встречался в нашей коллекции (см.: № 158/36443, дис. 3, 14), на внешней стороне его отчетливо обозначены поперечные грани. Перстень найден в подбойной могиле, в комплексе были и краснолаковые сосуды I—II в. н. э. Очень похожая гемма была найдена в Грузии в Урбниси³⁴.

Перстень из низкопробного серебра с очень маленькой яшмовой вставкой темно-красного цвета (инв. №. 60/36443). На вставке изображено, очевидно, какое-то жесткокрылое насекомое (рис. 4, 17). Изображение очень условное, лишнее деталей, линии нечеткие. Вместе с перстнем в подбойной могиле найдены краснолаковый кувшин I—II в. н. э. и фибула II—III в. н. э.³⁵

Серебряная жуковина перстня со вставкой из обгорелого камня (инв. № 68/36444). На вставке изображен дельфин (рис. 4, 18). Изображения дельфина не редки в античной глиптике изучаемого периода³⁶. Оправа перстня характерна для III в. н. э.³⁷. В комплексе этой урны с прахом найдена также херсонесская монета 2-й половины III в. н. э.

Наиболее поздний вариант представлен одним перстнем из

низкопробного серебра с сердоликовой вставкой (инв. № 34/36572). Шинка перстня круглая, концы ее расплющены, и на них напаяна витая жуковина. Места соединения жуковины и шинки украшены шариками. Изображение, вырезанное на гемме, разгадать нам не удалось (рис. 4, 19). В этой же могиле



Рис. 4. 15—17. Перстни II—III вв. н. э. 18. Перстень III в. н. э. 19. Перстень IV в. н. э.

найдена краснотаковая чашка³⁸ и фибула³⁹, которые датируются III—IV вв. н. э.

Изученный материал позволил нам сделать некоторые выводы.

Бесспорное большинство перстней литые (18 из 23 сохранившихся), поскольку именно они наиболее просты в изготовлении. Четыре перстня из плоских пластинок и один из толстой проволоки с припаянной жуковиной.

Весьма отличны сюжеты литиков и каменных вставок, причем литики более интересны и сложны. На всех литиках изображены человеческие фигуры (за исключением одного,

на котором изображен орел), выполнены они более тщательно и художественно, нежели на камнях. Что касается изображений, вырезанных на каменных вставках, то они условны, схематичны.

Особенно популярным камнем был сердолик. Из 18 перстней с каменными инталиями 13 сердоликовых. Сам сердолик несомненно интересен, так как специалисты предполагают его неместное происхождение⁴⁰. Необходимо отметить чрезвычайно бережное отношение мастеров к материалу. Размеры некоторых гемм очень малы. Например, поверхность геммы на яшме (рис. 4, 17) 4×3 мм, геммы на сердолике (рис. 11) — $6,5 \times 3,5$ мм. Если камень имел небольшой дефект, будь то маленькая трещинка или небольшое вкрапление породы, он все же использовался для резьбы (см. гемму из сердолика, рис. 4, 19).

По стилю, простоте сюжетов, форме перстней, манере резьбы каменные инталы изучаемой коллекции чрезвычайно похожи на единовременный материал с Кавказа.

На материалах только одной коллекции нет возможности говорить о наличии или отсутствии собственных камнерезных мастерских в Херсонесе в первых веках н. э., но ясно, что перстни с геммами были широко распространены в изучаемый период. Вещи из могильника, в том числе амфоры, краснолаковая посуда, стекло, украшения, очень близки аналогичному материалу из Херсонеса, поэтому можно говорить об определенной близости города и округи. Среди изученной коллекции четыре геммы можно отнести к I в. н. э. (рис. 1, 1—4), четыре — ко II в. н. э. (рис. 1, 5; 2, 6—8), восемь — ко II—III вв. н. э. (рис. 3, 9—14; 4, 15—17); оправа перстня, изображенного на рис. 4, 18, позволяет датировать его III в. н. э.; украшения в виде напаянных шариков (рис. 4, 19) характерны для IV в. н. э.

На основании изучения материалов могильника совхоза «Севастопольский» есть возможность уточнить датировку могильника, который возник, очевидно, уже в I в. н. э. Все без исключения перстни с геммами найдены в богатых захоронениях, где кроме гемм находилось значительное количество других вещей, значит, владельцы личных печатей были людьми состоятельными.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Пятышева Н. В.* Ювелирные изделия Херсонеса. Конец IV в. до н. э.—IV в. н. э. М., 1956, с. 41—44, табл. VII; *Борисова В. В.* Камень с изображением сатиры и менады.—СА, 1960, № 1, с. 272—274; *Щеглов А. Н.* Некрополь у песочной бухты близ Херсонеса.—КСИА, 1975, вып. 143, с. 109—117.

² *Стржелецкий С. Ф.* Позднеантичный могильник в совхозе № 10 в Инкерманской долине.—Арх. ГХМ, д. 724, л. 1—14.

³ *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического музея. М., 1928, с. 20, табл. IV, № 161; *Кибальчич Т. В.* Южнорусские геммы. Берлин, 1910, с. 38, табл. IV, № 115; *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии. Тбилиси, 1967, вып. 4, с. 83; табл. II, № 11; табл. III, № 13; *Максимова М. И.* Геммы из некрополя Мухеты-Самтавро.—Вестн. государственного музея Грузии. Тбилиси, 1950, вып. 16—В, с. 245, табл. I, № 10.

⁴ *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э. из раскопок Боспорской экспедиции 1935—1940 г.—МИА, 1952, № 25, с. 290.

⁵ *Furtwängler A.* Beschreibung der geschnittenen Steine im antiquarium.—Berlin, 1896, S. 270, Taf. 54, № 7243; *Джавахишвили К. А.* Памятники глиптики городища Урбниси. Тбилиси, 1972, с. 105, табл. II, № 18; с. 111, табл. III, № 38; *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического музея, с. 19; табл. IV, № 141, 149; *Richter G.* Engraved Gems of the Romans. London, 1971, p. 34, ill. 96.

⁶ *Гайдукевич В. Ф.* Некрополи некоторых боспорских городов.—МИА, 1959, № 69, с. 200, рис. 73(1); с. 204, рис. 79(4); *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э. . . . , с. 302, рис. 4(1); *Силантьева Л. Ф.* Краснолаковая керамика из раскопок Илурата.—МИА, 1958, № 85, с. 305, рис. 17(1); с. 290, рис. 5(2); *Кругликова И. Т.* Киммерик в свете археологических исследований 1947—1951 г.—МИА, 1958, № 85, рис. 28(1).

⁷ *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 4,

с. 83, табл. II, № 11; табл. III, № 13; с. 99, табл. VI, № 55; с. 101, табл. VII, № 59; Ес же. Геммы государственного музея Грузии, вып. 3, с. 64, табл. II, № 13; с. 67—68, табл. IV, табл. IV, № 32; *Ее же*. Геммы государственного музея Грузии, 1958, вып. 2, с. 104—105, табл. 1, № 2; *Ее же*. Геммы государственного музея Грузии, 1954, вып. 1, с. 67—68, табл. II, № 18; с. 74, табл. II, № 19; *Furtwängler A. Beschreibung der geschnittenen...*, S. 120, Taf. 23, № 2571.

⁸ *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э..., с. 310, рис. 9(6); с. 305, рис. 5(1); *Гайдукевич В. Ф.* Некрополи некоторых боспорских городов, с. 194, рис. 65.

⁹ *Амброз А. К.* Фибулы юга европейской части СССР.—САИ, Д 1—30. М., 1966, с. 47, табл. 6.

¹⁰ *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического музея, с. 25—26, табл. V, № 219, 220, 222, 224.

¹¹ Краснолаковая керамика клеймилась лишь в I в. н. э. (См.: *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э..., с. 290).

¹² *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 4, с. 87, табл. IV, № 24; с. 89, табл. III, № 27, 29.

¹³ *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э..., с. 302, рис. 3(6); *Силантьева Л. Ф.* Краснолаковая керамика из раскопок..., с. 287, рис. 4(1).

¹⁴ *Амброз А. К.* Фибулы юга..., с. 64—66, табл. II, № 12—13.

¹⁵ *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 3, с. 63—64, табл. II, № 10, 12; *Ее же*. Геммы государственного музея Грузии, вып. 4, с. 85, табл. II, № 17; *Максимова М. И.* Геммы из некрополя..., с. 249, 253—254, табл. I, № 20, 33, 37; *Furtwängler A. Beschreibung der geschnittenen...*, S. 309, Taf. 59, № 8264. *Henkel F. Die Romischen Fingerringe der Reinlande und benachbarten Gebiete.* Berlin, 1913, S. 138, Fig. 82, Taf. XXXV, N 86.

¹⁶ *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э..., с. 305, рис. 5(6); *Гайдукевич В. Ф.* Некрополи некоторых боспорских городов, с. 194, рис. 68(2); с. 189, рис. 71.

¹⁷ *Furtwängler A. Beschreibung der geschnittenen...*, S. 162, Taf. 29, N 3794; S. 310, Taf. 60, N 8453; *Henkel F. Die Romischen Fingerringe...*, S. 138, Taf. LVII, N 1497; Taf. LXXVIII, N 336; *Diehl E. Die antiken Gemmen des kunsthistorischen Museums inwien.* München, 1973, Bd. 1, S. 85, Taf. 33, N 198; *Richter G. Engraved Gems...*, p. 43, ill, 161.

¹⁸ См.: *Силантьева Л. Ф.* Краснолаковая керамика из раскопок..., с. 294, рис. 8 (2, 3); с. 300, рис. 14(5); *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э..., с. 301, рис. 3(6); с. 310, рис. 9(6); с. 315, рис. 11(3). *Кругликова И. Т.* Киммерик в свете археологических исследований, с. 252, рис. 28(2).

¹⁹ *Даниленко В. Н.* Позднеантичное погребение.—СХМ, 1961, вып. 2, с. 60, рис. 3.

²⁰ Там же.

²¹ *Высотская Т. Н.* Поздние скифы в юго-западном Крыму. Киев, 1972, с. 121, рис. 32 (8, 9)).

²² *Амброз А. К.* Фибулы юга..., с. 34.

²³ *Максимова М. И.* Геммы из некрополя..., с. 256, табл. II, № 43; с. 260, табл. II, № 56.

²⁴ *Амброз А. К.* Фибулы юга..., с. 47, табл. 6; с. 47—48, табл. 9, № 11—14.

²⁵ *Henkel F. Die Romischen Fingerringe...*, S. 25, Taf. IX, N. 161; *Diehl E. Die antiken Gemmen...*, S. 61, Taf. 18, N. 96b.

²⁶ *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 1, с. 38, рис. 8; с. 81—82, табл. IV, № 33; с. 84, табл. IV, № 40; с. 90, табл. V, № 57—58; с. 92, табл. VII № 62; *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического музея, с. 27, табл. V, № 246.

²⁷ *Джавахишвили К. А.* Памятники глиптики..., с. 109, табл. II, № 28; с. 117—118, табл. IV, № 56; с. 123, табл. V, № 74; с. 127, табл. V, № 88; с. 127—128, табл. VI, № 92—94; *Кибальчиц Т. В.* Южнорусские геммы, с. 36, табл. III, № 91—92; *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического му-

зая, с. 26, табл. VI, № 272; *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 4, с. 97—98, табл. V, № 49; *Ее же.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 3, с. 69—70, табл. IX, № 28; *Максимова М. И.* Геммы из некрополя..., т. 252, табл. 1, № 30; *Furtwängler A.* Beschreibung der geschnittenen..., S. 68, Taf. 12, N 1030d; *Henkel F.* Die Romischen Fingerringe..., S. 163, Taf. LXIII, N 1810.

²⁸ *Гайдукевич В. Ф.* Некрополи некоторых боспорских городов с. 48, табл. 9; с. 47, табл. 6, № 11—14.

²⁹ *Амброз А. К.* Фибулы юга..., с. 48, табл. 9; с. 47, табл. 6.

³⁰ *Книпович Т. Н.* Краснолаковая керамика первых веков н. э..., с. 305, рис. 5(5).

³¹ Там же, с. 305 рис. 5(8); *Силантьева Л. Ф.* Краснолаковая керамика из раскопок..., с. 302, рис. 16(2); с. 309, рис. 19(4); *Гайдукевич В. Ф.* Некрополи некоторых боспорских городов, с. 197, рис. 69(1).

³² Опубликовано А. А. Захаровым (См.: *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического музея, с. 27, табл. V, № 242).

³³ *Furtwängler A.* Beschreibung der geschnittenen..., S. 65, Taf. 12, N 972.

³⁴ *Джавахишвили К. А.* Памятники глиптики..., с. 138, табл. VII, № 123.

³⁵ *Амброз А. К.* Фибулы юга..., с. 52, табл. 9.

³⁶ *Захаров А. А.* Геммы государственного исторического музея, с. 27, табл. V, № 237; *Максимова М. И.* Геммы из некрополя..., с. 251, табл. I, № 26; с. 257, табл. II, № 46. *Лордкипанидзе М. Н.* Геммы государственного музея Грузии, вып. 2, с. 109, табл. IV, № 15.

³⁷ *Ковачева Т.* Погребение от гр. Плевен (III в.).— Археология. София, 1973, вып. 2, с. 50, обр. 2.

³⁸ *Силантьева Л. Ф.* Краснолаковая керамика из раскопок..., с. 306, рис. 18(4).

³⁹ *Амброз А. К.* Фибулы юга..., с. 60—62, табл. 2, № 7.

⁴⁰ Пользуюсь случаем выразить благодарность заведующему геологическим музеем Института минеральных ресурсов АН УССР Джуню В. С. за помощь в предварительном определении минералов.