

**Е. Ю. Литвинец**

## **СОВЕТСКАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В 1980-е гг.**

### **На примере Свердловской области**

Многочисленные социологические обследования показывают, что в 1960—1980-е гг. в РСФСР наблюдается переход от среднедетности к малодетности, что связано с длительным процессом изменений социальных функций семьи и ее места в системе социальных ценностей [см.: Русина, 1991, 11]. Экономические, материальные, хозяйственные задачи заменяются функциями, которые обеспечивают личностные отношения. Итогом данного процесса стало ослабление потребности в детях, и особенно в детях третьей, четвертой и т. д. потребности. Так, в 1980 г. в Свердловской области большая часть рождений приходилась на первого по порядку рождений ребенка (38 924), а на второго, третьего и четвертого — соответственно 25 951, 4 782 и 1 277 [см.: ЦДООСО, ф. 4, оп. 98, д. 310, л. 20], что подтверждает данные социологических обследований и свидетельствует об утверждении в Свердловской области одно-двухдетной семьи, т. е. не отвечает требованиям даже простого воспроизводства населения.

На наш взгляд, одним из важнейших факторов падения уровня рождаемости в Свердловской области является повышенная урбанизация ее территории. Дело в том, что урбанизации сопутствует целый ряд факторов, снижающих рождаемость: более высокий уровень образования и культуры населения по сравнению со слабоурбанизированными районами, большая вовлеченность женщин в общественное производство, что определяет высокие требования населения к уровню жизни. Речь идет о наступлении эпохи потребления и феминизации занятости. Это новая экономическая система, радикально отличающаяся от семейной экономики домопроизводства.

Одной из главных причин, обусловивших снижение рождаемости, было широкое участие женщин в экономической и общественной жизни. Как известно, послевоенный период во всех социалистических странах характеризовался интенсивным ростом занятости женщин. С одной стороны, это было вызвано большими потерями мужчин во Второй мировой войне и повышенным спросом на рабочую силу в связи с процессом социалистической индустриализации, с другой — обеспечением равенства женщин в социалистическом обществе. Второй важнейшей причиной утверждения модели малодетной семьи является влияние городского образа жизни на репродуктивные установки с точки зрения социально-экономических факторов жизни. Исследуя дифференциацию рождаемости в городе и сельской местности, легко заметить, что они отличаются. Так, в 1983 г. в Свердловской области суммарный коэффициент рождаемости на селе был равен 19,2, в то время как в городе — 17,4 [см.: ЦДООСО, ф. 4, оп. 107, д. 435, л. 65]. Концентрация населения в крупных городах расширяет возможности удовлетво-

рения запросов людей, приводит к более быстрому формированию потребностей и широкому распространению представлений о некотором предпочтительном образе жизни. В этой связи можно утверждать, что распространение внутрисемейного регулирования деторождения в городском населении — следствие опережения возрастающих потребностей по сравнению с возможностями их удовлетворения, обострения противоречия между естественной потребностью семьи в детях и желанием не отказываться от удовлетворения возросших запросов семьи в материальных и культурных благах. Проще говоря, дети «конкурируют» с целым рядом материальных и духовных потребностей и нередко в этой иерархии занимают не первое место. Перераспределение ресурсов в пользу потребительского образа жизни происходит в ущерб формированию семьи. Например, в ходе выборочного анкетного опроса, проведенного в 1974 г. НИИ комплексных социальных исследований при ЛГУ им. А. А. Жданова в Ленинграде, выяснилось, что дети как условие «счастливой семейной жизни» уступают материальному благополучию и отдельной квартире [см.: Бойко, 1980, 100—124].

В данных условиях одним из факторов положительного воздействия на изменение репродуктивных настроений населения является демографическая политика государства. На динамику рождаемости в 1980-е гг. немалое влияние оказала система помощи семьям с детьми, принятая в начале десятилетия. Эти меры помощи были зафиксированы в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 января 1981 г. № 235 «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» и в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», принятых XXVI съездом партии [см.: Материалы XXVI съезда, 1982, 178; Охрана материнства и детства, 1986, 20—28]. В последних была поставлена задача увеличить государственную помощь семьям, имеющим детей, и молодоженам, расширить преимущества и льготы этим семьям, способствовать улучшению их жилищно-бытовых условий, совершенствовать систему государственных пособий на детей. Начиная с 1981 г. предполагалось ввести для работающих женщин частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года, расширить работающим женщинам льготы, связанные с рождением и воспитанием детей.

Анализируя постановление № 235, можно разделить меры, прописанные в нем, на три группы: 1) прямые денежные выплаты, 2) натуральная помощь и 3) косвенная денежная помощь. К первым отнесем ежемесячные и единовременные денежные пособия, оплачиваемый отпуск, различные ссуды. В первом пункте постановления указывается про оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста одного года. Продолжительность оплачиваемого периода по уходу за больным ребенком увеличивалась до 14 дней с оплатой дополнительных по сравнению с действующим законодательством дней в размере 50 % заработка. Отдельные мероприятия были направлены на повышение материального обеспечения семей, имеющих детей. В частности, вводилась оплата государственного единовременного пособия работающим или обучающимся с отрывом от производства матерям в размере 50 рублей при рождении первого ребенка и 100 рублей при

рождении второго и третьего ребенка. Повышался размер государственного пособия одиноким матерям до 20 рублей в месяц на ребенка.

Таким образом, в постановлении № 235 уделялось огромное внимание денежной помощи семье. Пожалуй, это основная часть законодательного документа. Такой момент не случаен. Он был вызван двумя причинами. Во-первых, создать благоприятные условия для рождения желаемого числа детей в семье нельзя без снижения затрат, которые несет семья по их содержанию. Во-вторых, в результате увеличивающихся сроков обучения детей затраты на содержание и воспитание каждого ребенка растут. Следовательно, финансовая поддержка таких семей была необходима для восстановления нормального режима воспроизводства населения.

Натуральная форма помощи (за счет государственных дотаций) — это обслуживание грудных детей; обеспечение местами в различных детских учреждениях: яслях, детских садах, детских лагерях, детских домах, школах-интернатах, содержание там детей на льготных условиях; питание в школьных столовых и т. д.

К косвенной денежной помощи (скидки, льготы) можно отнести широкий круг мер, в том числе распространение для женщин практики неполного рабочего дня или неполной рабочей недели, скользящего графика, первоочередное право для матерей, имеющих двух и более детей, на получение ежегодного отпуска в летнее или другое удобное для них время. Сюда же можно отнести дополнительные льготы при назначении пенсии по возрасту при неполном стаже работы женщинам, воспитавшим пять или более детей либо ребенка-инвалида с детства.

Отдельный вопрос в постановлении — осуществление мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих детей, и молодоженов (путем расширения их преимущества при получении государственной жилой площади, а также при индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве). Это также косвенная помощь. Нуждающимся в жилье молодоженам, вступающим в первый брак в возрасте до 30 лет, постепенно должна была предоставляться как минимум комната, а молодым семьям при рождении ребенка в первые три года после бракосочетания — однокомнатная квартира.

Политика государства в жилищном вопросе также была отражена в Основах жилищного законодательства Союза ССР и Союзных республик, утвержденных 24 июня 1981 г. Статья 20 этого документа гласит, что среди тех, кто имеет первоочередное право на предоставление жилья, — матери, которым присвоено звание матери-героини, многодетные семьи, одинокие матери и семьи при рождении близнецов [Охрана материнства и детства, 1986, 105].

Говоря о законодательных мерах по повышению рождаемости, нельзя не отметить, что они имели одну особенность — дифференциацию по регионам СССР. Как отмечается в документах Госплана РСФСР о выполнении социальной политики и политики народонаселения партии, в РСФСР они были введены в действие на 1—3 года раньше, чем на остальной территории страны [см.: ГАРФ, ф. А-262,

оп. 17, д. 3248, л. 6]. Отпуск за новорожденными и малолетними детьми в районах Дальнего Востока, Сибири и северных районах страны оплачивался в размере 50 рублей в месяц, а на остальных территориях — 25 рублей в месяц. Само это мероприятие осуществлялось поэтапно, прежде всего в этих же вышеперечисленных районах [Охрана материнства и детства, 1986, 20]. Кроме того, только в данных регионах выплачивались государственные ежемесячные пособия малообеспеченным семьям. Жилищные льготы также вводились в первую очередь на Дальнем Востоке, в Сибири, северных районах и в Нечерноземье [Там же, 24—25].

В документе Госплана РСФСР «О ходе выполнения постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22.01.81 № 235 и № 236» приведены следующие результаты демографической политики государства в РСФСР.

- Подъем рождаемости в РСФСР. Число родившихся в 1982 г. на 87 тысяч человек (на 4,3 %) превысило данные прогнозного расчета. Правда, произошло это в основном за счет роста рождаемости в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, где упомянутые льготы были введены в действие с 1 ноября 1981 г.

- В 1981—1982 гг. выплаты за отпуск по уходу за ребенком в возрасте до одного года составили около 325 млн рублей, выплаты пособий при рождении второго и третьего ребенка — более 50 млн рублей.

- С 1 ноября 1981 г. назначены пенсии по старости при неполном стаже пяти тысячам женщин, воспитавшим пять и более детей либо детей-инвалидов с детства.

- С 1 декабря 1981 г. увеличен размер пособий и продлен срок их выплаты 402 тысячам одиноких матерей и вновь назначено пособий на детей в возрасте от 12 до 18 лет — 68 тысячам [ГАРФ, ф. А-262, оп. 17, д. 1449, л. 26].

Воздействие демографической политики государства в 1980-е гг. на рождаемость жителей Свердловской области показательно (табл.).

Т а б л и ц а

*Рождаемость в Свердловской области в 1980-е гг.*

Год	Родилось, тыс. человек	Рождаемость, на тысячу жителей
1979	72,4	16,2
1980	72,2	16,1
1981	72,3	16,0
1982	73,5	16,2
1983	80,7	17,6
1984	78,3	16,9
1985	75,4	16,2
1986	78,0	16,6
1987	79,0	16,7
1988	72,3	15,2
1989	64,6	13,6

Источники: [Свердловская область в цифрах, 1987, 7; 1991, 18; ЦДООСО, ф. 4, оп. 98, д. 310, л. 7, 14; ф. 4, оп. 107, д. 435, л. 62, 64; ф. 4, оп. 117, д. 672, л. 22, 78].

Как видно, эффект семейной политики несомненен: в 1981—1982 гг. мы наблюдаем повышение рождаемости. Однако, изучая ее годовую динамику, можно найти много неясностей. Прежде всего заметна кратковременность воздействия: начиная с 1987 г., рождаемость стремительно падает. Такой факт предсказывали статистики Госплана РСФСР, которые отмечали, что «адаптация населения к этим мерам, проявившаяся уже в 1984 г. в стабилизации повозрастных коэффициентов рождаемости, может привести в двенадцатой пятилетке к заметному снижению числа рождений в связи с уменьшением числа женщин в возрастах, наиболее благоприятных для рождения детей» [ГАРФ, ф. А-262, оп. 17, д. 3248, л. 6].

Отметим, что повышение рождаемости в 1980-е гг. было во многом обусловлено увеличением ее интенсивности и происходило в основном за счет значительного роста вторых и третьих рождений. Так, если в 1982 г. доля вторых рождений в общем числе рождений составляла 39,2%, то в 1987 г. — 40,3%. Доля третьих рождений была равна соответственно 8,3 и 13,7 % [ЦДООСО, ф. 4, оп. 117, д. 672, л. 78].

В целом период 1980-х гг. можно разделить на три части: 1) когда еще не сказывался эффект семейной политики; 2) когда этот эффект сказывался и 3) когда этот эффект уже не сказывался.

Как видно, после кратковременного подъема рождаемости в Свердловской области в 1981—1982 гг. наступил ее спад, продолжавшийся до 1985 г. Объяснение последовавшего затем повышения спорно. Некоторые демографы связывают его с продолжением влияния мер семейной политики и предполагают, что первая волна была следствием сдвига календаря рождений и сокращения интервалов, а потом сказался эффект повышения числа рождений в реальных когортах [Население Советского Союза, 1993, 85]. Однако, на наш взгляд, всплеск рождаемости в 1985 г. — это один из результатов антиалкогольной кампании и политических изменений в обществе в данный период. Антиалкогольная кампания оказала существенное влияние на смертность и здоровье населения, что не могло не отразиться на показателях воспроизводства. Политические изменения в жизни общества, по видимому, тоже могли отразиться на рождаемости и других демографических характеристиках населения.

Таким образом, подводя итог анализу постановления № 235, можно утверждать, что в начале 1980-х гг. Советское государство сделало важнейшие шаги демографической политики, что было связано с осознанием глубоких перемен в области рождаемости и семейных отношений. Вопрос о материальном поощрении рождаемости со стороны государства был предметом оживленной дискуссии среди советских демографов. Эффективность такой меры часто подвергалась сомнению. Однако, на наш взгляд, нельзя было отрицать действенность данной политики на определенное время, поскольку благодаря этим мерам решалась важная социальная задача — выравнивание доходов семей с детьми и без детей.

- Бойко В. В.* Малодетная семья: социолого-психологическое исследование. М., 1980.
- Материалы XXVI съезда КПСС.* М., 1982.
- Население Советского Союза, 1922—1991 / Андреев Е. М. и др.* М., 1993.
- Охрана материнства и детства в СССР: Сб. норматив. актов.* М., 1986.
- Русина Ю. А.* Структурные особенности процессов рождаемости и смертности в городах Среднего Урала в 1960—1985 гг.: (На материалах актов гражданского состояния). Свердловск, 1991.
- Свердловская область в цифрах, 1981—1985 годы: Стат. сб.* Свердловск, 1987.
- Свердловская область в цифрах, 1986—1990 годы: Стат. сб.* Екатеринбург, 1991.
- ЦДООСО. Ф. 4 (Свердловский обком КПСС), оп. 98, д. 310, оп. 107, д. 435, оп. 117, д. 672.