

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ХРОНИКА

Новая Россия: новые явления в языке и науке о языке

Всероссийская научная конференция

14—16 апреля 2005 г. в Уральском государственном университете им. А. М. Горького прошла Всероссийская научная конференция, посвященная обсуждению новых явлений в языке и новых научных парадигм в лингвистике.

Последние полтора десятилетия стали для России и ее граждан временем глобальной перестройки — перестройки общества, его структуры, политики, социальных отношений, массового сознания, психологии отдельной личности, в том числе языкового сознания. Разного рода общественные потрясения, особенно революционного характера, неизбежно отражаются на речевой деятельности говорящих, и это проявляется в различных языковых инновациях. Кроме того, особенностью исторического периода конца XX — начала XXI в. является расцвет лингвистической науки, которая, вобрав в себя все достижения языкознания предыдущего столетия, а также достижения пограничных с лингвистикой научных дисциплин — психологии, философии, математики, социологии и пр., — поднялась на новую ступень своего развития, стала воистину междисциплинарной наукой. Эти два фактора обусловили проблематику конференции, организованной по инициативе и под эгидой Российской ассоциации лингвистов-когнитологов (Н. Н. Болдырев, Е. С. Кубрякова), Института языкознания РАН (В. А. Виноградов), кафедры современного русского языка Уральского государственного университета.

Актуальность поставленных для обсуждения проблем вызвала большой интерес ученых самых разных вузов и регионов. В работе конференции приняло участие 93 человека из 24 городов.

Большое внимание на конференции было уделено освещению вопросов методологического характера, связанных с рассмотрением новых научных парадигм и лингвистических теорий. Так, активно обсуждались сущность и аспекты синергетической парадигмы в лингвистике (В. А. Виноградов, Р. М. Гайсина, Н. А. Кузьмина, Н. Л. Мышкина), маргинальные парадигмы в лингвистике XXI в. (В. Н. Базылев), основные категориально-методологические парадигмы и их развитие в современном отечественном языкознании (Н. И. Пушкина), новые подходы в терминоведении (В. Ф. Новодранова), новые подходы к изучению идиостиля (Н. С. Болотнова), аспекты и сферы лингвокреативной деятельности (Т. А. Гридина), проблемы категоризации и концептуализации (М. В. Пименова), интерпретационной лингвистики (Т. А. Трипольская).

Одно из самых популярных и активно развивающихся научных направлений сегодня

ня — это когнитивная лингвистика. Это нашло отражение и в материалах конференции, большинство докладов участников которой было связано с рассмотрением основных понятий этого направления, с использованием его постулатов в частных исследованиях. Одна из важнейших проблем когнитивной лингвистики — исследование концептуальных структур. Ряд докладов был посвящен специальному рассмотрению методологических вопросов концептуального анализа: специфике когнитивного подхода как новой парадигмы научного знания (*И. Д. Фришберг*), моделям концептуального анализа (*Т. Ю. Передриенко*), принципам когнитивного изучения глагольной многозначности (*А. М. Плотникова*), путям изучения концептуальной области (*В. В. Рожков*). Наиболее популярный термин когнитивной лингвистики — концепт — был предметом целого ряда докладов и сообщений. В сборнике представлены результаты исследования концептов «Запах» (*Т. А. Трипольская*), «Град» (*В. П. Васильев*), «Уважение» (*Н. Б. Ворожцова*), «Олигарх» (*Т. А. Воронцова*), «Вдохновение» (*В. М. Головатина*), «Путь» (*Л. Г. Гынгазова*), «Порядочный (Человек)» (*Н. А. Дьячкова*), «Серый, серость» (*В. В. Рожков*), «Солнце» (*Г. Е. Гуляева*), концептосферы «Приготовление пищи» (*И. К. Мухина*), ментального пространства (*Н. М. Сергеева*). При этом авторы избирали самый разный материал для концептуального анализа: политический дискурс, литературно-художественные тексты, диалектный материал, паремии. Аспекты изучения концептов также избирались самые разные: сопоставительный, структурный, моделирования, анализ особенностей лексической, фразеологической, грамматической репрезентации и др.

Еще одна существенная категория, изучаемая преимущественно в когнитивном освещении, — языковая картина мира. Вопросы, связанные с изучением языковой картины мира, национальной идентичности, также активно обсуждались на конференции: русский Логос и языковая картина мира (*Е. В. Мордвинова*), пространственная метафора как фрагмент русской языковой картины мира (*А. М. Мухачева*), двухмерность русского литературного языка и ее роль в становлении русской ментальности (*Е. Н. Бекасова*), отражение наивной анатомической карты человека во фразеологизмах тюркских языков Сибири, казахском и киргизском (*Е. Ф. Николкина*). Особое место в ряду докладов, выполненных в русле когнитивной лингвистики, занимают доклады, посвященные изучению метафорического моделирования в отображении действительности, так как метафора в когнитивном освещении — это один из самых существенных способов объективации знаний о мире. Предметом рассмотрения были избраны новые русские метафоры (*А. П. Чудинов*), поэтические дискурсные метафоры (*К. А. Андреева*), метафорические модели реализации оценочности в дискурсе президентских выборов (*А. Н. Стрельникова*), метафорическая модель «Страна — это больной организм» (*О. А. Солопова*), криминальный мир как сфера-источник для метафор (*Э. В. Будаев*), метафоры из сферы-источника «Техника» (*И. А. Наумова*), политические метафоры — новые и традиционные модели (*Е. А. Пименов*), культура России как сфера-магнит для метафорической экспансии в дискурсе массовой культуры Франции (*О. А. Шаова*).

Тексты разной литературно-жанровой и стилевой организации также рассматривались преимущественно в когнитивном аспекте. Так, *Л. М. Алексеева* описала технику интерпретации научного текста на когнитивном основании, *Н. В. Головенкина* показала роль природной метафоры как средства моделирования действительности в художественной картине мира *М. А. Булгакова*. В то же время на конференции были представлены и традиционные аспекты исследования текстовой организации. *М. Ю. Мухин* на основе частотного анализа 12 произведений различных авторов выявил лексические универсалии художественного текста, которые соотносятся преимущественно со сферами «Человек», «Время», «Пространство»; *Ю. В. Казарин* описал новые поэтические качества текста: комплетивность, экспериментальность, герметичность, репродуктивность, цельнофор-

мленность, идиоматичность, энергетичность; *М. В. Дудорова* предложила модель описания пространственного образа в поэзии *И. Анненского*; *А. Ю. Ларионова* рассмотрела квазифразеологизмы как новые, специально создаваемые знаки субкультуры в молодежной речи.

Новые явления в русском языке рассматривались преимущественно на материале языка СМИ. Так, предметом специального изучения была избрана реклама: выражение коммуникативно-прагматических смыслов в рекламном дискурсе (*Э. А. Лазарева*), воздействующий потенциал СМИ в рекламной коммуникации (*Е. П. Аникин*). Проблемы политической речи и ее специфических проявлений также привлекли внимание участников конференции: механизм воздействия на избирателя в процессе предвыборной агитации (*Т. И. Стеклова*), вторичная идеологизация слов в новейшем русском политическом дискурсе (*М. В. Гаврилова*), формирование и интерпретация имиджа в политическом медиатексте (*К. В. Киуру*), речевая агрессия в медианарративе России на метафорическом уровне (*А. Ю. Перескокова*), содержательно-прагматические особенности корпоративных изданий (*Е. Г. Соболева*), обещания в агитационных листовках (*Т. Г. Федотовских*), образы России и русского народа в дискурсе российских СМИ (*Н. М. Чудакова*). Свежий и оригинальный подход к анализу текста обнаруживается в докладе *Р. А. Каримовой* и *Е. Н. Александровой*, которые выявили показатели напряженности, свойственные спортивному дискурсу.

В качестве инноваций в языке были специально рассмотрены новые поговорки (*Н. А. Дьячкова*), изменения в русской научной речи XX в. (*Е. М. Крижановская*), тенденции в развитии фармацевтической лексики (*Т. В. Куркина*), новые тенденции в способах оформления именной группы в научном тексте (*С. В. Соколова*), изменения в составе фразеологии (*М. Л. Кусова*).

Достижения в теоретическом осмыслении языка и особенностей его функционирования также нашли отражение и в материалах конференции, на которой были заслушаны доклады, посвященные концепции нового идеографического словаря синонимов (*Л. Г. Бабенко*), словаря как реализации теории форм слова (*А. Л. Шарандин*), концепции сибирского метеорологического словаря (*В. П. Васильев, Э. В. Васильева*), словаря актуальных профессий (*Е. И. Голованова*), этнолингвистической модели описания культурной семантики в словаре (*Н. И. Коновалова*), словаря традиционно-поэтической лексики и фразеологии Пушкинской эпохи как способа сохранения лингвокультурной ценности (*О. И. Курова*), интерпретации служебного слова в словаре (*Г. Н. Пермякова*).

Л. Г. Бабенко

Три столетия академических исследований Югры: от Миллера до Штейница

Международный симпозиум

7—15 сентября 2005 г. по инициативе уральских историков и под патронатом правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры состоялся международный симпозиум, организаторами которого выступили Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, государственное учреждение Музей природы и человека (Ханты-Мансийск), Уральский государственный университет им. А. М. Горького (Екатеринбург).

2005-й год стал знаковым для истории научного открытия Сибири. В первую очередь следует вспомнить, что в этом году исполнилось 300 лет со дня рождения отца сибирской