

М. А. Штанина

ПРЕССА 1920-х гг. КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК О ПРИВЛЕЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКУ УРАЛА

История иностранного капитала имеет в настоящее время актуальное значение, поскольку в процессе значительной перестройки экономики России в последнее десятилетие XX в. и в начале XXI в. ощущалась и ощущается серьезная потребность нашей страны в иностранных инвестициях. Изучение исторического опыта привлечения иностранного капитала, как в мировом масштабе, так и на примере Урала, позволяет выявить положительные и отрицательные стороны его участия в финансировании промышленности и других областей народного хозяйства. Исследователей в первую очередь интересуют возможные методы и средства использования зарубежных ресурсов. В этой связи особенно актуален вопрос изучения опыта 20-х гг. XX в., когда именно на Урале ярко проявила себя политика привлечения иностранного капитала молодым Советским государством. Здесь была создана одна из первых концессий советского периода – разработка алапаевского асбеста американским бизнесменом Арманом Хаммером, одна из крупнейших концессий Советского Союза – «Лена-Голфилдс лимитед», кроме того, функционировал ряд смешанных обществ (отделения «Русавторг», «Русот», «РАСО», «Востваг», «Дава-Бритоль», «Аламерико»).

Достаточно большие возможности для понимания исследуемой темы предоставляет периодика 1920-х гг. Ее уникальность заключается в том, что она является одновременно и историческим и историографическим источником. В данной работе ставится задача изучить периодическую печать с точки зрения историографии, сделана попытка систематизировать различные мнения и вопросы, поднимавшиеся авторами того времени. Стоит отметить, что в 1920-е гг. исключительно периодика отражала жизнь нашей страны, поскольку радио получило широкое распространение только с конца 20-х – начала 30-х гг., а телевидение – с 50-х гг. При изучении этого источника необходимо учитывать, что по функциональному назначению пресса входит в систему органов пропаганды, которые используются исходя из потребностей страны. Однако период нэпа, по оценкам историков, отличался относительной терпимостью к различным мнениям и, следовательно, наименее подвергался конъюнктурным влияниям.

ШТАНИНА Мария Александровна – руководитель отдела рекламы Группы компаний ЮСТА (E-mail: MShtanina@yandex.ru).

© Штанина М. А., 2007

В целом всю группу уральских периодических изданий по степени углубленности изучения проблемы можно разделить на три блока. Это экономические журналы (уральские, центральные и зарубежные периодические издания), подробно и серьезно изучающие вопросы хозяйства Урала в целом, газеты, публиковавшие заметки и статьи, отражающие сиюминутное восприятие проблемы и чаще всего носившие разъяснительный характер политики партии, а также издания, специализирующиеся на изучении связей с внешним рынком.

Весьма ценные сведения и фактические данные содержат специальные издания хозяйственных органов: «Хозяйство Урала», «Весь промышленный и торговый Урал», «Экономическое обозрение», «Пути индустриализации», «Экономический путь». Здесь публиковались статьи экономистов и ученых, исследующих механизмы функционирования хозяйства Урала.

Ко второй группе, в частности, относятся газеты областей Урала, такие как «Уральский рабочий» (орган Екатеринбургского губкома РКП (б) и губисполкома, с 1923 г. — орган Уралобкома РКП (б) — ВКП (б) и Уралоблисполкома), «Звезда» (орган Пермского губкома РКП (б) и губисполкома), многотиражная печать предприятий и организаций. Общий настрой и отношение к иностранному капиталу демонстрируют также газеты, относящиеся, по современной классификации, к разряду «желтой прессы», такие как «Свердловский рабочий», «Тагильский рабочий», «Челябинский рабочий».

Отдельным блоком можно выделить периодическое издание «Экономический бюллетень Уралвнешторга», в задачи которого входило в первую очередь освещение вопросов «сближения уральской торговли и промышленности с заграницей»¹.

Вопросам изучения иностранного капитала на Урале посвящен ряд исследований. Начало было положено еще на параллельном с изучаемыми событиями этапе². В советские времена, после «открытия» темы она рассматривалась в работах, посвященных как Уралу³, так и экономике Союза в целом⁴, затрагивалась в работах зарубежных исследователей⁵. С этапа перестройки идет постепенное переосмысление темы вне идеологической составляющей, всесторонне анализируются новые документы и, соответственно, появляются новые выводы и позиции авторов⁶. В рамках данных исследований внимание периодической печати как источнику было уделено уральскими историками А. В. Бакуниным, В. Г. Граниным, В. М. Куликовым. Ими поднимались вопросы отражения в периодической печати социальных проблем на концессионных предприятиях Урала, истории совместных предприятий. Отдельно стоит отметить источниковедческую работу В. Д. Камынина, посвященную освещению деятельности Алапаевской концессии Хаммера на основе публикаций в газете «Уральский рабочий»⁷. В уральской историографии конца XX — начала XXI в. обращают на себя

внимание работы В. П. Тимошенко, А. В. Дмитриева, С. Ю. Захарова, В. Д. Камынина⁸. В них затронуты проблемы выбора внешнеэкономического курса страны в целом и альтернативные концепции взаимодействия с мировым хозяйством, причины и итоги проводившейся в 1920-х гг. политики. В то же время стоит отметить, что на сегодняшний день остается ряд неосвещенных вопросов по исследуемой теме и периодическая печать представляет собой уникальный источник для ответов на оставшиеся вопросы.

Несомненно, что для полного раскрытия периодической печати как историографического источника необходимо понимание политической обстановки времени его создания.

Уральский историк С. Ю. Захаров следующим образом описывает сложившуюся в стране ситуацию: «Обсуждение в партийных кругах идеи привлечения дополнительных средств из-за рубежа в виде концессий сопровождалось острой политической борьбой. В. И. Ленину понадобилось много сил и времени, чтобы обоснованно доказать необходимость именно такой политики. При этом для самого вождя существовала угроза обвинения его со стороны соратников в “капитулянтстве” перед Западом».

На всем протяжении 1920-х гг. два противоположных взгляда на характер и взаимоотношения с внешним миром порождали альтернативные варианты дальнейшего экономического пути развития Советского государства.

Эволюция политических взглядов тех лет напрямую зависела от состояния экономики в стране. Как только оно улучшалось, в партийных кругах росло число сторонников изоляционизма, но стоило советской экономике начать давать сбои – вновь актуальной становилась проблема поиска необходимых средств.

Под давлением экономического кризиса в начале 20-х гг. XX в. изоляционистские настроения в партийном и государственном аппарате все же уступили место более разумному варианту связей с внешним миром, предложенному В. И. Лениным. Однако политика привлечения иностранного капитала рассматривалась большинством лишь как временное отступление, что в конечном итоге привело в конце 20-х гг. к нарастанию в руководящей партийной среде настроений к обособлению от мирового хозяйства и опоре на собственные силы и средства. Свертывание НЭПа стало одновременно свертыванием отношений с иностранным капиталом⁹.

Все эти политические перипетии в том или ином формате отражались в периодической печати 1920-х гг. Таким образом, достаточно четко в уральской и центральной периодике можно проследить основные точки зрения на взаимодействие молодого Советского государства с иностранным капиталом в период НЭПа. В целом они сводятся к двум четким позициям: либо пойти на уступки иностранному капиталу и ограниченно допустить различные формы взаимодействия с ним, либо придерживаться изоляционистской позиции и восстановить разрушенное хозяйство своими силами.

На первом этапе правительство допускает дискуссии о различных путях восстановления разрушенного хозяйства страны.

На страницах уральской периодики идет активное обсуждение возможностей Урала самостоятельно разработать свои огромные природные ресурсы, идеи привлечения иностранного капитала рассматриваются с критической точки зрения. Большая часть экономистов настаивает на внутреннем поиске средств для восстановления промышленности Урала. Так, например, в обзорной статье уральского журнала «Экономический путь» Н. Райвид, рассматривая основные вопросы, связанные с восстановлением хозяйства Урала, убежденно говорит о возможности самостоятельного подъема экономики и выхода собственными силами из послевоенного кризиса. «Подводя итоги, — пишет он в 1922 г., — нужно сказать совершенно твердо, что собрать 100 % продналога, согласованно провести закупки хлеба, взять 100 % денежных налогов, специально оказать серьезную помощь госпромышленности, обеспечить расширение весной ярового клина посева — все это означает действительно укрепить и обеспечить восстановление народного хозяйства страны»¹⁰. Отметим, что восстановление крупной промышленности Н. Райвид видит исключительно через «субсидии от государства или долгосрочные кредиты госбанка»¹¹. В целом эту же точку зрения поддерживает экономист П. А. Ардов. В своей статье «Основные проблемы Уральской промышленности» он отмечает значительную роль, которую сыграл иностранный капитал в дореволюционный период. Но, несмотря на это, он, подводя итоги развития промышленности Урала за 1925 г. и приходя к выводам о необходимости вложения крупных денежных средств для выполнения намеченных мероприятий, настаивает на том, что, «поскольку эти затраты падают, главным образом, на тяжелую индустрию, Урал вправе ожидать определенного государственного субсидирования для этой цели. <...> Получение государственных субсидий, использование амортизационного фонда, использование сумм, полученных от реализации неликвидных товаров и других ценностей, дадут возможность выполнить намеченную строительную программу уральской промышленности в течение ближайших трех лет»¹².

Параллельно с этими выводами возникает альтернативная точка зрения, порождаемая необходимостью поиска средств на восстановление хозяйства. Ее авторы вновь и вновь обращаются к теме привлечения иностранного капитала. Так, в журнале «Серп и молот» в 1921 г. аналитики отмечают, что «задачи нашей социалистической республики двинуть нашу промышленность, производство вперед. Нынешние наши стремления направлены исключительно на восстановление расшатанного хозяйства; с трудом справляясь с поставленными задачами в этом направлении, мечтать сейчас о расширении производственных начинаний собственными средствами не приходится. Отсюда понятно, что нам не следует пренебрегать помощью извне. <...> На концессии можно смотреть как на тот же товарообмен, имеющий

ту выгодную сторону, что при обмене за товары мы сейчас же расплачиваемся своим скудным запасом изделий, при концессиях же машины, установку привозят сейчас, расплачиваться же приходится позже, когда оборудование в действии и в состоянии, так сказать, самостоятельно расплатиться. Само собой понятно, что к концессиям надо подходить крайне осторожно, допуская их как крайнюю необходимость, извлекая как можно большую пользу без большого расточения наших богатств, отдавая лишь самые отдаленные, неудобные для собственных разработок окраины, не превращая республику в колонию»¹³. О параллельности существования двух мнений свидетельствует статья М. Коробкина, опубликованная в том же номере журнала «Хозяйство Урала» за 1925 г., что и статья П. А. Ардова. М. Коробкин делает выводы об отрицательном значении «объединения экспортно-импортного дела Урала в руках иностранных фирм на началах широкого финансирования иностранным же капиталом», заявляя, что «если опыт прошлого хоть чем-нибудь и полезен, то только с отрицательной стороны», и все же он не отрицает возможного сотрудничества с иностранным капиталом с учетом негативного опыта прошлого и тех условий, в которые «должен быть поставлен иностранный капитал в случае привлечения его в настоящее время к промышленной работе на Урале»¹⁴.

Наиболее последовательно вопросы сотрудничества с иностранным капиталом обсуждаются на страницах журналов с внешнеэкономической направленностью, например, таких, как вышеупомянутый «Экономический бюллетень Уралвнешторга». Здесь публикует свои статьи выдающийся русский металлург В. Грум-Гржимайло. Он много внимания уделяет возможностям самостоятельного дальнейшего развития региона. Однако и он предполагает возможность привлечения иностранного капитала к восстановлению хозяйства Урала, но под надзором со стороны государства. Рассматривая в 1923 г. промышленные возможности Урала в связи с экспортом асбеста, он отмечает, что «каковы ни будут судьбы вопроса о собственности и концессиях, недра земли должны всегда оставаться во владении государства»¹⁵. В целом в начале 1920-х гг. в прессе, освещающей внешнеторговую деятельность страны, возможность привлечения иностранного капитала озвучивается как «один из здоровых выходов из сложившегося исключительно трудного положения»¹⁶.

По мере выстраивания ленинской линии о необходимости привлечения иностранных ресурсов к восстановлению разрушенной промышленности, на всех уровнях периодической печати появляются статьи, раскрывающие правильность взятого партией курса и наполненные убеждениями в необходимости проведения данной меры, активно обсуждаются социальные и политические вопросы на совместных предприятиях, подводятся промежуточные итоги.

На Урале наиболее крупные дискуссии по вопросу необходимости привлечения иностранного капитала развернулись на страницах газеты «Уральский рабочий»¹⁷. Большинство статей газеты носят пропагандистский ха-

ракти, однако, позволяют достоверно воссоздать ситуацию такой, какой она представлялась современникам событий.

Оценивая сведения об отношениях с иностранным капиталом, размещаемые в «Уральском рабочем», можно прийти к выводу, что положение о выгодности концессий для Советской страны было выдвинуто не сразу. В газете, начиная с 1920 г., активно велась постоянная рубрика под названием «К возобновлению торговых сношений с заграницей». Здесь были представлены лаконичные сводки новостей, большей частью содержащие перевод из английских газет, таких как «Дейли Телеграф», «Дейли Геральд» и т. д. Короткие комментарии авторов к переводам свидетельствуют о том, что в первые месяцы после окончания Гражданской войны идея выгоды сотрудничества с иностранным капиталом не была популярна. Ситуация изменилась довольно резко. С. Ю. Захаров отмечает, что «публикацией ленинских выступлений ее редакция открыла широкую кампанию вокруг вопроса о концессиях, делая все возможное для разъяснения концессионной политики и выработки правильной линии по отношению к ним со стороны рядовых рабочих»¹⁸. С декабря 1920 г. был опубликован целый ряд статей пропагандистского плана, доказывающий необходимость и выгоду концессий в первую очередь для советской стороны.

Это обосновывалось различными аргументами. Так, например, использование иностранного капитала сравнивалось с использованием при формировании Красной армии опыта командного состава старой царской армии. Отмечалось, что «с точно такими же методами и с такой же решительностью наша партия приступает сейчас к экономическому переустройству нашего хозяйства на коммунистических началах, используя при этом все материальные ресурсы разоренной семилетней войной страны»¹⁹.

Среди причин, которые вызвали необходимость сотрудничества с иностранцами, назывались не только «использование капитала заграницы, ищущего себе приложения, использование его орудий производства, его технических сил, его опыта – для укрепления народного хозяйства России», но и возможность «путем некоторой уступки западно-европейскому и американскому капиталу в виде концессий купить себе более длительную военную передышку, ибо капиталисты, вложившие свои капиталы в Советской России, будут, пожалуй, меньше стремиться к военной борьбе с нами»²⁰.

Особое внимание газеты уделяли концессионной политике как основной форме сотрудничества с иностранным капиталом.

Как отмечает С. Ю. Захаров, «в ряде статей рассматривалась сущность концессий, раскрывались позиции обеих сторон при заключении договора. В статье А. Андреева «Использование иностранного капитала» отмечалось, что договоры о концессиях должны быть выгодны обеим сторонам»²¹. Иностранные предприниматели получали возможность разрабатывать нужные им источники сырья и извлекать прибыли из продажи части этого сырья

заграницей. Это обстоятельство отмечали и другие уральские газеты. В статье «Что такое концессии?», опубликованной в пермской «Звезде», редактор газеты В. Сорокин писал, что если раньше концессии были выгодны только иностранным капиталистам, то теперь советское правительство пошло на заключение взаимовыгодных договоров²².

Часть статей «Уральского рабочего» была перепечатана из центральных газет «Правда», «Известия», «Труд», «Экономическая жизнь». В них говорилось о том, что Советскому государству выгодно привлечение иностранного капитала в форме концессий, а не в форме простого товарообмена, т. к. концессии означают усиление производительных сил страны, ускоряют строительство новых заводов и переоснащение старых на базе современной техники.

С осени 1921 г. на страницах «Уральского рабочего» начинают широко обсуждаться материалы переговоров с Американской компанией медикаментов и химических препаратов во главе с А. Хаммером о заключении договора на разработку уральского асбеста. Они позволяют понять, почему именно алапаевские асбестовые рудники были сданы в концессию, как последовательно проводилась политика Советского государства в отношении концессий. Газетой уделялось много внимания освещению положения рабочих на руднике. Подобное разнообразие публикуемых материалов позволяет исследователю не только изучить общие вопросы привлечения иностранного капитала на Урал, но и конкретную деятельность отдельных предприятий и их рабочих (например, объявление стачки), охарактеризовать отношение к переговорам и заключению договоров самих трудящихся Урала, проследить деятельность концессионных предприятий по сравнению с государственными²³.

Интересно отметить, что в статьях 1920 г. открыто говорилось о намерении коммунистов использовать иностранный капитал на первом этапе восстановления промышленности и при этом непрерывно бороться с концессионерами, используя профсоюзы и т. д. Так, И. Шрайбман заявлял, что «при соседстве с нами иностранного капитала начинается новая война, правда, невидимая и не всем понятная. Незаметное вначале наступление капиталистического производства небольшими концессиями на Камчатке может разрастись в крупные наступательные действия и атаки на наше красное коммунистическое производство.

К таким вот сражениям мы и должны готовиться. Наши усовершенствования в экономико-хозяйственной области при ведении этой войны должны идти такими же темпами и с таким же воодушевлением, как и на военных фронтах. Вовлечение всех живых сил страны в непосредственную работу по производству должно стать лозунгом дня. Профессиональные союзы же должны выдвигать рабочих – стратегов в противовес капиталистическим, увеличивать и создавать новые формы и способы коммунистического производства.

И только таким путем владельцы концессий сами себя изживут и никакие концессионеры в будущем нам не страшны»²⁴. Статья заканчивается призывом: «Скорее же за работу, и мы подружим устои международного капиталистического производства, а с ним и всего капиталистического строя»²⁵. Таким образом, привлечение иностранного капитала в 1920-е гг. оправдывалось тем, что такая уступка иностранным предпринимателям – временное и вынужденное явление, не ломающее, а вписывающееся в основную линию политики советской власти.

Отметим также краткие заметки на страницах городских газет, таких как «Свердловский рабочий», «Челябинский рабочий», «Тагильский рабочий». Здесь в форме, доступной для понимания большинства рабочего населения, приводятся рассуждения трудящихся о «хищнических мотивах» капиталистов.

В этот же период различные специализированные экономические издания, такие как «Уральский экономический бюллетень», «Экономический бюллетень Уралвнешторга», регулярно публикуют заметки о сотрудничестве с иностранным капиталом²⁶.

Происходившими в 1920-е гг. в стране изменениями интересовались не только отечественные, но и иностранные исследователи и эмигранты²⁷. Они прежде всего давали общие оценки экономической политике большевиков.

Все сомнения критиков большевистского нэпа хорошо выразила газета «Руль», прямо указав в своей передовой статье на невозможность установления буржуазных начал «без права и свободы, составляющих самое их существо». С этим выводом соглашался и основатель Экономического кабинета за рубежом профессор С. Н. Прокопович, какое-то время возлагавший особые надежды на внутреннюю эволюцию большевизма на основе нэпа. В конце 1923 г. он писал, что широко объявленная новая экономическая политика большевиков «на деле оказалась “жалким компромиссом” между принципом личной хозяйственной заинтересованности и инициативы и принципом государственного принуждения, осуществленным в порядке диктатуры коммунистической партии»²⁸.

В 1927–1929 гг. на страницах уральской периодики, а главным образом на страницах экономических журналов «Хозяйство Урала», «Весь промышленный и торговый Урал», «Экономическое обозрение», «Пути индустриализации», подводятся промежуточные итоги проводимой политики.

Так, анализируя концессионные планы начала 1920-х гг., авторы статей приходят к выводу, что, «как правило, иностранному капиталу предлагались такие объекты, которые требовали инвестиций колоссальных капиталов, были расположены на далеких окраинах и в чрезвычайно тяжелых условиях для работы», таким образом делается вывод о «нежизненности первых концессионных планов»²⁹.

Однако отметим, что исследователи не стремились показать в черном

цвете первые попытки сотрудничества советской власти с иностранным капиталом. Авторы 1920-х гг. на основе анализа поступивших от иностранных предпринимателей договоров отмечали, что большая часть таких предложений, особенно на первом этапе, носила явно спекулятивный характер:

«Неуверенный в завтрашнем дне буржуазный капиталистический мир жадно стремился к быстрой и легкой наживе сегодня. На длительное вложение капиталов, когда нужен известный период времени, пока вложенный капитал начинает окупаться и приносить прибыль, буржуазный предприниматель в эту эпоху не шел. Весь мир в этот период был заражен своеобразной спекулянтской горячкой. В связи с этим, концессионные предложения той эпохи были преимущественно предложениями о торговых концессиях и носили явно спекулянтский характер. Огромная разница между ценами советского рынка и мировыми создала возможность грандиозных (до 300 %) барышей»³⁰.

Однако исследователи отмечали тенденцию к улучшению качества предложений после 1921 г. («к 1922 году буржуазный мир начал несколько вылечиваться от своей спекулянтской горячки»³¹). В целом исследователи середины 1920-х гг. с надеждой смотрели на дальнейшее сотрудничество с иностранным капиталом: в 1927 г. А. А. Иоффе отмечал, что, «уменьшаясь количественно, заграничные концессионные предложения, в общем и целом, улучшаются качественно. Маленькой, но довольно удовлетворительной иллюстрацией сказанному может служить то обстоятельство, что в 1924 году из 25 заключенных за этот год договоров 20 действует и по настоящее время, а из ликвидированных 5 только один был расторгнут ввиду доказанной несолидности концессионера, невыполнения им своих обязательств»³².

Мнения авторов статей 1920-х гг. по поводу значения концессий не были однозначны. В своей статье «Итоги и задачи нашей концессионной политики» М. Ф. Иоэльсон отмечал, что «отсутствие ощутимых результатов в нашей концессионной практике привело к чрезвычайно сдержанному отношению к концессиям вплоть до полного отрицания отдельными товарищами какого-либо значения концессий для развития народного хозяйства». Распространению такого взгляда, по мнению М. Ф. Иоэльсона, способствовала «скудная информация как о результатах нашей концессионной практики, так и о работе существующих концессионных предприятий»³³.

Сам автор приходит к выводу, что, не смотря на некоторые сложности планирования концессионной политики в прошедшие годы, теперь «мы сможем использовать иностранный капитал в интересах дальнейшего продвижения нашего народного хозяйства к социализму»³⁴.

Кроме того, на страницах уральской периодики в 1925–1929 гг., идет активное обсуждение первых экономических итогов отношений Советской страны с западным миром. Полемика по рассматриваемой теме разверну-

лась в журнале «Хозяйство Урала»³⁵. Наибольший интерес у исследователей в этот период вызывали обобщенные оценки экспорта и импорта в важных отраслях уральской промышленности и изучение политики советской власти по сотрудничеству с концессионерами.

Однако с резким изменением политического курса в конце 1920-х гг. также резко по вопросам исследуемой темы замолкает и пресса. Правительство выступает с критикой иностранных предпринимателей-капиталистов, эта тема становится постыдной и запретной. Впоследствии в соответствии с политикой партии подведен итог: иностранный капитал не сыграл значительной роли в восстановлении разрушенного хозяйства, иностранные предприниматели преследовали исключительно грабительские цели.

По проведенному анализу периодики наглядно видно, как отражалось отношение власти к вопросам привлечения иностранного капитала на публикациях в уральской прессе и как формировалось мнение читающей аудитории. Отметим, что именно периодикой 1920-х гг. был заложен фундамент дальнейшего изучения функционирования иностранного капитала в экономике Урала, сделаны первые попытки проанализировать условия и перспективы взаимодействия Советской страны с иностранными инвесторами. Несомненно, что этот источник играет важнейшую роль в раскрытии темы иностранного капитала на Урале и требует к себе повышенного внимания, дальнейшего осмысления.

¹ Рекламный блок // Экон. бюл. Уралвнешторга. 1923. № 2. С. 1.

² См.: *Арский Р.* Концессии. Ростов н/Д, 1921; *Оль П. В.* Иностранные капиталы в России. Пг., 1922; *Дергачева Н. П.* Концессии. Л., 1925; *Константинов О. А.* Уральская область. М.; Л., 1926; *Ляндау Л. Г.* Иностранный капитал в дореволюционной России и СССР. М.; Л., 1925; *Бутковский В. П.* Иностранные концессии в народном хозяйстве СССР. М.; Л., 1928; *Эвентов Л. Я.* Иностранные капиталы в русской промышленности. М.; Л., 1931; и др.

³ См.: *Бакунин А. В., Гранин В. Г.* Ленин о роли государственного капитализма в переходный период (на примере организации концессий на Урале) // В. И. Ленин и социально-экономические проблемы развития Урала. Свердловск, 1970. Вып. 1; *Куликов В. М.* Подготовка и проведение развернутого наступления на капиталистические элементы на Урале 1925–1932 гг. Свердловск, 1987; и др.

⁴ См.: *Касьяненко В. И.* Завоевание экономической независимости СССР (1917–1940). М., 1972; *Архипов В. А., Морозов В. Л.* Борьба против капиталистических элементов в промышленности и торговле 1920–30-х гг. М., 1978; и др.

⁵ См.: *Консидайн Б.* Больше, чем жизнь. Удивительная биография доктора Арманда Хаммера. М., 1981; *Эпштейн Э.* Досье. Секретная история Арманда Хаммера. М., 1996; и др.

⁶ См.: *Донгаров А. Г.* Иностранный капитал в России и СССР. М., 1990; *Бакунин А. В., Бедель А. Э.* Уральский промышленный комплекс. Екатеринбург, 1994; *Бакунин А. В.* История советского тоталитаризма. Кн. 1: Генезис. Екатеринбург, 1996; и др.

⁷ См.: *Камынин В. Д.* «Уральский рабочий» как источник о положении и борьбе рабочих на Алапаевской концессии (1920–1923) // Источниковедение истории классовой борьбы рабочих Урала. Свердловск, 1980.

⁸ См.: *Тимошенко В. П.* Исторический опыт мирохозяйственных связей Урала 1917–1941 гг.: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 1998; *Захаров С. Ю.* Концессионная политика Советского государства на Урале в 20-е гг.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2000; *Тимошенко В. П.* Урал в мирохозяйственных связях. 1917–1941 гг. Свердловск, 1991; *Алексеев С. Е., Камынин В. Д.* Управление промышленностью Урала в 1917–1930-х гг. Екатеринбург; Салехард, 2005; и др.

⁹ См.: *Захаров С. Ю.* Концессионная политика... С. 11

¹⁰ *Райвид Н.* Основные задачи предстоящего года // Экономический путь: Ежемесячник Екатеринбургского губернского экономического совещания. 1922. № 2–3. С. 3.

¹¹ Там же.

¹² *Ардов П. А.* Основные проблемы Уральской промышленности // Хоз-во Урала. 1925. № 1. С. 27.

¹³ *Х-ин.* Проблемы хозяйственного строительства // Серп и молот: Двухнедельник, посвященный вопросам хозяйственного возрождения Урала и задачам трудового фронта. 1921. № 1. С. 46.

¹⁴ *Коробкин М.* Уральское хозяйство и внешний рынок // Хоз-во Урала. 1925. № 27. С. 39.

¹⁵ *Трум-Тржимайло В.* Промышленные возможности Урала в связи с экспортом асбеста // Экон. бюл. Уралвнешторга. 1923. № 2. С. 13.

¹⁶ *Бобылев Д.* Проблема внешнего рынка в связи с вопросами восстановления промышленности и народного хозяйства Урала // Там же. № 3. С. 3.

¹⁷ См.: *Андреев А.* Использование иностранного капитала // Урал. рабочий. 1920. 10 дек.; *Шрайбман. И.* К вопросу о концессиях // Там же. 12 дек.; и др.

¹⁸ *Захаров С. Ю.* Концессионная политика... С. 12.

¹⁹ *Шрайбман И.* К вопросу о концессиях. С. 3.

²⁰ *Андреев А.* Использование иностранного капитала.

²¹ См.: Там же. С. 8.

²² *Сорокин П.* Что такое концессии? // Звезда. 1920. 11 дек. С. 4.

²³ *Захаров С. Ю.* Концессионная политика... С. 13.

²⁴ *Шрайбман И.* К вопросу о концессиях. С. 3.

²⁵ Там же. С. 3.

²⁶ См.: Вопрос о сдаче в концессию // Экон. бюл. Уралвнешторга. 1923. № 3. С. 23; Русский самоцвет // Там же. С. 21; Вопрос о сдаче предприятий в концессию // Урал. экон. бюл.: Ежемесячное издание статистико-экономического отдела Уралэкономсовета и управления Уполномоченного на Урале. 1923. № 2. С. 37.

²⁷ См.: *Струве П. Б.* Итоги и существо коммунистического хозяйства // Руль. 1922. 10 мая; и др.

²⁸ Цит. по: *Омельченко Н. А.* Политическая мысль русского зарубежья: очерки истории (1920 – начало 1930-х гг.). М., 1997. С. 47.

²⁹ *Иоэльсон М. Ф.* Итоги и задачи нашей концессионной политики // Большевик. 1925. № 8. С. 58.

³⁰ *Иоффе А. А.* Итоги и перспективы концессионной политики и практики в СССР // План. хоз-во. 1927. № 1. С. 76–77.

³¹ Там же. С. 78.

³² Там же. С. 79.

³³ *Иоэльсон М. Ф.* Итоги и задачи нашей концессионной политики. С. 59.

³⁴ *Иоэльсон М. Ф.* О концессионном плане в промышленности // Пути индустриализации. 1928. № 1. С. 65.

³⁵ См.: *Бобылев Д. М.* Перспективы уральского экспорта // Хоз-во Урала. 1927. № 2–3; *Коробкин М.* Вопросы внешнего рынка и развития уральского хозяйства // Там же. 1925. № 1; *Антонов Д.* Вопросы уральского экспорта и импорта // Там же. 1926. № 13–14; *Веллер Р.* Уральский импорт // Там же. 1928. № 2; и др.

Статья поступила в редакцию 15.11.2006 г.