

10. Шадриков В. Д. Способности человека. Москва; Воронеж, 1997.  
11. Шадриков В. Д., Черемошкина Л. В. Мнемонические способности. Развитие и диагностика. М., 1990.

*Статья поступила в редакцию 30.04.2008 г.*

**Н. В. Шереметова**

### **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА УСПЕШНОСТИ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Раскрываются приемы педагогической поддержки, направленные на содействие успешности в обучении младших школьников и предусматривающие помощь в преодолении затруднений в познавательной деятельности.

Российское общество вступило в такой период своего развития, когда произошло неосознаваемое многими, но болезненное в целом переосмысление приоритетов в образовании и в связи с этим назрела необходимость объединения усилий педагогов, психологов и других специалистов в создании условий для успешности обучающихся на различных ступенях образования, которая в педагогическом аспекте понимается как качество, присущее личности, достигнувшей успеха в процессе воспитания и обучения. Противоречие состоит в том, что успешность в обучении школьников рассматривается как некое достижение в социально-значимой деятельности, тогда как успешность в обучении младшего школьника предусматривает достижения школьника в учебной деятельности, которые сопровождаются интересом к учению, способствуют проявлению творчества в усвоении знаний, умений и навыков, адекватной самооценке и оценке результатов своей деятельности, создают предпосылки для дальнейшего развития личности и определения своего места в окружающем социуме.

В подобных условиях перед школой стоит задача оказать младшему школьнику помощь как субъекту самосознания, самостоятельности, а в педагогической деятельности осуществлять педагогическую поддержку успешности школьника в обучении.

Под педагогической поддержкой успешности младшего школьника в обучении мы понимаем процесс организации сотрудничества учителя и ученика, направленного на преодоление препятствий трудностей в учении и содействие успешности в реализации возможностей каждого школьника на пути продвижения к успеху.

Для эффективной реализации технологии педагогической поддержки нам предстояло выявить причины затруднений и проблем младших школьников в обучении и на этой основе реализовать технологию интеллектуально-направляющей педагогической поддержки.

---

ШЕРЕМЕТОВА Наталья Владимировна — учитель начальных классов МОУ № 4 г. Муравленко, Ямало-Ненецкий автономный округ (E-mail: seca73@mail.ru).

© Шереметова Н. В., 2008.

Анализ показал наличие следующих интеллектуальных трудностей и проблем младших школьников в обучении:

— связанные с необходимостью воспроизведения и репродуктивного применения ранее усвоенных знаний. Причины — нечеткие, недостаточно полные или ошибочные знания; несовершенство или отсутствие умения пользоваться ими; затруднения, связанные с предвидением результата действия (определить, описать признаки или свойства); недостаток или несовершенство знаний для формирования действия; неумение оперировать ими; недостаточно развитое мышление, воображение, отсутствие способности к предвидению, прогнозированию;

— связанные с необходимостью творческого применения имеющихся знаний, умений и навыков в процессе выполнения действия. Причины — неумение пользоваться имеющимися знаниями и умениями в незнакомой ситуации; слабо развита способность к переносу знаний; неумение устанавливать причинно-следственные связи;

— связанные с необходимостью оценки свойств и качества объекта действия. Причины — неумение ориентироваться в учебной информации на основе имеющихся знаний; затруднения, связанные с необходимостью оценки правильности действия и соответствия полученного результата необходимому; неумение восстанавливать логику развития события, обосновать правильность или неправильность этих событий;

— связанные с необходимостью оценивать значимость полученных результатов. Причины — неумение видеть и обосновывать объективную и субъективную значимость материала.

Указанные трудности предопределили разработку конкретных приемов и мер по оказанию интеллектуально-направляющей педагогической поддержки учащимся, которая предусматривает обеспечение свободы выбора — учитель предлагает варианты заданий, из которых школьник может сам выбрать то, которое определяет степень его возможности в решении, степень трудности для него при косвенном направлении учителя; логические задания, направленные на перенос знаний, на применение их в новых условиях; помощь в осознании ошибок, путей их устранения; совместное выявление причин, влияющих на успешность в обучении и блокирующих ее, затем совместная выработка путей устранения пробелов в знаниях и ошибок в способах учения [см.: 2].

Интеллектуально-направляющая педагогическая поддержка выстраивается нами в двухвекторном направлении: опосредованная интеллектуальная поддержка, которая направлена на устранение причин, порождающих неуспешность в обучении, на общее улучшение условий обучения. Это, по сути, поддержка широкого и длительного действия. Непосредственная интеллектуальная поддержка носит единовременный, локальный характер.

Когда младший школьник затрудняется выполнять отдельное действие или систему действий, интеллектуально-направляющая педагогическая поддержка процессуально ориентируется на привлечение внимания учащегося к самым сложным элементам умения, содержит технологический элемент показа ученику способов контроля и преодоления интеллектуальных трудностей. Если школьник затрудняется выполнять действия автоматически, ему необходим действенный алгоритм. Когда обнаруживается, что учащийся не умеет использовать усвоенные умения и

навыки в составе сложной деятельности, затрудняется применить их в новой ситуации, интеллектуальная экстренная поддержка осуществляется через организацию практики в решении нестандартных задач с разбором по ходу решения (какие умения надо использовать, как их комбинировать).

Интеллектуально-направляющая педагогическая поддержка содержательно целесообразна и в развитии познавательных интересов, и ценностных отношений — в этом случае школьникам предлагаются творческие задания, поручения, которые способны вызвать положительные эмоции и стимулировать их к преодолению познавательных трудностей. В данном случае идет процесс сотрудничества, договора-соглашения, когда учитель помогает ученику советом.

Одновременно интеллектуально-направляющая педагогическая поддержка ориентирована на организацию такого процесса усвоения знаний, который обеспечивает возникновение познавательного интереса, познавательной самостоятельности, творчества и успешности его усвоения, придание творческого характера всей деятельности и учителя и ученика, заботу о развитии познавательных интересов, учет трудностей, которые возникают перед младшим школьником, содействие стремлению удовлетворить его потребность в самостоятельности и самооценке.

К основным приемам данного вида педагогической поддержки мы отнесли:

1. Прием *Инициирование*. Суть его заключается в том, что, организуя с помощью наводящих вопросов и рассуждений познавательную деятельность младших школьников, учитель создает необходимые условия для свободного индивидуального восхождения. В данном случае школьник реализует свой потенциал и одновременно обогащает и развивает его, при этом сохраняя свое индивидуальное своеобразие. Этот вид педагогической поддержки состоит в том, что учитель не дает готовый ответ, а строит обсуждение возникшей ситуации так, чтобы школьник, используя имеющиеся знания, применяя разные способы мыслительной деятельности, сумел самостоятельно найти выход. С точки зрения педагогической инструментальности это наиболее сложный вид поддержки, который требует от учителя системного видения образовательного процесса, прогнозирования возможных затруднений младших школьников, умения строить диалог. Многие в данном приеме поддержки строятся на педагогической культуре, импровизации, эмпатии, способности адекватно воспринимать ребенка.

2. Прием *Проецирование* рассматривается нами как прямое и косвенное консультирование в выполнении учебного задания, решении учебной задачи. Данный прием содержит алгоритмические предписания, раскрывающие последовательность действий, карточки памятки по выполнению домашнего задания, предоставляет возможность выбора из нескольких задач той, которая заранее «запрограммирована» на успех, но с обязательным «нарастанием» трудностей в последующем. Так, на уроках математики данный прием нашел отражение в процессе обучения детей находить правильное решение задачи с опорой на алгоритм. Вместе с детьми мы ищем в условии опорные слова (*было, взяли, ушли* и т. д.) или слова-помощники (*всего, в каждом, во сколько* и т. д.). Затем дети учатся правильно оперировать знаками «плюс» и «минус», «больше», «меньше» и пр. У каждого школьника на парте схема-опора, и если дети сомневаются в своем выборе, то они могут обратиться к ней.

3. Приемы создания ситуации успеха включают прием *Лови ошибку* — используется как интеллектуально-направляющая на контрольную работу: учитель намеренно допускает ошибки и, когда школьники обнаруживают ее, учитель, рассуждая вслух, как бы сомневаясь в том или ином решении, побуждает школьников к правильному решению, ответу.

4. Прием *Индивидуальная карточка* направлен на организацию творческой, индивидуальной и дифференцированной домашней учебной работы. Учителю в этом случае легко проверить уровень усвоенных знаний конкретного ученика и проследить характер его продвижения в успешности обучения. Такая работа предусматривала выполнение заданий по карточкам или с использованием печатной тетради. Дифференцированная домашняя работа рассчитана на «сильного» и «слабого» ученика. Основой педагогической поддержки в таком случае является организация самостоятельной работы младших школьников, которая реализуется посредством следующих типичных видов дифференцированных заданий: задания одинаковы для всех по содержанию, но различны по способам выполнения. Например, вырезать из клетчатой бумаги прямоугольники одинаковой площади, но с разными сторонами. Получив такое задание, каждый школьник индивидуально подходит к его выполнению: одни могут вырезать один прямоугольник, другие — два-три или большее число вариантов. При этом деятельность учащихся носит интеллектуально-поисковый характер; задания, включающие несколько вариантов с правом самостоятельного выбора любого из них.

5. Прием *Акцентирование на результате деятельности* — характеристика объективного результата проделанной ребенком работы — развивает деловую направленность, способствует развитию самотребования к собственной деятельности, стремление к получению высокого качества выполняемой работы.

В результате интеллектуально-направляющей педагогической поддержки 40,7 % учеников справились с учебной задачей, 44 % проявили процессуальную настойчивость, 16 % учащихся продвинулись на более высокий уровень успешности в обучении; наблюдалось удовлетворение от преодоления трудностей, что оставило глубокое впечатление и закрепило успех; появилось желание подтвердить и упрочить положительные результаты у 34 % школьников; наблюдается осознание уровня своих возможностей, знаний, умений.

---

1. Качалов А. В. Педагогическая поддержка развития познавательной активности учащихся: Дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2005.

2. Яшинова О. А. Успешность младшего школьника. М., 2003.

Статья поступила в редакцию 16.05.2008 г.