

От составителя

Настоящее издание включает в себя материалы очередной, девятой по счету конференции «Дергачевские чтения. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности», которая в 2008 году была посвящена проблеме жанровых номинаций. Актуальный интерес к жанрообозначению вызван двумя факторами: активным освоением в последние десятилетия отечественной филологией западных методологий и методик, при этом не только литературоведческих, но и философских, эстетических, социокультурологических, лингвистических, а также современным состоянием литературы, активно порождающей новые жанровые формы, требующие, в свою очередь, критического и теоретического осмысления. Конференция 2008 года продолжила сюжет предыдущей, состоявшейся в 2006 году, сориентированной на изучение проблемы жанра как одной из важнейших типологических категорий. Участие в литературоведческом форуме приняло более ста ученых из многих регионов России, а также ближнего и дальнего зарубежья, представляющих различные филологические школы и направления. Однако заинтересованная дискуссия, совпадение принципиальных выводов, близость материала и его интерпретации во многих докладах позволяют сделать вывод об общей концептуальной солидарности участников состоявшейся конференции. В результате статьи, подготовленные на основе ее материалов, составили фактически не сборник, а, пусть и с некоторой условностью, коллективную монографию.

Можно выделить несколько узловых, принципиально важных проблем, заявленных настоящими исследованиями. Одна из них, традиционная для нашей конференции, связана с изучением жанрового мышления художника, его исканий в области жанра и жанровых стратегий (*Е. К. Созина*). Жанр был репрезентирован как одна из форм творческой стратегии автора (*В. В. Химич*), как форма художественного исследования (*М. А. Литовская*), основанная на мировоззрении как системе онтологических взглядов (*О. А. Иост*), не чуждая игровых тактик как на содержательном, так и формальном уровне (*О. Ю. Аханов и Л. Ф. Хабибуллина*). Многие исследователи отмечают акти-

визацию процессов жанропорождения в современной литературе, связано ли это с так называемыми «синтетическими» текстами (*Д. М. Давыдов*) или текстами маргинальными (*Т. А. Снигирева* и *А. В. Подчиненов*). Авторские жанровые обозначения, «АЖО» (*М. Ю. Звягина*), становятся супертекстовыми элементами и как часть композиции выражают авторскую концепцию произведения. Жанр организует художественный текст архитектурно (*И. С. Остришко*), структурно-стилистически (*Л. Н. Житкова*), визуальнo-графически маркируя его (*Т. Ф. Семьян*), к примеру, при помощи заглавия (*А. Д. Пазникова*). Это наводит на размышления об особенностях индивидуально-авторских жанровых стратегий, которые осуществляются в рамках персональной авторской феноменологии, отмеченной авторскими «жанровыми рефлексивами» (*О. В. Зырянов*), о жанровой саморефлексии и самоидентификации (*Е. М. Васильев*, *М. В. Селеменова*), о соотношении авторского обозначения жанра с литературно-критической, социокультурной, конфессиональной, читательской рецепцией (*В. Н. Крылов*, *Т. И. Акимова*, *М. Р. Чернышов*). Выявлены многочисленные факторы жанропорождения: это и пасхальный архетип русской культуры (*И. А. Есаулов*), и евангельский текст (*Н. В. Пращерук*), и сказочный архетип (*А. В. Кубасов*, *М. П. Шустов*), и идеологическая праоснова, как в случае с платоновской метафизикой по отношению к романам Толстого и Достоевского (*Н. М. Нейчев*), и нарратизация истории как текста (*Т. Н. Бреева*). Проблема генезиса жанра соприкасается и с проблемой эволюции жанровых форм, происходящей под воздействием переходного состояния эпохи (*Т. В. Мальцева*), являющейся результатом творческого становления художника (*В. С. Баевский* и *И. В. Марусова*), формирующейся в контексте определенного типа героя и способа его постановки в романе (*Г. В. Ребель*) или в гендерном пространстве литературы, где сталкиваются мужские и женские дискурсы (*А. В. Попова*). Таким образом, вполне объяснимыми становятся и феномен полижанровости литературы, и феномен метапрозы как проявления саморефлексивной тенденции текста, в том числе и авторефлексии (*О. Н. Турышева*).

В заключение хотелось бы выразить искреннюю благодарность всем тем, кто помогал в проведении научного форума, в особенности сотрудникам Объединенного музея писателей Урала, без радушия и гостеприимства которых сейчас уже немыслимо проведение «Дергачевских чтений», тем, кто готовил к печати настоящее издание, и, самое главное, тем, кто очно или заочно принял участие в нашей конференции.

Приглашаем всех на юбилейную десятую конференцию «Дергачевские чтения», которая состоится в Уральском государственном университете в октябре 2011 года (e-mail: derg.chtenia@usu.ru).