

с учителем в вопросах организации учебного процесса (помощь от учителя в ликвидации пробелов в знаниях – 38%, информация о способах ликвидации задолженности – 30%, информация о текущих отметках – 27%).

Только 12% опрошенных хотели бы получить помощь в анализе причин возникновения проблем в учебе, 11% нуждаются в тренингах по формированию навыков самоорганизации, 20% – в тренингах по улучшению внимания и памяти.

Обобщая результаты исследования, можно выделить следующее. Современные школьники понимают значение самостоятельной деятельности в обеспечении успешности учебного процесса. В то же время они не имеют достаточных представлений о том, какие изменения происходят с ними в процессе овладения знаниями, как человек может влиять на эти преобразования, вырабатывая навыки адаптации к усложняющимся требованиям образовательной деятельности. Результатом этого противоречия стало то, что эффективность своих действий по решению учебных проблем 19% опрошенных оценили как высокую, а 71% – как среднюю. Такая оценка не способствует повышению активности включения школьников в процесс саморазвития. Требуется специальная педагогическая работа по изменению сложившейся ситуации, направленная на создание эффективно действующей системы выработки у ребенка умения самосовершенствоваться.

¹ См.: Меренков А. В. Педагогика саморазвития личности. Екатеринбург, 2001. С. 31–40.

С. Ю. Тренихина

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Каждый человек рано или поздно ставит перед собой следующий философский, социологический и политико-правовой вопрос: каковы (и какого происхождения) насущные и неизбежные духовные ценности, сложившиеся в собственной его жизни и в жизни его народа – основы, заветы, убеждения, принципы, мнения, привычки, верования, законы. Все то, что еще называют «запечатленной в сердцах» конституцией или Конституцией в виде фиксированного правового документа того или иного государства.

Жизнь ставит перед человеком задачу осуществления сознательного выбора между различными альтернативами поведения и ответственности за него. Окружающая действительность всегда создает определенные преграды, границы

свободному выбору: материальные, политические, правовые и духовные. Мера свободы человека – степень ответственности за принятое решение. Культура ограничивает стихийную свободу человека. Запреты были и будут, пока существует человеческое общество, так как культура всегда остается нормативной, регулирующей поведение людей системой. Для подлинно культурного человека эти нормы и запреты отнюдь не воспринимаются как ярмо. Усвоенные с детства, они почитаются как естественные и разумные.

Серьезный недостаток нынешнего состояния правовой культуры молодежи – плохое знание законов. О том, что нельзя грабить и убивать, знают все. Но что касается, скажем, избиений «за дело» или «под горячую руку», то найдется немало людей, готовых оспорить тот непреложный факт, что рукоприкладство находится под прямым запретом норм административного и уголовного права. Многие искренне удивляются, узнав, что применение в воспитательных целях физических наказаний в отношении детей является преступлением, предусмотренным Уголовным кодексом, что циничная грубость в общественном месте карается законом. Что тогда говорить об имущественных отношениях, регулируемых гражданским правом? О правах потребителей?

Нередко бывает и так, что молодые люди знают законы, но соблюдать их не спешат, потому что не верят в их силу, не признают их роли в обществе (*правовой нигилизм*) или готовы использовать законы только в корыстных личных целях (*правовой цинизм*). Также существует еще *правовая безграмотность*, которая выражается в незнании или в очень плохом знании норм права, но может сочетаться с достаточно высоким уровнем нравственного развития. Весь мир права сводится у малограмотных людей только к уголовному законодательству. Они забывают о гражданской, конституционной, административной, трудовой и других отраслях права, без знания которых легко запутаться в трудных вопросах повседневной жизни.

Правовая культура – это комплекс регуляторов и ценностей, на основе которых строится реально существующий в стране правопорядок. Она выражается в *правосознании* молодых людей, то есть в их представлениях о том, каков должен быть этот порядок и как следует относиться к действующей в государстве правовой системе.

Правосознание людей неоднородно. Существуют различия между *обыденным правосознанием* людей, мало знакомых с юриспруденцией и руководствующихся интуитивными представлениями о справедливости (которые очень различны и зачастую противоречивы), и *профессиональным правосознанием* юристов. Как на уровне обыденного, так и на уровне профессионального правосознания возникает множество разногласий в толковании различных вопросов права. Нередко к решению юридических задач по-разному подходят правоведы-теоретики и практики, занимающиеся законотворчеством (например, депутаты законодательных собраний, среди которых, кстати, многие не являются профессиональными юристами) и правоприменением (судьи, прокуроры, работники правоохранительных органов). Возможны расхождения между правосознанием людей и их реальными поступками, которые они совершают вопреки своим собственным представлениям

о правовых нормах. Но, так или иначе, в содержании правосознания фиксируются определенные правовые ценности и идеалы, а также требования относительно правовых норм, на основе которых государство должно поддерживать общественный порядок. Правосознание как часть общественного сознания отражает условия жизни людей и потребности, возникающие у них в данных условиях.

Таким образом, правовая культура выступает, во-первых, как *культура законодательства*, во-вторых, как *правовая культура власти*, в-третьих, как *правовая культура населения*.

Юридические законы создаются для того, чтобы регулировать поведение людей в обществе. Но выполнить эту задачу можно только тогда, когда между правовой системой государства и уровнем массового правосознания граждан существует какое-то соответствие. Если значительная часть населения не считает нужным подчиняться закону и уклоняется от его соблюдения, то власти приходится либо прибегать к массовым репрессиям, либо закрывать глаза на нарушения законности. В первом случае она становится на путь тоталитарного террора, а во втором – проявляет слабость, чреватую расшатыванием правопорядка и анархией. И то и другое с точки зрения современной правовой культуры неприемлемо.

Поэтому остается одно: приводить правовую систему и правосознание граждан в соответствие друг другу. Для этого оказывается необходимым, с одной стороны, отражать в законодательстве правовые представления, господствующие в обществе, а с другой – поднимать правовую культуру населения, то есть уровень массового правосознания и законопослушания. Важно формировать позитивное отношение к закону и знакомить подрастающее поколение с особенностями системы права страны через специальные курсы учебного плана на всех ступенях образования.

Федеральный учебный план современной школы лишь частично удовлетворяет потребность общества в повышении правовой и политической культуры, предоставляя возможность говорить на эти темы через предметную область обществознания, уроки истории, курса «Человек и общество» (уроки права есть не в каждой школе). Реально правовой информации, необходимой для гармоничного развития личности, школа не дает. Потребность же в получении правовых знаний у современной молодежи есть. 73% опрошенных старшеклассников прямо указывают на это по результатам социологического исследования, проведенного в школах Октябрьского района Екатеринбурга в 2006 году. Такая потребность вызвана прежде всего желанием знать свои права, уметь их отстаивать (47%), а также нежеланием становиться жертвой всякого рода мошенников и коррупционеров, использующих правовую безграмотность населения в своих корыстных целях (24%).

Правовая компетентность – это комплекс знаний, идей, ценностных представлений, определяющих выбор обоснованного законом поведения человека. Необходимым составляющим такого комплекса является правовое образование, формирование политического и правового сознания, навыков самоопределения по отношению к явлениям политической и правовой жизни общества, умение давать собственную оценку политическим и нравственным явлениям.

Целью правового образования является развитие правового сознания и правовой культуры учащихся, достижение ими понимания права как важнейшего завоевания культуры, цивилизации, как основания жизненного самоопределения каждого человека и устойчивого развития общества. Так, 23% старшеклассников указали на то, что правовые знания нужны современному человеку для того, чтобы иметь возможность называться культурным человеком. Чтобы вызывать у окружающих хорошее, уважительное отношение к себе – 20%, а чтобы вести себя правильно, иметь возможность корректировать свое поведение – 32%.

В нашей стране правовая культура населения пока еще очень низка и явно не отвечает современным требованиям. Дело не только в глубокой криминализации общества, но и в том, что даже законопослушные граждане не слишком склонны считаться с законом. Это одна из главных причин того, что юридические нормы, действенные в цивилизованных странах, оказываются малоэффективными у нас.

Так, по результатам нашего исследования одна треть опрошенных старшеклассников считают для себя приемлемым решать спорные вопросы не в суде, а «путем установления личных контактов» или «через влиятельных знакомых», 10% считают нормальным применение силы, 13% респондентов не будут связываться с милицией, прокуратурой, так как считают процесс восстановления истины законным путем пустой тратой времени. Показательным является и тот факт, что 42% опрошенных не доверяют работникам милиции.

Можно указать несколько важнейших требований, которым должна удовлетворять современная правовая культура. В нашей стране они сейчас выступают как задачи, пока еще далекие от разрешения.

1. *Уважение к закону.* Отсутствие его – наша национальная беда. Право на Руси издавна воспринималось как приказ начальства, который надо выполнять, чтобы избежать наказания, а не как норма, направленная на общее благо. Правовой нигилизм, неуважительное отношение к закону – лейтмотив сталинского режима. Не исчезло, а в некоторых отношениях и усилилось пренебрежение к закону в наши дни. В правовом государстве жизнеспособность юридических норм зависит больше от уважения к закону, чем от страха перед санкциями за их нарушение.

2. *Знание закона.* Незнание законов не освобождает от обязанности их соблюдать. Низкая юридическая грамотность населения – на руку мошенникам и недобросовестным чиновникам, которые могут, пользуясь ею, обманывать невежественных людей. Однако при советской власти юридическому просвещению народа уделялось крайне мало внимания. Это, возможно, было специальной политикой – держать массы в состоянии юридической безграмотности, когда ими легче управлять.

Сейчас у нас нет проблем с юридической литературой, включая кодексы законов и комментарии к ним. Но юридическая грамотность населения остается на крайне низком уровне. Даже среди людей с высшим образованием почти никто не может самостоятельно написать исковое заявление в суд. Мало кто знает, как показало наше исследование, что говорится в законе о защите прав потребителей и т. д.

3. *Обращение к закону.* Имеется в виду, что решать конфликты и споры следует в рамках права, а не за его пределами, не путем применения силы, угроз. Наши опросы показали, что даже старшеклассники не доверяют прокуратуре, суду, милиции и считают бесполезным обращаться к ним помощью, а то и просто боятся это делать. В результате создается почва для стремления решить спор не в суде, а вне правового поля – через применение силы, полукриминальное или откровенно преступное выколачивание долгов, шантаж, «разборки» и т. п.

Социологическое исследование показало, что поворот к современному уровню правовой и политической культуры, начатый в нашей стране после падения коммунистического режима, проходит медленно и болезненно. Мы жили и продолжаем пока еще жить не в правовом государстве и не по нормам современной правовой культуры. Пока нет порядка в юридической системе государства, не могут быть успешно решены экономические и политические задачи общественного развития.

Подводя итоги, можно выделить следующие противоречия в ходе формирования правовой культуры молодежи:

- пока еще не сложилась единая система правого обучения, воспитания, пропаганды;
- в сознании учащейся молодежи преобладает отрицание, неприятие существующих в обществе правовых предписаний;
- система ценностных ориентаций учащихся не включает в себя обязательного выполнения требований правовой культуры.

Решение обозначенных проблем не будет найдено мгновенно: как и все действительно ценное, правовая культура создается постепенно. Ядро, сама суть правовой культуры складывается из юридических ценностей, которые накапливаются веками и лишь тогда проявляют себя как ценности, когда овладевают всем обществом – и обязательно подрастающим поколением. На наш взгляд, необходимо организовать в школе систематическую работу по выработке у учащихся, начиная с пятого класса, научных представлений о законах, регулирующих поведение человека в малых и больших группах. Сейчас пытаются ввести в школах должность заместителя директора по правовым вопросам. Он в первую очередь должен заниматься профилактикой правонарушений среди подростков, выявлять тех, кто нарушил нормы закона. Мы считаем, что работа такого специалиста не даст желаемого результата до тех пор, пока учащиеся не будут в систематической форме изучать основы права в течение нескольких лет. Знания должны закрепляться соответствующими тренингами. Требуется выработать навык автоматического соблюдения закона, так как всякое его нарушение неизбежно создает дискомфорт в учебной, досуговой деятельности учащегося, обостряет его отношения со взрослыми. В конечном счете итогом правового просвещения и воспитания станет личность, способная к саморазвитию в системе своих отношений с государством и различными его органами.