

Таким образом, в представленной типологии стереотипов можно найти критерии анализа их сущности, причины и следствия. Это позволяет научно объяснить поведение людей, особенности их взаимодействия.

---

<sup>1</sup> *Меренков А. В.* Социология стереотипов. Екатеринбург, 2001; *Гуслякова Л.* Что такое стереотип и надо ли с ним бороться? // Покушение на незыблемое или...?: Стереотипы социально-политического сознания и перестройка / Под ред. Т. Шмелевой. Барнаул, 1990; *Шихирев П. Н.* Современная социальная психология. М., 1999; *Ядов В. А.* Социальный стереотип // Философская энциклопедия. М. 1970; *Рождественская Н. А.* Роль стереотипов в познании человека человеком // Вопросы психологии. 1986. № 4 С. 69–76; *Семендяева О. Ю.* Стереотип как социальный и социально-психологический феномен: Дис. ... канд. соц. наук. М., 1986; *Коробов В. К.* Теоретико-методологические основы стереотипов образа жизни // Образ жизни в условиях перестройки. М., 1992; *Ванина О. Н.* Исследование феномена социального стереотипа: социально-психологический и социологический подходы. Самара, 1997; и др.

<sup>2</sup> См.: *Гуслякова Л.* Указ. соч. С. 5–8.

<sup>3</sup> *Меренков А. В.* Указ. соч. С. 8–30

<sup>4</sup> Там же. С. 42–52.

**Н. Б. Хазова**

## **ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ**

Рыночные преобразования в России за последние пятнадцать лет так и не дали ожидаемого эффекта в развитии экономики. Экономическая политика государства не отвечает в полной мере интересам граждан. Проблема заключается в том, что до начала реформ у населения существовали определенные идеализированные представления о последствиях утверждения принципов рыночной экономики. Эти взгляды строились на стереотипах восприятия западной экономики. Люди видели результаты развития производства, но имели смутные представления о том, как они были достигнуты, поэтому весь период утверждения рыночных принципов в нашей стране представлял собой противоречивый процесс столкновения экономических стереотипов с реальностью. Экономические стереотипы представляют собой устойчивые программы людей в сфере производства, распределения и потребления материальных и духовных благ. Они всегда являются некой схемой осмысления экономических процессов и осуществления поведения человека на производстве, при приобретении благ и их использовании.

Экономические стереотипы формируются в процессе воспроизводства всей системы экономических отношений социального субъекта. Они отражают тенден-

ции развития этих отношений и определяют соответствующее поведение. Понимание сущности экономических стереотипов, их роли в экономической деятельности людей определяется основными закономерностями функционирования социально-экономических явлений как воспроизводства определенной экономической системы. Развитие и многообразие экономических стереотипов, а также их эффективность проявляется в процессе усложнения хозяйственной жизни общества.

Механизм формирования стереотипов невозможно понять без учета природных инстинктов, сформировавшихся десятки и сотни тысяч лет, определяющих эмоциональную основу всякого, в том числе и экономического, поведения. В основе экономического стереотипа – природный инстинкт удовлетворения базовых потребностей. В первобытном обществе чувство голода подвигало людей на охоту и собирательство, а трудности добычи необходимого количества пищи способствовали коллективной деятельности. Иерархия, а значит, определенное социальное неравенство, и распределение ресурсов основывались на господстве самых сильных, ловких, зорких, смелых и т. п. – то есть на природных качествах. Устойчивые факторы среды обитания вызывали появление нужных стереотипов (инстинктов): инстинктов «индивидуализма» – питания, продолжения рода, самосохранения, присвоения, агрессии; инстинктов «развития» – свободы, соревновательности, игры, охотничьего, любознательности, творчества; инстинктов «социалитета» – справедливости, сочувствия, подражания, группового (стадного), иерархического.

Однако если социальные стереотипы и «вырастают» из природных инстинктов, то отличаются они тем, что «формируются как устойчивые, добровольно осуществляемые в процессе осознания их смысла, содержания и форм реализации»<sup>1</sup>. Кроме того, эти стереотипы обеспечивают воспроизводство отдельных видов и деятельности общности в целом. Главный принцип жизнестойкости экономической системы – это соответствие природным основам человеческой психологии и вековым традициям социальной общности. От темпов изменения общественной жизни зависит устойчивость существующих стереотипов не только в экономической, но и в других сферах жизни человека. Содержание экономических стереотипов раскрывается через экономические нормы и ценности, потребности, мотивы и интересы социальных субъектов, участвующих в производстве, распределении, потреблении.

Противоречие возникает при столкновении групповых и индивидуальных экономических стереотипов. Выделяют три основные формы взаимодействия групповых и индивидуальных стереотипов<sup>2</sup>. Первая характеризуется тем, что приоритет отдается индивидуальным стереотипам, в которых господствует природное начало, отрицающее какие-либо социальные требования, смысл, содержание и способы реализации. В экономической жизни это проявляется, например, в уклонении от уплаты налогов. Преобразование природной основы индивидуально-группового стереотипа путем освоения норм и правил, в которых выражаются групповые стереотипы, – вторая форма взаимодействия. Чтобы конструктивно действовали инстинкты и самосохранения, и соревнования, и справедливости, хозяйственная

система должна сочетать механизмы реальной хозяйственной борьбы, угрозы вытеснения с механизмами экономического социального страхования и поддержки. В последней форме личность полностью руководствуется целями и интересами социума. Однако стереотип «альтруистического» поведения чаще вытесняется «эгоистическим», так как эгоизм – более устойчивое чувство, основанное на природных началах.

Стереотипы возникают, когда экономическая деятельность в содержании и формах ее осуществления практически не меняется. Примером этого может быть организация патриархального хозяйства. Работники, занятые производством сельскохозяйственной продукции, воспроизводили одни и те же приемы работы и пользовались давно созданными орудиями труда, руководствовались едиными нормами и правилами взаимодействия между работниками.

В основе экономической деятельности лежит потребление, а стереотипы по поводу потребления – самые устойчивые, так как в них заложен природный механизм воспроизводства человека как биосоциального существа. Изначально *oecopomía* – принцип домашнего хозяйства, который состоит в производстве для удовлетворения собственных потребностей. Раньше независимо от того, что именно составляло самодостаточную хозяйственную единицу – семья, поселение или феодалное поместье (организмы весьма несходные по своей природе), – в основе ее лежал один и тот же принцип: производство необходимых продуктов и обеспечение физического воспроизводства членов данной группы для удовлетворения потребностей членов данной группы.

Рациональность стереотипов потребительского поведения определяется и тем, что они должны обеспечить защиту и воспроизводство определенной системы ценностей, на основе которых функционируют конкретные потребительские ячейки. Речь идет о системе традиций и образцов поведения, которые репрезентируют социальную матрицу домашних хозяйств, делая ее конкретной и относительно самостоятельной культурной единицей. Последняя, базируясь на определенных ценностях и предпочтениях, сохраняет и транслирует конкретные стереотипы потребительского выбора, передаваемые другим поколениям.

Влияние различных социальных норм на экономическое поведение человека сильнее всего проявляется в сфере распределения товаров и услуг. Распределение в традиционном обществе тесно связано с эгалитаризмом и иерархизмом традиционного социума и сознания. С одной стороны, все члены традиционного общества могли претендовать на соответствующую их статусу долю общественного продукта. С другой стороны, эта доля была строго определена и фиксирована. Вследствие ограниченности ресурсов и средств существования, а также традиционной рутинности орудий труда и технологий, объем производимого продукта был стабилен и представлялся неизменным, поэтому стереотипы по поводу распределения всегда тесно связаны с социальной структурой общества и имеют явно выраженную морально-нравственную оценку.

Стереотипы трудовой деятельности, связанные с использованием орудий труда, технологий создания различных товаров и услуг, оказываются наименее

устойчивыми в условиях ускорения темпов технического и технологического обновления производства.

Тип экономики того или иного общества определяется в первую очередь характером базовых экономических институтов. Один из таких институтов – институт собственности, а в рыночной экономике – институт частной собственности. Переход к рыночной экономике в России характеризовался отсутствием в сознании людей тех стереотипов поведения, которые обеспечивают успешное владение требованиями, предъявляемыми самой частной собственностью, формами распределения продуктов, зависимостью от материального достатка. У подавляющего большинства населения сформировались экономические стереотипы при господстве общественной собственности на средства производства, поэтому им было трудно адаптироваться к новой экономической ситуации. Но радикальные перемены в краткосрочной перспективе негативно сказываются на восприятии людей. Поэтому они продолжают воспроизводить старые стереотипы в новых условиях, что не позволяет им успешно адаптироваться.

Проведенные нами в 2006 году исследования свидетельствуют о том, что до сих пор существует феномен раздвоенности сознания. С точки зрения психологии можно говорить о том, что осознание необходимости реформ опережает динамику ценностных установок, которые более инерционны и связаны с бессознательным, архетипическим. Противоречие в самом содержании общественного сознания, где экономические реформы и персоны, их проводящие, оцениваются как несправедливые, а атрибуты прежней социалистической государственности – как достаточно справедливые, ведет к воспроизводству в той или иной форме представлений, характерных для социализма. Люди хотят, чтобы государство продолжало помогать им в поиске работы, обеспечении приемлемой зарплаты, строительстве жилья и т. д. Неприятие капитализма как социально-экономической системы выражается в углублении дифференциации, росте цен, нестабильности власти, борьбе элит, экономической преступности. По-прежнему присутствует негатив к проводникам рыночной экономики – владельцам капитала, но скорее не к самим собственникам, а к формам и методам их ведения бизнеса. По результатам недавнего опроса 55% опрошенных считают, что предприниматели «создают рабочие места и дают людям возможность заработать», а 38% респондентов полагают, что предприниматели используют прибыль не только для себя, но и для развития производства. У сотрудников, занятых на государственных предприятиях, сложился стереотип предпринимателя как эксплуатирующего чужой труд, получающего прибыль нечестным трудом и использующего ее исключительно в своих целях; для людей, работающих в частной сфере, это человек, который создает рабочие места, развивает производство и способствует удовлетворению многообразных потребностей людей.

Существуют также противоречивые оценки государственной и частной собственности. За «государство, которое восстановит государственный сектор экономики, одновременно расширив частные экономические и политические возможности граждан», выступают 40% респондентов. Раздвоенность сознания

выражается в том, что большинство людей выступает за доминирование государственной формы собственности при очевидных слабостях и провалах государства в экономической и социальной сферах. Существует надежда, что государство преодолеет все последствия кризиса и будет и дальше представлять интересы граждан. Об этом говорит значительное число людей, которые считают, что без материальной поддержки со стороны государства им и их семье будет сложно выжить (48%). Однако в большей степени так полагают сотрудники государственных предприятий. Другая группа респондентов рассчитывает самостоятельно обеспечить себя и свою семью – надеются на государство только 25% «частников».

Предпочтение предприятия государственной формы собственности объясняется стереотипами: оно «дает в большей степени уверенность в завтрашнем дне» («частники» – 56%, «государственники» – 98%), социальные гарантии, здесь соблюдаются законы об условиях и оплате труда и технике безопасности. Однако, по мнению большинства людей, на частном предприятии лучше стимулируется эффективный труд, выше удовлетворенность результатами труда, но все это требует полной самоотдачи. Еще одно достоинство предприятия частной формы собственности заключается в возможности построить карьеру и реализовать свои возможности. Противоположные оценки дают респонденты относительно соблюдения трудовой дисциплины, ответственности в работе. Стереотип о строгой дисциплине на частном предприятии разделяют 70% «частников», и 30% «государственников» поддерживают это мнение. Обратная картина наблюдается на государственном предприятии.

Труд для большинства выступает как средство обеспечения семьи, но также как сфера реализации профессиональных способностей, сфера самореализации и способ достижения определенной свободы и независимости, возможность построения карьеры. Особенно это важно для людей, работающих в частном секторе. У «государственников» труд в большей степени является средством выживания. Восприятие труда как привычки, удовольствия, времяпровождения, пользы людям практически совпадает у обеих групп.

Таблица 1. Восприятие труда сотрудниками частных и государственных предприятий, в % от числа опрошенных

	Частное предприятие	Ранг	Государственное предприятие	Ранг
Выживание	17,5%	7	38,5%	2
Обеспечение	76,5%	1	83,0%	1
Профессиональные способности	40,5%	2	28,5%	4
Свобода и независимость	39,5%	3	27,5%	5
Сфера самореализации	32,5%	5	32,0%	3
Карьера	33,5%	4	21,0%	6
Польза людям	25,0%	6	27,5%	5

Времяпровождение	5,5%	9	5,0%	9
Удовольствие	9,5%	8	8,5%	8
Привычка	9,5%	8	18,0%	7

Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа.

По мнению большинства людей, с помощью труда невозможно «разбогатеть». Это подтверждает тот факт, что такое качество, как трудолюбие, значительно отстает в оценках по сравнению с остальными необходимыми качествами.

Таблица 2. Кто становится богатым, в % от числа опрошенных

	Частное предприятие	Ранг	Государственное предприятие	Ранг
Умный	46,7%	1	35,5%	1
Блатной	11,1%	11	14,5%	11
Жадный	4,5%	12	10,5%	12
Бережливый	19,6%	10	16,0%	10
Хитрый	25,6%	6	27,0%	6
Образованный	39,2%	2	31,5%	3
Амбициозный	30,2%	4	28,5%	5
Трудолюбивый	21,1%	7	21,0%	9
Рисковый	20,6%	8	25,0%	7
Хваткий	30,6%	3	30,5%	4
Наглый	20,1%	9	34,5%	2
Удачливый	29,6%	5	22,0%	8

Респондент мог выбрать несколько вариантов ответа

По результатам исследования видно, что преобладает стереотип: «умный становится богатым», основанный на природных началах, далее следует социальное качество – образованный. В целом и та и другая группа единодушны в распределении рангов, но «образованный» у «государственников» отошел на третье место, уступив второе место «наглому», который у «частников» занимает одну из последних позиций.

В определении основного средства достижения успеха респонденты практически разделились поровну: одни полагают, что это везение и личные связи (60% «частников»), другие – что это упорный труд (64% «государственников»). Богатство является нравственной категорией; 69% опрошенных сотрудников считают, что оправданы только те доходы, которые заработаны честным путем, однако большинство понимает, что благосостояние нельзя обеспечить честным

трудом. Исследование выявило невысокие притязания людей: если большинство получает заработную плату в размере 6–10 тыс. руб. (32%), а заработная плата 70% сотрудников не превышает 15 тыс. руб., то желаемая заработная плата ограничивается 16–20 тыс. руб. Это свидетельствует о том, что по-прежнему сильны стереотипы традиционного общества, где действует принцип удовлетворения необходимых потребностей, которые, в сущности, ограничены.

Подводя итоги, охарактеризуем отношение к основному институту рыночного общества – частной собственности. Большинство людей считает, что возрождение частной собственности в России привело к росту противоречий и неравенству, разобщению людей, проявлению эгоистических настроений, то есть фактически к социальному кризису. С другой стороны, частная собственность стимулирует индивидуальные способности, повышает заинтересованность в труде, улучшает в целом материальное положение, делает человека по-настоящему уверенным в себе.

Таким образом, у людей еще не сформировалось четких стереотипов по поводу собственности и по поводу всей рыночной культуры в целом. Существует противоречие между экономическими стереотипами, базирующимися на ценностях административной системы (незаинтересованность и неготовность к рыночным формам хозяйствования, формальное отношение к труду, богатство – существующий ресурс, который подлежит уравнительному распределению, честно нажить богатство нельзя), и новыми, рыночными стереотипами (труд как общественный долг и главная форма самовыражения, наиболее достойный источник удовлетворения потребностей, богатство – результат личной инициативы и усилий, экономическая целесообразность – бережливость и инвестиции в будущее), конфликт между нравственными и профессионально-должностными нормами, эталонами «порядочности» и «деловитости».

Такие экономические стереотипы свидетельствуют о необходимости коррекции политики государства и местных органов власти, тем более что государство по-прежнему играет значительную роль в регулировании экономики. Это необходимо, чтобы преодолеть противостояние «рыночных» и «нерыночных» стереотипов.

---

<sup>1</sup> Меренков А. В. Социология стереотипов. Екатеринбург, 2001. С. 32

<sup>2</sup> Там же. С. 36.