

ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

А. В. Меренков

КАКОЙ ЧЕЛОВЕК НУЖЕН, ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Уже более пятнадцати лет в нашей стране происходит медленный, противоречивый процесс слома прежних социально-политических, экономических отношений. Систему, базирующуюся на общественной собственности, заменяют на ту, которая предполагает ведущую роль частной собственности. Преобразования в базисе, как известно, неизбежно должны вести к качественным изменениям в надстройке. Меняется идеология, возникают новые нравственные, эстетические, трудовые ценности, которыми руководствуется человек, наиболее полно адаптированный к современным реалиям. Тем самым создаются все необходимые условия для становления того типа личности, который наиболее полно соответствует нынешней форме организации общественной жизни в России, возникает та система воспроизводства и развития социума, которая строится на проявлении всех его основных характеристик у подавляющего большинства индивидов.

Во все времена общество предъявляло к человеку ту совокупность требований, которая обеспечивала в первую очередь *сохранение* существующего порядка, а также определенное частичное его изменение. Это предполагало формирование в сознании граждан приоритета группового, общественного интереса над личным. Уже на уровне семьи у детей с раннего детства воспитывалась установка на реализацию тех трудовых, нравственных норм, которые обеспечивают их участие в коллективном труде, заботу о близких людях, умение преодолеть эгоистическую ориентацию. Вся жизнь в этой малой общности была подчинена интересам группы, которая только путем объединения усилий каждого своего члена обеспечивала элементарную выживаемость, а при наличии особых трудовых достижений и некий материальный достаток.

Установка на подчинение личного интереса групповому утверждалась в качестве ведущей самой общинной организацией сельской жизни в России. Каждый крестьянин должен был выполнять ряд общественных работ, участвовать в сельских сходах, подчиняться требованиям односельчан.

Приоритет общественного над личным утверждался также господствующей идеологией, в основе которой лежали догматы христианства. Все ее основные постулаты подчеркивают необходимость постоянного подавления гордыни, эгоизма, телесных желаний, умение всегда руководствоваться совестью, долгом, ответственностью перед другими людьми при решении любых вопросов. При этом не только на рациональном, но и на чувственно-эмоциональном уровне у человека вырабатывалась способность к четкому иерархическому выделению жизненных ценностей. На первом месте стояла любовь к Богу, затем к царю, отечеству, а только потом к близким людям. Эгоистическая любовь к себе, проявляющаяся в чревоугодии, сексуальных побуждениях, корыстолюбии, самовозвеличивании, всячески осуждалась.

В итоге постоянно на уровне микро- и макросреды воспроизводилась личность, принимающая как вечные господствующие политические отношения, требующие беспрекословного подчинения власть имущим, экономический порядок, построенный на эксплуатации человека человеком, нравственные нормы, утверждающие необходимость подчинения личного интереса групповому и общественному. Этим в течение многих веков обеспечивалась относительная стабильность социальной жизни многонациональной страны. Одновременно достаточно успешно проявлялись таланты тех, кто прославил Россию в различных областях науки, техники, искусства. Они были всегда направлены не на самовозвеличивание отдельных персон, а на улучшение жизни народа, рост его образованности, нравственной и художественной культуры.

Социализм, несмотря на внешнюю противоположность свергнутому строю, лишь частично изменил систему требований к человеку. Прежде всего, он сохранил главные моральные нормы, утверждающие ведущую роль целей коллектива в жизнедеятельности личности. С раннего детства родителями, школой, средствами массовой информации, произведениями искусства, силами общественно-политических организаций формировалась установка на восприятие и реализацию интересов государства, трудового коллектива.

Воспитывалась гордость за свой народ, за ту миссию, которую он выполняет по отношению ко всему человечеству. В. В. Маяковский выразил ее так: «У советских собственная гордость, на буржуев смотрим свысока». Содержание этой гордости формировало критерии осуждения личности за различные проступки. Мера соблюдения классовых интересов определяла стыд и совесть человека, вектор его долга и ответственности. Личное, как и прежде, отодвигалось на второй план.

Как и при самодержавии, интересы власть имущих – партийного и государственного аппарата – диктовали характер и содержание требований к общественно-политической, трудовой, нравственной, эстетической деятельности личности. Существовал тотальный контроль процесса формирования ценностных ориентаций

и установок человека. Изменился лишь субъект выработки господствующей идеологии. Церковь уступила место партии, которая вместо норм христианства стала насаждать идеалы коммунистической морали. Последняя не очень сильно отличалась от религиозных догматов по своей сущности, поскольку также утверждала приоритет группового интереса над личным, полное подчинение верховной власти, деятельность, направленную на сохранение и укрепление существующего строя. На этой основе осуществлялась преемственность в воспитании патриотизма, гордости за достижения наших соотечественников в науке, технике, искусстве на протяжении последних столетий.

В этом заключалась особая ценность проводимой политики. Она утверждала естественность и логичность замены предшествующего строя новым. Народ всегда боролся за свою свободу, в прошлом он многое сделал для этого. Поэтому поводами для гордости становились все исторические события, которые так или иначе показывали величие народа, его творческий потенциал, непримиримость к любым поработителям, самоотверженность при защите своей земли.

Некоторые изменения произошли в содержании требований к личности. Она должна была не только обеспечить воспроизводство социальной системы, но и участвовать в ее совершенствовании. Партия и правительство разрабатывали пятилетние планы социально-экономического развития страны, реализация которых могла быть осуществлена только с помощью ориентированной на творческую деятельность личности. С целью побуждения каждого работника к *саморазвитию* было организовано социалистическое соревнование, действовала система морального и материального поощрения передовиков производства, выдающихся писателей, композиторов, артистов, ученых.

В содержание понятий гордости, совести, долга, ответственности каждого ребенка со школьных лет закладывалось представление о том, что ценность человека определяется не только тем, насколько полно он выполняет основные моральные, трудовые, эстетические, политические нормы и правила. Очень важно то, в какой мере индивид стремится наиболее полно реализовать свои знания, умения, способности на благо государства. Оно в свою очередь обеспечивало высокий престиж таких людей в коллективах.

Следовательно, на протяжении многих веков в нашей стране действовала единая по своим основным характеристикам система формирования личности, способной на основе требуемого сочетания индивидуального интереса с общественным обеспечивать как воспроизводство, так и развитие социума.

Следует отметить, что очень схожая с ней система становления и функционирования личности существовала и продолжает работать практически во всех устойчиво развивающихся странах. Все религии мира утверждают необходимость подчинения индивидуального интереса групповому, общественному интересу, наконец, требованиям Творца. Также функционирует единая система работы государственных образовательных учреждений, частных организаций, большинства семей по воспитанию гордости за свою страну, нацию, предприятие, на котором трудишься, город, в котором живешь. Вырабатывается по многим характеристи-

кам схожее содержание чувства совести, долга, ответственности как перед близкими, так и перед дальними людьми. Тем самым обеспечивается относительная непротиворечивость социализации личности, осуществляемая семьей, различными частными, общественными и государственными организациями.

Однако в нашей стране в процессе перехода к рыночной экономике не только был разрушен прежний порядок экономической и политической жизни, но и была подвергнута существенной перестройке система формирования личности. Прежде всего, государство, отвергая коммунистическую идеологию, вообще отказалось от своей ведущей роли в определении содержания тех требований, которые предъявляются к человеку обществом. Оно перестало заниматься выработкой основных направлений воспитания в семье, школе, в других организациях. Попытка православной церкви вернуть себе прежнюю роль в решении данной задачи пока не увенчалась успехом. В условиях многоконфессионального государства, а также при наличии устойчивого опыта приобщения к атеизму вряд ли возможно превратить догматы одной религии в господствующую идеологию.

Средства массовой информации, якобы став самостоятельными и независимыми от государства, начали пропагандировать те жизненные ценности, которые соответствуют лишь интересам покупающих эфирное время фирм. В теле- и радиопередачах, в газетах прямо или косвенно утверждается в качестве ориентира тип человека, главной целью которого является увеличение числа покупок. Он должен сразу приобрести рекламируемую продукцию, не размышляя о ее необходимости, качестве, цене. СМИ, как показывает контент-анализ многих передач ведущих телеканалов и публикаций в массовых изданиях, чаще всего демонстрируют образ человека «с железными кулаками», безразличного к страданиям окружающих, наглого, беспринципного, руководствующегося только своим эгоистическим интересом. Редко говорится о достоинстве, чести, гордости, долге, ответственности человека перед семьей, трудовым коллективом, нацией, страной.

Уже трудно получить информацию о достижениях отечественных ученых, изобретателей, рационализаторов, их успехах в создании новой техники, хотя Россия всегда гордилась своими физиками, химиками, биологами, конструкторами, технологами, мастерами-умельцами. Создается впечатление, что в области гуманитарных наук также ничего не делается, и наши историки, филологи, экономисты, социологи озабочены лишь элементарным выживанием. В области искусства и литературы нередко пропагандируются посредственные произведения, созданные на потребу дня, а не для того, чтобы побудить человека задуматься о себе, своих возможностях улучшить жизнь в своем городе, регионе, стране.

Но без наличия и широкой пропаганды достижений талантливых представителей народа невозможно формировать такое важнейшее качество любого человека, как патриотизм. О нем в течение нескольких лет вообще не говорили. Вспомнили о необходимости его воспитания только в последние годы. Однако народ, который не гордится своими достижениями в прошлом и *настоящем*, является мертвым народом. Поэтому формирование, сохранение и развитие национальной гордости является важнейшей государственной задачей.

Нынешняя система образования, усиленно борясь с коммунистическим воспитанием, в начале девяностых годов вообще отказалась от какого-либо формирования у школьников не только политических, но и трудовых, эстетических, моральных норм и правил. Педагогов ориентировали на то, что они обязаны в первую очередь давать знания по различным предметам, а не решать воспитательные задачи. В учреждениях среднего профессионального и высшего образования также была до основания разрушена прежняя система воспитания, ориентирующая на приоритет коллективного интереса над личным в учебной и трудовой деятельности.

Только в начале нового века вновь Министерством образования и науки Российской Федерации была принята программа организации в дошкольных, школьных и внешкольных учреждениях воспитания, якобы направленного на формирование соответствующей новым реалиям личности. Однако на практике, как показывают наши исследования, почти ничего не изменилось. Основные положения этой программы мало кто знает и реализует. Специалисты еще не дали учителю те методические разработки, в которых достаточно полно и обоснованно раскрываются особенности соответствующего новым реалиям воспитания. К тому же отсутствует какая-либо обоснованная система оценки качества самого воспитательного процесса в детском саду, школе, учреждении дополнительного образования. Поэтому в повседневной жизни содержание воспитательной работы нередко определяется теми индивидуальными представлениями о должном, которыми руководствуется тот или иной педагог.

Качественно изменилась воспитательная ситуация в семье. Прежде родители от учителей и работников учреждений культуры получали знания о том, к чему и как приучать ребенка. Сейчас семья фактически лишилась какой-либо поддержки от государства в организации работы по формированию сознания и поведения подрастающего поколения. В результате стихийного утверждения новых социально-экономических условий и отсутствия их сознательного идеологического обеспечения прежнее представление о должном исчезло, а новое не появилось. Неопределенность сущности и содержания тех требований, которые предъявляет современная жизнь к подрастающему поколению, ведет к тому, что многим взрослым очень трудно осуществлять направленное формирование сознания и поведения детей в семье. Сложно выяснить то, какие моральные, эстетические, трудовые нормы и правила являются в настоящее время ведущими.

Честность, добросовестность, трудовая инициатива, а тем более принципиальность давно перестали быть в цене. Представления о красоте сильно подвержены переменной моде. Размер оплаты труда нередко определяется не его качеством, наличием соответствующего образования, усердием работника, конечными результатами его работы, а возможностью начальства выплачивать те или иные суммы. В сфере современного искусства также чаще всего преобладают произведения развлекательного характера, не побуждающие человека к размышлениям о смысле жизни, ответственности перед собой и другими людьми.

Во все времена семья получала ориентиры для своей воспитательной деятельности от церкви, государства, общины, а теперь исчез тот основной субъект, кото-

рый берет на себя ответственность за определение содержания и ведущих форм родительского воздействия на сознание и поведение подрастающего поколения. В этой ситуации семья либо пытается осуществлять традиционное воспитание, формируя установку на трудолюбие, честность, заботу о близких людях, доброту, порядочность, вынужденно борясь с иными установками, возникающими под влиянием СМИ, примеров реальной жизни, либо почти не вмешивается в стихийный процесс социализации ребенка. В итоге семья перестает активно участвовать в формировании той личности, которая требуется нашему обществу для обеспечения своего устойчивого воспроизводства и развития.

Можно сказать, что за последние полтора десятка лет почти разрушена та система трудовых, нравственных, эстетических ценностей, которыми руководствовалась подавляющая часть наших граждан не только на протяжении периода советской власти, но и в течение многих веков. Речь идет о патриотизме, коллективизме, честности, ответственности, трудолюбии, профессионализме, ориентации на прекрасное, возвышенное, которые всегда утверждались в сознании каждого человека семьей, школой, средствами массовой информации, учреждениями культуры, государством.

В связи с этим возникает проблема того, насколько нынешнее среднее по возрасту и подрастающее поколение способны обеспечить устойчивое развитие России как великого, имеющего богатые исторические традиции, достижения во всех видах искусства и науки государства. В обществе какие-либо позитивные изменения всегда осуществляются не абстрактной массой индивидов, а конкретными людьми, направляющими свои знания, умения, способности на разрешение тех трудностей, которые испытывают большинство соотечественников. Следовательно, направленность и содержание жизненных ценностей личности, моральные, эстетические принципы, которые она исповедует, являются основой существования самого общества как динамически развивающейся или же неуклонно деградирующей системы.

Попытаемся выделить те ведущие нравственные, трудовые, эстетические ориентиры, которые позволяют сформировать личность, способную обеспечить своим трудом поступательное развитие страны. Анализ их содержания позволит ответить на вопрос о том, какой тип личности постепенно становится доминирующим, а также выяснить, когда и при каких условиях наша страна сможет ускорить достигнутые в настоящее время темпы развития и снова стать одной из ведущих стран мира в основных областях науки, техники, искусства.

Теоретической основой анализа является выделение системы чувственно-эмоциональных переживаний, побуждающих личность осваивать различные требования социума.

В процессе социализации действует следующий механизм приобщения человека к культуре, выработки готовности к ее воспроизводству, а затем активному самосовершенствованию. Он включает, прежде всего, *гордость* за умение освоить то должное, что требует окружающая среда, и *стыд* за неполное соответствие требованиям субъекта социализации. На основе этих качеств уже к пяти годам

ребенок способен воспроизводить основные моральные, эстетические, трудовые и иные правила общественной жизни. В течение всей жизни гордость и стыд остаются основными внутренними побудителями к дальнейшему самосовершенствованию, если того требуют внешние обстоятельства.

Поэтому во все времена родители, другие воспитатели всегда стремились формировать у ребенка трех-четырёх лет гордость за умение выполнять простейшую домашнюю работу, способную помочь в чем-то взрослым, проявить реальную самостоятельность. Поскольку от природы каждому человеку дано испытывать радость за какие-либо личные успехи, то с воспитанием этого чувства больших проблем не было. Выработке стыда уделялось значительно больше времени, так как от рождения никто не предрасположен переживать свою ограниченность, некую ущербность, когда окружающие осуждают за допущенные ошибки.

К тому же традиционно люди чаще обращают внимание не на достижения человека, а на какие-то упущения. Борьба с недостатками является одной из важнейших задач первичной социализации личности. До сих пор господствует необоснованное мнение о том, что чем чаще акцентируешь внимание человека на его недостатках, тем быстрее они у него исчезают. На самом деле, как показывает теория и практика, всегда необходимо сначала отметить достоинства личности, а лишь затем – негативные черты поведения.

На основе развитых чувств гордости и стыда происходит формирование *совести*, указывающей на способность индивида самостоятельно оценивать свои поступки, предпринимая усилия, направленные на преодоление невольных ошибок. Происходит переход от развития под влиянием окружающих людей к преимущественному *саморазвитию*. Поэтому формированию совести уделяли всегда очень большое внимание, считая наличие этого чувства показателем социальной зрелости. Отсутствие совести превращало человека в аморальную личность, с которой никто не хотел иметь дела.

Процесс становления механизма саморазвития далее включает в себя утверждение чувства *долга*, заключающегося в переживании неизбежной зависимости индивида от тех людей, с которыми он связан обстоятельствами жизни. Долг указывает на коллективный характер жизни человека. Без помощи и поддержки разных людей никто существовать не может. Поэтому необходимо научиться мирно контактировать с окружающими, ставя на первое место их интересы, а не свои собственные. Через чувство и понимание долга ребенок приучается выполнять не всегда приятные обязанности, проявлять силу и волю при столкновении с различными трудностями, руководствоваться потребностями коллектива, своего народа, страны.

На основе долга происходит формирование чувства и понимания *ответственности* человека перед разными людьми. Ответственность представляет собой переживание зависимости окружающих от направленности и содержания действий индивида. Поэтому необходимо всегда четко представлять последствия поступков, совершаемых даже из самых на первый взгляд лучших побуждений, для близких и дальних людей. Иначе действия человека станут причиной несча-

стью даже тех, кого он очень любит. Усвоение норм и правил ответственного отношения к себе и другим людям делает человека умным, принципиальным, решительным в утверждении справедливости, стремящимся реализовать свои знания и умения на благо социума.

Формирование всех указанных элементов механизма развития и саморазвития было во все времена главной задачей первичной социализации личности. Поэтому семья, общественность, церковь, средства массовой информации, искусство, система образования, учреждения культуры действовали совместно при воспитании гордости за свой народ и его достижения, стыда за асоциальные поступки, совести как условия действенного самоконтроля, долга перед близкими людьми, страной, ответственности за все то, что происходит вокруг.

В итоге всей предшествующей системой воспитания и образования наш соотечественник был сориентирован накануне рыночных реформ на честное выполнение долга, товарищескую взаимопомощь, коллективизм, порядочность, справедливость, ответственное отношение к делу, милосердие, доверие к людям, он испытывал гордость за свои успехи и достижения страны, верил в светлое будущее, надеялся на улучшение своей жизни. Конечно, не все люди руководствовались данными нормами, однако подавляющее большинство усвоили их на уровне очень устойчивых стереотипов сознания и поведения.

Новый общественный порядок прежде всего разрушил содержание той гордости, которая является основой всех позитивных побуждений человека. Еще во время перестройки полное отрицание достижений страны за предшествующие 70 лет невольно вело к тому, что стала исчезать гордость за успехи в развитии экономики, науки, искусства, литературы. Подчеркивались одни только негативные факты, касающиеся поведения руководства страны в различные периоды строительства социализма, а ценность героического труда миллионов людей сводилась почти к нулю. Можно подумать, что значимость народа определяется только обликом тех, кто стоит у власти, а не талантом, трудолюбием, знаниями, умениями рабочих, крестьян, интеллигенции!

В процессе начавшейся приватизации государственных предприятий стала нивелироваться гордость за свой коллектив, достижения товарищей по работе. Резкое падение заработной платы, отсутствие какой-либо связи между ее размером и реальным трудовым вкладом работника привело к исчезновению гордости за свой труд. Очень многие люди оказались в ситуации, когда им стало стыдно работать за мизерные зарплаты, а часто вообще бесплатно. Это привело к девальвации ценности работника в семье. Отцу и матери невозможно завоевать авторитет у детей, если они не могут их даже накормить!

Самоценность человека существенно понизилась абсолютно во всех сферах жизни. Это закономерно привело к резкому обострению семейных конфликтов, распаду многих браков, падению трудовой дисциплины, безразличию личности к собственному здоровью и даже самой жизни. Поэтому так резко в 1990-х годах возросла смертность, особенно среди мужчин, которые всегда утверждали себя в обществе способностью прокормить семью, проявить себя в сложной работе.

Однако в новые времена выполнить эти привычные задачи стало для многих невозможно. Смысл жизни, продолжения своего рода, получения хорошего образования, соблюдения норм культуры, профессионализма стал исчезать.

Когда девальвируется гордость, то лишаются основания для своего возникновения и функционирования стыд и совесть. Стало вполне принято среди части руководителей использовать служебное положение в личных целях. Законодательная и исполнительная власть рассматриваются многими депутатами и чиновниками как источник накопления первоначального капитала для себя и своих детей. Более того, таких людей общественное мнение уже редко осуждает. Есть и те, кто им завидует.

Долг и ответственность перед учебным, трудовым коллективом, обществом перестали даже формулироваться как требования к социализации личности. Эти понятия исчезли из лексикона тех, кто по своему положению призван указывать жизненные ориентиры подрастающему поколению.

Слом веками проверенного механизма развития и саморазвития личности в онтогенезе привел к тому, что перестала цениться доброта, справедливость, чуткость, сочувствие, милосердие, честность, порядочность, принципиальность. На первое место вышли те качества, которые обеспечивают материальный успех. За него можно дать любую цену.

Во многих отечественных художественных произведениях, телесериалах достаточно ярко показан тип человека, который многими воспринимается как некий идеал. Он характеризуется завышенной самооценкой, которая неизбежно лишает человека способности испытывать стыд, угрызения совести. У таких людей в соответствии с законами асоциального развития проявляются мнимое бесстрашие, самоуверенность, презрительное отношение к окружающим, чувство превосходства и жажда безграничной власти. Они успешно используют несовершенство наших законов, умело подкупают нужных людей, жестоко уничтожают своих конкурентов. А затем... Не имея каких-либо значимых для общества целей обогащения, они бессмысленно тратят накопленные богатства или помещают свой капитал в иностранные компании.

Улучшение жизни своего народа, страны таких людей не волнует. Все их личностные качества направлены только на реализацию узкоэгоистических интересов. Они не имеют тех ориентиров, которые могут превратить их знания и способности в двигатель социально-экономического и культурного развития России.

Более того, они заинтересованы в том, чтобы у большинства сограждан сохранялась заниженная самооценка, сформировавшаяся в первые годы неумелого насаждения рыночных отношений. Она закономерно ведет к усилению *страха* перед настоящим и будущим. Человек опасается того, что завтра будет еще хуже, чем сегодня. Поэтому он готов влачить жалкое существование в течение относительно длительного времени.

Кажется, что теми, кто испытывает постоянное опасение за свою жизнь и за близких людей, легко управлять. Они готовы к полному подчинению власти. Однако страх, порождая неуверенность в себе, затем перерастает в раздражительность,

злость, переходящую временами в ненависть. Поэтому всегда следует вовремя остановиться в формировании у людей чувства страха. Он не должен охватывать все сферы жизни личности. Иначе неизбежно нарастание протеста и появление готовности любой ценой уничтожить тот порядок, который не обеспечивает нормальное воспроизводство индивида, его семьи и неуклонное совершенствование повседневной жизни.

Какие же качества требуются от личности, которая способна не только создать условия для обеспечения желаемого для себя материального уровня жизни, но и в полной мере раскрыть свой творческий потенциал для новых достижений в науке, технике, искусстве, на основе которых только и возможно возрождение страны?

Прежде всего, требуется с раннего детства организовать процесс формирования *нормативной гордости*. Она представляет собой переживание радости за те успехи, которые достигнуты умелым преодолением личностью различных трудностей и обеспечивают улучшение жизни близких и дальних людей. Поэтому коллективистская ориентация жизнедеятельности человека становится естественным фундаментом всех его отношений с окружающим миром. При этом речь не идет о необходимости подавления личных интересов. Преодолевается лишь природная и социальная детерминанта, формирующая эгоистические желания. Само содержание личных интересов наполняется поиском способов самореализации, которые позволяют совершенствовать условия жизни как самого индивида, так и многих людей. Человек вновь обретает истинный смысл своего бытия, заключающийся в умелом раскрытии своих индивидуальных способностей, становящихся основанием для развития тех общностей, членом которых он является.

Содержание гордости за свои успехи постоянно дополняется гордостью за достижения учебного и трудового коллектива, жителей своего поселка, города, региона, страны. При этом четко обосновывается следующая закономерность: чем полнее освоены достижения далекого и близкого для нас прошлого, тем больше оснований для успехов во всех сферах деятельности современников. Гордость за своих предков и тех, кто ныне успешно реализует свои знания и умения, является двигателем личностного развития и саморазвития человека с раннего детства до глубокой старости. Она задает ориентир для самореализации и самоутверждения.

Важнейшей особенностью современного содержания гордости является то, что оно должно включать в себя переживание радости за умение соответствовать усложняющимся требованиям быстро меняющегося мира. Уже недостаточно руководствоваться только теми принципами и нормами, которые были выработаны в прошлом. Необходимо умело меняться исходя из новых реалий XXI века.

Следовательно, возникает необходимость формирования целостной системы выработки и поддержания гордости за свою семью, учебное заведение, предприятие, населенный пункт, страну, а также за способность к собственному саморазвитию. Формирование содержания и методов утверждения этой гордости должно стать сущностью господствующей идеологии. *Национальная идея современной*

России заключается в обеспечении ускоренного саморазвития страны на основе всесторонней реализации творческого потенциала каждого человека. Чем больше создается возможностей для выявления и проявления индивидуальных способностей, талантов людей, тем быстрее возрастает благосостояние народа, усиливается влияние государства на характер решения мировых проблем.

Роль системы образования, воспитания, деятельность средств массовой информации, искусства, науки в социализации личности должна оцениваться по степени их влияния на процесс формирования и утверждения нормативной гордости представителей разных поколений, наций, социальных групп, отдельных индивидов.

На основе гордости за свою семью, коллектив, народ, собственное умелое самосовершенствование утверждается *чувство стыда* за те действия, которые тормозят саморазвитие, несут страдания, ухудшают жизнь близких и далеких людей, усиливают апатию и безразличие к жизни, ослабляют авторитет руководителей у подчиненных, снижают влияние нашей страны на происходящие в мире процессы.

Гордость и стыд создают основу для утверждения *чувства совести* как важнейшего двигателя саморазвития личности. Она включает в себя умение самостоятельно и честно оценивать как собственные достижения, так и промахи. Совестьливый человек постоянно предъявляет к себе все более и более высокие требования, не ожидая побуждений к этому со стороны. Он понимает, что господство эгоистического интереса ведет к самоизоляции, разрушает доверие между людьми, усиливает социальную разобщенность. Поэтому такой человек прежде всего заботится об общем благе, рассматривая его как условие личного благополучия.

Совесть побуждает активно осваивать требования *долга* перед самим собой, родителями, педагогами, товарищами по работе, жителями своего поселка, города, региона, страны. Долг является тем чувством, которое формирует умение ставить интересы других людей выше собственных. Оно позволяет осознать зависимость каждого индивида от тех, кто обеспечивает его материальное существование, психологический комфорт, возможность дальнейшего самосовершенствования.

На основе долга утверждается *чувство ответственности* за наиболее полную самореализацию личности в деятельности, направленной на улучшение жизни близких людей, товарищей по работе, жителей своего края, всей страны. Наличие этого качества позволяет глубоко осознать целостную связь индивида с обществом. Социум не только определяет возможности для реализации всех основных потребностей человека. Благосостояние народа прямо зависит от того, насколько каждый его представитель активно способствует позитивным по своему содержанию изменениям в обществе. Чувство ответственности определяет степень включения личности в развитие различных социальных групп. Поэтому степень сформированности этого качества является критерием эффективности всей системы социализации индивида в обществе.

Нормативная гордость, стыд, совесть, долг, ответственность, будучи направленными на воспроизводство всего ценного из достижений предшествующих по-

колений, а также на активное саморазвитие личности, позволяют ей приобрести еще ряд важнейших человеческих качеств. Речь идет прежде всего о *мужественности*, которая позволяет ощутить внутреннюю силу, необходимую для преодоления различных жизненных трудностей. На ее основе утверждается *уверенность в себе*, обеспечивающая решительность и смелость в реализации принятых решений. Уверенность рождает состояние *внутреннего спокойствия*, так необходимого для выработки продуманных, обоснованных вариантов поведения в сложных ситуациях.

Соединение разума и чувств обеспечивает тот успех, который рождает *радость* за сам результат и умелые способы его достижения. Это чувство в свою очередь обеспечивает утверждение мудрой *любви* к окружающему миру. Человек умеет не только наслаждаться природой, творением рук талантливых людей, но и сам активно стремится умножать все ценное, что существует в окружающем мире. Для него неприемлемы раздражительность, злость, ненависть, ослабляющие созидательные силы человека и возвращающие его в состояние первобытной дикости.

Все вышеуказанные качества обеспечивают реализацию творческих способностей личности в той мере, в какой они дополняются наличием *навыков самоорганизации*. Они включают в себя умение *планировать* ближайшее и отдаленное будущее, обоснованно выбирать *наиболее оптимальный вариант* реализации поставленных целей, концентрировать *волю и проявлять терпение* в процессе практической деятельности, осуществлять текущий *самоконтроль*. В итоге достигается высокая результативность всех действий, направленных на совершенствование текущей жизни, улучшение дел на производстве, в бытовой и досуговой деятельности.

Перечисленные качества не являются новыми. Многие из них были востребованы и в прошлые времена. Однако только в условиях ускорения темпов научно-технического и социального прогресса формирование саморазвивающейся личности становится важнейшей задачей общества. Перечисленные качества обеспечивают становление механизмов развития и саморазвития личности в онтогенезе. Этим объясняется необходимость четкого обозначения содержания тех ориентаций и установок, которые должны воспитываться у каждого человека в наше время.

Тот, кто способен на основе целостной системы саморазвития изменять жизнь к лучшему на уровне микросреды, создает необходимые условия для позитивных преобразований в масштабах всей страны. Поэтому развитие России как великого государства могут обеспечить только люди, обладающие гордостью за свой народ, умеющие реализовать свои знания и способности на благо страны, люди мужественные, уверенные в себе, волевые, совестливые, с развитым чувством долга и ответственности перед собой и другими, любящие тот мир, в котором они живут.