

# НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Л. Н. Буйлова

## **ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА УЧРЕЖДЕНИЯМИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В статье на материалах конкретно-социологических исследований выявляется общее и особенное в содержании социального заказа от органов управления образованием, семьи, самих обучающихся учреждениям дополнительного образования. Анализируются противоречия реализации этого заказа, выделяются способы оптимизации деятельности центров детского творчества в современных условиях.

Переход к рыночной экономике существенно изменил положение учреждений общего и дополнительного образования. Они перестали выполнять только те задачи, которые перед ними ставит государство. Впервые возникло понятие «образовательные услуги». Оно предполагает, что школы, дома детского творчества (бывшие дома пионеров) ведут работу на тех же принципах, что и парикмахерские, швейные мастерские и другие учреждения подобного рода. Должен быть чей-то заказ на соответствующие услуги, и педагоги его выполняют. Заказчиками деятельности, связанной с обучением, воспитанием, развитием творческих способностей детей, могут выступать различные социальные субъекты.

Такого положения не было даже до Октябрьской революции 1917 г., так как государство всегда считало задачу формирования сознания и поведения подрастающего поколения своей важнейшей функцией. Будущие граждане осваивают те знания, представления о жизни, которые обеспечивают сохранение и развитие государства, страны. В социуме всегда могут быть субъекты, заинтересованные в изменении общественного строя, иной идео-

логической направленности обучения и воспитания. С целью самосохранения государство устанавливало контроль за содержанием образовательных программ, функционированием всех учреждений общего образования. Существовали Министерство образования и подконтрольные ему органы управления на местах. Они обеспечивали единство образовательной деятельности всех школ, учреждений дополнительного образования.

Данная система управления была сохранена и после революции. Ведущая роль партии и государства в обучении и воспитании подрастающего поколения обеспечивала воспроизводство соответствующих идеологических установок, воспитание людей, готовых выполнять все требования власти. Ни о каких так называемых образовательных услугах не могло быть и речи.

Понятие «услуга» возникло в экономической сфере и отражает ситуацию взаимодействия производителя какой-либо продукции с субъектами, имеющими разные потребности. Содержание этих потребностей формирует заказ на деятельность предприятий, организаций, конкретных работников. В условиях конкурентной борьбы производитель заинтересован в том, чтобы его продукция наиболее полно соответствовала потребностям ее потенциальных потребителей. Поэтому он организует изучение заказа на создаваемые им товары и услуги.

Желая разрушить идеологическую направленность общего образования, реформаторы начала становления рыночной экономики в 90-е гг. решили рассматривать деятельность учреждений образования не как сферу, которая обеспечивает становление культуры подрастающего поколения в интересах страны, государства, а как разновидность экономического взаимодействия субъектов. Считается, что есть реальные и потенциальные потребители образовательных услуг, а также их производители.

Следовательно, необходимо, во-первых, исходить при организации образовательного процесса из многообразия возможных потребностей тех, кто заинтересован в соответствующих услугах; во-вторых, нужно организовать постоянное изучение заказа всех социальных субъектов, связанных с содержанием и продуктами обучения и воспитания.

Кто же выступает в качестве «продукта» деятельности общеобразовательных школ, домов детского творчества? Это подрастающее поколение, которое должно освоить культурные ценности, созданные в далеком и близком прошлом, обеспечив дальнейшее развитие страны. *Как же можно создать заказ на человека будущего?* Для этого нужно очень четко представлять, что потребуется от людей через 10–20 лет. Когда существовала коммунистическая идеология, то будущее имело образ некоего совершенного общества, которое нуждается во всесторонне развитой личности. В наше время эта иллюзия исчезла.

В эпоху быстрых изменений в науке, технике, экономической, политической жизни большинства стран мира очень трудно представить, что воз-

никнет и утвердится, когда нынешние первоклассники станут вполне взрослыми людьми. Даже специалисты затрудняются описать в полной мере ту систему требований, которым должны будут соответствовать выпускники школы в конце второго десятилетия нашего века. Поэтому тем, кто выражает интересы государства, сложно выступать в качестве субъектов, формирующих социальный заказ школам и учреждениям дополнительного образования. Если же в качестве заказчиков выступают различные социальные группы, например, представители крупного, среднего, мелкого бизнеса, религиозные организации, родители, имеющие разные представления о культурных ценностях, то вообще какого-либо единства мнений о содержании и направленности обучения и воспитания достичь будет трудно: чему и как в этом случае будут обучать и воспитывать детей педагоги?

Поэтому в настоящее время сложилась особая ситуация в сфере образовательной политики. С одной стороны, все еще сохраняется закрепленное законом положение о том, что школы предоставляют «образовательные услуги», что требует наличия соответствующего заказа от различных социальных субъектов. С другой стороны, государство самостоятельно, часто даже не учитывая мнения специалистов, разрабатывает и утверждает стандарты образования, полностью контролирует содержание учебников, финансирует, организует работу всех школ страны, ведет подготовку необходимых кадров.

Остальные социальные субъекты в лучшем случае периодически привлекаются для обсуждения различных инноваций, вводимых в школах, учреждениях профессионального образования. Постоянно ведется поиск способов привлечения бизнеса, родительской общественности к управлению школами, учреждениями дополнительного образования. В частности, в связи с переходом на новую оплату труда учителя в настоящее время вновь создаются попечительские советы, родительские комитеты, наделенные полномочиями влиять на деятельность педагога, регулируя размер его зарплаты.

Люди, которые не всегда имеют четкое представление о формах организации педагогической деятельности, критериях ее эффективности, получают право поощрять или наказывать учителей рублем. Произвол в этом случае не исключен, конфликты неизбежны, так как даже коллегам по работе, администрации школ сложно справедливо оценить работу конкретного учителя. Если уровень обученности еще можно попытаться измерить на основе получаемых школьниками отметок или специальными контрольными работами, то как определить эффективность воспитательного воздействия? Да еще с периодичностью раз в месяц.

Как только какой-то субъект получает право влиять на заработок учителя, он, сам того не осознавая, становится заказчиком его образовательной деятельности. Педагог ставится в ситуацию, когда он должен выполнять не только требования центральных и местных органов образования, но и тех, кто представлен в попечительском совете, родительском комитете и т. п. Не

всегда представления о том, как должен осуществляться образовательный процесс, у администрации образовательных учреждений и общественности совпадают. Поэтому процесс формирования и реализации социального заказа в сфере общего и дополнительного образования несет в себе целый ряд проблем.

Во-первых, нужно четко выяснить для всех субъектов, участвующих в обучении и воспитании подрастающего поколения, содержание тех ценностей, которые закладываются в сознание нынешних детей, подростков. В настоящее время различные социальные группы характеризуются весьма глубокими разногласиями по поводу направленности экономического и социокультурного развития страны. Крупный и мелкий бизнес имеет свои, особые представления о способах экономического развития, следовательно, и о тех требованиях, которые предъявляются к экономической культуре подрастающего поколения. Между родителями также существуют значительные различия в понимании тех трудовых, нравственных, эстетических ценностей, которые следует вырабатывать во время обучения детей в школе.

Нужно обеспечить согласованность мнений, взглядов всех социальных субъектов на направленность, содержание обучения и воспитания подрастающего поколения. Ведущая роль, на наш взгляд, должна принадлежать государству, которое может выделить с помощью специалистов то, что необходимо освоить подрастающему поколению, чтобы обеспечить воспроизводство всего ценного, созданного народом в прошлом, и успешно наращивать экономический и культурный потенциал страны.

Во-вторых, требуется выработать единые критерии оценки деятельности педагогов учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования. Для этого нужно четко представлять особенности работы по обучению и воспитанию детей разного возраста, имеющих те или иные задатки и способности. Представление о работе учителя имеются у тех, кто специально изучал специфику деятельности по приобщению детей к современной культуре в рамках образовательного процесса. Следовательно, ведущая роль в оценке содержания и форм обучения и воспитания должна принадлежать коллегам по работе, методистам, администрации школ, центров детского творчества. О равенстве субъектов социального заказа при оценке деятельности педагогов речи идти не может.

В-третьих, существует проблема выявления особенностей потребностей семьи, работодателей в содержании знаний и умений подрастающего поколения. В наше время существенно изменилась роль родителей в воспитании и обучении. Если прежде семья являлась основным субъектом нравственного, трудового, эстетического воспитания детей, требуя усвоения тех норм, которые предъявлялись во все времена ребенку, то в условиях бурных социальных преобразований родителям сложно выделить основные ценностные ориентиры. Им не удается успешно решить многие актуальные задачи формирования сознания и поведения детей разного возраста. В мо-

лодежной среде господствуют новые представления об эстетических, нравственных ценностях, существенно отличающиеся от взглядов родителей.

Поэтому возникает необходимость исследовать потребности семьи, работодателей в решении ряда воспитательных задач силами педагогов, так как они обладают соответствующей профессиональной подготовкой. На основе полученной информации возможно построение таких образовательных программ, которые более полно учитывают потребности тех, кто заинтересован в успешной социализации подрастающего поколения.

В связи с этим периодически проводятся различные социологические исследования, направленные на выявление содержания социального заказа различного типа образовательным учреждениям. Среди них особую роль выполняют центры (дома) детского творчества (ЦДТ), которые возникли на базе бывших домов пионеров. Их деятельность, как и деятельность общеобразовательных школ, прежде полностью регулировалась органами государственной власти. Ни о каком «социальном заказе» других субъектов не могло быть и речи, хотя содержание и направленность работы педагогов дополнительного образования характеризуется определенной спецификой.

Учреждения внешкольного образования ведут свою историю с конца второй половины XIX в. В условиях низкой грамотности народа они в первую очередь выполняли задачи обучения взрослого населения. Также они брали на себя функцию организации свободного времени городских детей. Создавались кружки, студии, приобщающие подрастающее поколение к изобразительному искусству, музыке, пению, спорту. Формировались такие учреждения по инициативе местных органов власти — земств, которые находили предпринимателей, готовых финансово обеспечить функционирование подобного рода новых для России образовательных учреждений.

После революции государство полностью взяло на себя организацию всей работы различных дворцов, домов пионеров, станций технического творчества, юных натуралистов и т. п. Решались одновременно две основные задачи. Во-первых, во внеучебное время проводилась работа по закреплению у подрастающего поколения тех идеологических представлений, которые формировала школа. Во-вторых, происходило включение детей в социально полезные виды деятельности, что уменьшало вероятность асоциального поведения, возникающего в условиях стихийного проявления природной активности ребенка. В-третьих, дети включались в те виды занятий, которые позволяли выявить нужные для страны склонности к техническому, художественному творчеству, укрепляли здоровье детей.

Содержание государственного заказа также определялось воспроизводством в несколько измененном виде народных традиций проведения свободного времени в форме занятий пением, танцами, изготовления различных поделок, участия в силовой борьбе и т. п.

Переход к рыночной экономике привел к тому, что государство минимизировало затраты на содержание как школ, так и учреждений, занимаю-

щихся развитием задатков и способностей детей. Значительная часть бывших дворцов пионеров, станций технического творчества закрылась. Оставшиеся получают очень скромное бюджетное финансирование. В этой связи возникла проблема переключения учреждений дополнительного образования (УДО) с выполнения заказа государства на тот, который имеется у других социальных субъектов. В первую очередь у семьи, если она заинтересована в разностороннем развитии ребенка в свободное от уроков время.

Конечно, в этих условиях возникают изменения в целях и задачах учреждений дополнительного образования. Они уже должны заниматься не воспитанием нравственных, трудовых качеств, необходимых государству, а в первую очередь выявлением и развитием тех способностей, в которых заинтересованы родители или другие общности, оплачивающие конкретную образовательную услугу. Учреждения дополнительного образования поставили в условия, при которых требуется научиться удовлетворять потребности разных социальных субъектов.

Важнейшим условием решения данной задачи стали периодически проводимые социологические исследования содержания социального заказа центрам детского творчества в различных городах страны. Они направлены на выявление конкретных потребностей в образовательных услугах местной власти, семьи, самих учащихся, организаций, готовых финансовыми средствами обеспечить работу педагогов различных студий, кружков.

С целью выявления социального заказа учреждениям дополнительного образования в 2005–2007 гг. нами были проведены социологические исследования в Москве, Екатеринбурге, Саратове. Анализ полученных данных выявил общее и особенное в содержании заказа на образовательные услуги различных социальных субъектов, а также возможности его реализации специалистами, работающими в данной системе образования.

Исследования показали, что сохраняется ведущая роль местных органов образования в определении того, чем должны заниматься работники центров детского творчества. Суть их социального заказа заключается в том, чтобы учреждение дополнительного образования превратилось в ведущую организацию по формированию единого образовательного пространства района, в котором оно находится. Это конкретизируется в следующих направлениях деятельности ЦТД.

1. В сфере организации *досуговой деятельности* органы управления образованием ожидают активного участия Центра в районных и городских досуговых мероприятиях, например, в фестивалях «Юные таланты», спортивных мероприятиях, обеспечении различных торжественных мероприятий, проводимых в районе, городе, в гастрольных поездках лучших самодеятельных коллективов. Сохраняется традиционное использование учреждения дополнительного образования для проведения показательных мероприятий. О развитии содержания деятельности педагогов, выполнении ими новых воспитательных задач речи не ведется.

2. Местная власть ориентирует ЦДТ на *расширение их социальных связей* в окружающем микросоциуме. С этой целью предлагается возродить существовавшую в недавнем прошлом систему допрофессиональной подготовки старшекласников близлежащих школ через учебно-воспитательный комплекс на базе центра с выдачей учащимся соответствующих сертификатов, а также разработать единую программу взаимодействия со школами микрорайона в сфере образовательной и досуговой деятельности детей, более активно включиться в систему реабилитационного пространства района, в частности по работе с детьми-инвалидами.

Эти задачи являются новыми для УДО. Прежде дома пионеров работали относительно автономно от школ, так как всегда находилось достаточное количество детей, желающих заниматься в тех кружках, которые в то время существовали. В настоящее время весьма ограниченный набор студий, секций с бедным материальным обеспечением не привлекает подростков в УДО. Возникает необходимость объединения усилий учителей школ, специалистов центра детского творчества в деятельности по развитию досуговых интересов учащихся разного возраста.

Переход к предпрофильному и профильному обучению в старших классах ориентирует на поиск более полного использования потенциала специалистов УДО в выявлении и развитии задатков и способностей подростков к будущей профессиональной деятельности.

3. Органы управления образованием ориентируют ЦДТ в сфере *методической* работы на выполнение функции программно-методической лаборатории. Это предполагает организацию на базе Центра различных форм повышения квалификации педагогов дополнительного образования, проработку методического аспекта образовательной, воспитательной, досуговой деятельности УДО, оказание практической помощи коллегам по разработке и рецензированию образовательных программ, подготовке к участию в ежегодном городском конкурсе педагогов дополнительного образования и т. д.

У другого заказчика образовательных услуг, в качестве которого выступает семья, несколько иные требования. Родители хотят получить возможность для организованного полноценного отдыха, саморазвития детей в досуговой деятельности. 80 % опрошенных заинтересованы в том, чтобы в ЦДТ работала сеть различных кружков, секций, студий, в которых могли заниматься дети от 7 до 17 лет. Более половины опрошенных родителей заявили, что желали бы обучать детей в спортивных секциях и художественных студиях; более трети – в студиях прикладного профиля; 10 % – в коллективах с эколого-биологической направленностью. В настоящее время в среднем только 12 % детей, проживающих в ближайшем к УДО микрорайоне, имеют возможность удовлетворить свои потребности в выявлении и развитии своих задатков и способностей на базе ЦДТ.

Следовательно, семья обращается за помощью к местным властям, желая существенно расширить содержание деятельности УДО, которые долж-

ны стать центрами, предоставляющими очень широкий набор возможностей для выявления индивидуальных задатков детей разного возраста. Нельзя ограничиваться только студиями художественно-эстетической направленности, нужны кружки, в которых развиваются склонности к научно-техническому творчеству подрастающего поколения.

Родители отмечают недостаток тех педагогических знаний, которые позволили бы им лучше организовать воспитание у детей культуры досуговой деятельности. Существует настоятельная необходимость организации при ЦДТ *психолого-педагогического лектория для родителей*. Раньше такие лектории создавались в отдельных школах, а в наше время, видимо, требуется объединить усилия учителей и специалистов УДО для формирования у родителей соответствующих современной жизни представлений о содержании и методах воспитания детей в семье.

В ходе исследования была предпринята попытка уточнить требования родителей к *нравственному воспитанию* их детей в ЦДТ. На первом месте оказалась необходимость формирования такого качества, как *организованность*. Видимо, многим семьям не удастся в должной мере сформировать данное умение у детей. Поэтому они рассматривают педагогов УДО как помощников в этом деле. Около трети родителей заинтересованы в формировании у детей *трудолюбия* и навыков *культурного общения*. Также значительная часть родителей считает, что на занятиях в студиях в большей мере, чем в семье, воспитывается *самостоятельность, ответственность*. Выделение этих качеств указывает на то, что учителям школ не удастся в полной мере сформировать у школьников необходимые в любой работе навыки самоорганизации. Семья готова к совместной деятельности со школой и УДО в совершенствовании нравственного воспитания подрастающего поколения.

Вместе с тем у родителей отсутствует единство взглядов относительно тех нравственных качеств, которые могут развивать в детях педагоги дополнительного образования. Явно недооценивается роль последних в воспитании *чуткости и внимания* к окружающим, *желания ребенка стать лучше*.

В процессе исследования были выявлены конкретные *предложения родителей* по совершенствованию воспитательной деятельности в ЦДТ:

- предоставить родителям возможность общения с психологом, наблюдающим за развитием ребенка;
- совершенствовать индивидуальный подход к детям за счет формирования небольших групп;
- организовать работу центра в выходные дни (походы выходного дня, экскурсии родителей с детьми);
- больше привлекать мужчин в качестве преподавателей.

Структура социального заказа центру формируется также под воздействием *образовательных потребностей самих учащихся ЦДТ*. Исследование позволило выявить следующее: 49 % хотят заниматься различными видами

художественно-эстетического творчества: пением, рисованием, театральным делом; 28 % — техническим видами спорта; остальные предпочитают занятия, направленные на изучение природы, походы по родному краю и т. д. Этот заказ по содержанию совпадает с тем, что требуют от УДО родители.

В ходе исследования изучались также *ориентации и установки учащихся ЦДТ на нравственные качества*, которые требуются для систематического развития задатков и способностей в УДО.

По мнению учащихся, главными качествами являются *терпение и умение слушать педагога*; несколько ниже оценивается роль такого качества, как развитая *воля*, еще ниже — *организованность и самостоятельность*. Это говорит о том, что пока большинство учащихся находится на таком уровне нравственного развития, когда именно педагогам приходится заставлять их усердно заниматься тем или иным видом деятельности. Также подтверждается обоснованность заказа родителей на развитие у детей, занимающихся в УДО, в первую очередь навыков самоорганизации.

Оказалось, что у опрошенных не развита ориентация на приобретение *умения общаться* с окружающими людьми. Об этом свидетельствует крайне низкая оценка значения *вежливости и тактичности* в процессе взаимодействия со сверстниками и преподавателями.

Исследование *ориентаций учащихся на их эстетическое развитие* показало, что у большинства отсутствует какое-либо четкое представление об эстетических и связанных с ними нравственных идеалах, которые чаще всего формируются под влиянием любимых героев художественных произведений. Оказалось, что имеют любимых героев только 43 % опрошенных, причем нередко это персонажи зарубежных фильмов. На отечественную литературу и кино как источники появления у школьников идеальных образов указали только 17 % респондентов.

Исследование ориентаций и установок учащихся ЦДТ позволило определить следующее содержание *социального заказа учащихся* центру:

1. Необходима разработка специальной программы по воспитанию у учащихся тех качеств, которые способствуют более полному овладению детьми нормами нравственной и эстетической культуры.

2. Нравственное воспитание в первую очередь должно быть направлено на развитие у учащихся комплекса личностных свойств, необходимых для выявления творческих способностей детей: воли, организованности, самостоятельности, коммуникативных навыков.

3. Задачи эстетического воспитания связаны с углублением эстетических ориентаций учащихся, расширением их знаний о различных видах искусства, получением практических навыков художественного творчества.

4. Необходим дифференцированный подход к обучению детей в ЦДТ, причем он должен строиться с учетом индивидуальных целей, преследуемых самими учащимися. Дело в том, что дети приходят в центр с различными установками: одни хотят развить свои способности, другие ориентиро-

ваны на эстетический элемент приобретаемых навыков (так, 23 % опрошенных хотят научиться красиво петь, танцевать, рисовать и т. п.), трети (это около 25 % учащихся) связывают свои занятия в студии с возможной в будущем профессиональной деятельностью. Следовательно, успехи всех учащихся нельзя оценивать только с точки зрения уровня их профессионального мастерства, необходимо использовать разные критерии.

5. Особое внимание педагоги должны уделять формированию положительной самооценки ребенка, используя похвалу как фактор фиксации каждого значимого достижения воспитанника — будь то развитие конкретных навыков или совершенствование нравственных качеств. В настоящее время 65 % учащихся ЦДТ получают от педагогов положительную оценку либо редко, либо не получают ее практически никогда.

6. Необходима активизация работы с мальчиками в УДО на основе развития кружков спортивно-технического профиля.

Еще одним субъектом, влияющим на содержание социального заказа ЦДТ, является *мнение педагогов* об актуальных проблемах и перспективах развития своего учреждения. Проведенный опрос педагогов позволил включить в социальный заказ следующие положения:

- радикальное обновление материальной базы ЦДТ;
- установление связей (договоров) ЦДТ со школами, готовящими школьников по различным профилям обучения в старшем звене;
- введение для выпускников центра сертификатов об образовании, значимых для профильных вузов;
- возрождение традиции выездов детских творческих коллективов центра в профильные оздоровительные лагеря;
- введение в практику ЦДТ работы педагогов по контракту.

Анализ особенностей образовательного заказа учреждениям дополнительного образования показывает, что, несмотря на различия в содержании предъявляемых к их деятельности требований со стороны местных властей, родителей, педагогов, самих учащихся, существует основа для выделения ведущих направлений работы ЦДТ в современных условиях.

Во-первых, необходимо существенно увеличить количество студий, кружков, секций. Они должны соответствовать содержанию основных видов досуговой деятельности детей разного возраста и способствовать выявлению и развитию тех задатков и способностей, на основе знания о которых осуществляется обоснованный выбор профильного обучения в старших классах и возможной будущей профессии. Это задачу по силам решить только местной власти, создавая новые центры или расширяя существующие.

Во-вторых, требуется обеспечить сочетание трудового, эстетического и нравственного воспитания детей на занятиях в любом кружке, студии, секции. В формировании навыков самоорганизации, воли, самоконтроля, уважения к окружающим людям заинтересованы как родители, педагоги, учащиеся, так и все общество.

В-третьих, следует организовать на базе УДО совместно со школами психолого-педагогическую помощь родителям в решении воспитательных проблем семьи.

Сложенные воедино потребности исследованных социальных групп формируют основу социального заказа ЦДТ. Соотнесенный с реальными возможностями учреждения, социальный заказ разворачивается в программу практической деятельности учреждений дополнительного образования на ближайшие годы.

*Рукопись поступила в редакцию 13 ноября 2007 г.*

**В. Н. Давыдов**

### **РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В АКТИВИЗАЦИИ УЧАСТИЯ КОЛЛЕКТИВА В УПРАВЛЕНИИ И СОУПРАВЛЕНИИ ВУЗОМ**

В статье на основе социологического анализа определяются условия формирования и содержание профсоюзной корпоративной культуры в вузах, выявляются основные тенденции характерной для нее ценностной переориентации с учетом изменения социальной ситуации в России, рассматривается роль корпоративной культуры в развитии коллективов вузов как субъектов управления.

В современной социологии управления утверждается неинституциональная парадигма, что позволяет дополнить и обогатить институциональный анализ социокультурным.

Осмысление качественных изменений в организационной культуре приводит исследователей к необходимости разграничить ее и корпоративную культуру и, в частности, соотнести особенности корпоративной культуры с присущими ей *функциональными* характеристиками организации — выражением ее индивидуальности; формированием коллективной преданности организации (лояльности или патриотизма работников) и др.

Более верным нам представляется иной подход к разграничению организационной и корпоративной культур. *Корпоративная культура — это высшая стадия организационной культуры.* Основная предпосылка перерастания организационной культуры в свою высшую стадию, корпоративную культуру, — *социокультурный переход от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, обществу знания.* Согласно этому подходу «обращение к корпоративной культуре в конце XX в. обуславливает прочтение ее проблематики в контексте формирования *постиндустриального общества*, вне которого она теряет свою определенность»<sup>1</sup>. На орга-