

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СМИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

Новые технологии, пришедшие за последние несколько лет на смену традиционным способам передачи массовой информации, кардинальным образом изменили очертания современного медиапространства. Ему стали присущи не просто возросший, а уже едва ли не подавляющий человека объем сообщений, их конвергентный характер, выраженный в единении текста, звука и изобразительного ряда, а также активное развитие новых типов СМИ и т. д. Все названные проявления выглядят поистине уникальными на фоне предшествующей эволюции массовых коммуникаций.

Сбылось предвидение канадского социолога М. Маклюэна, полагавшего в 60-е гг. прошлого века, что уже в скором времени мы получим технологический прорыв, которому не было равных в медиасфере¹. Этот прорыв действительно состоялся, затронув (хотя и в разной степени) все без исключения страны. Правда, как справедливо отмечал в конце 1990-х гг. немецкий исследователь Х. Клейнштебер, далеко не все они получают преимущества от нынешней трансформации медиасферы: в выигрыше оказываются в этом случае экономически развитые страны, обладающие мощным финансовым и техническим потенциалом, благодаря которому они имеют возможность определять общемировую информационную повестку дня². Оценивая сегодняшнее развитие медиапространства в общемировом масштабе, действительно нельзя отрицать, что одни информационные культуры оказываются «довлеющими», а другие — «ведомыми», не способными на равных с первыми оказывать влияние на международную аудиторию. На то же самое указывает, в частности, видный британский исследователь Ф. Уэбстер³. Это создает неравные условия развития для различных стран, порождая информационную зависимость одних от других. Несмотря на быстрые способы доставки информации, мировое сообщество не сумело преодолеть неравенство в этой сфере. Постановка данной проблемы в рамках научного обсуждения, бесспорно, имеет как теоретическое, так и прикладное значение.

Новые технологические возможности, развивающиеся в информационном пространстве сегодняшнего дня, активизируют профессиональные дискуссии, которые носят междисциплинарный характер. Изменилось ли сегодня по сравнению с минувшими десятилетиями качество самой массовой информации? Обладает ли она принципиально новыми содержательными характеристиками по сравнению с информацией, распространяющейся посредством традиционных СМИ? В какой мере новые технологические возможности повлияли на характер журналистского труда? Утратил ли он свою изначальную сущность,

¹ McLuhan M. The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man. Toronto, 1962; *Idem.* Understanding media: The Extensions of Man. N. Y., 1964.

² Kleinstuber H. The Digital Future // Media Policy: Convergence, Concentration and Commerce / D. McQuail, K. Siune (eds.). L., 1998. P. 74.

³ Webster F. Theories of the Information Society. L., 2006. P. 132.



Пленарное заседание конференции



Китайская делегация на пленарном заседании

сформировав новые профессиональные возможности, или приоритеты журналистской профессии не изменились? Выиграла наша профессия, в конце концов, или проиграла от открывшихся для нее новых возможностей в области обработки и распространения информации? Вот лишь некоторые вопросы, неизбежно заставляющие размышлять и теоретиков, и практиков, работающих в сфере массмедиа.

Названные вопросы обсуждались на научно-практической конференции, проходившей на факультете журналистики УрФУ 25–26 апреля 2013 г. Следует оговориться, что нынешняя конференция «СМИ в условиях информационной глобализации» стала уже далеко не первой, организованной на журфаке. Каждый год, в апреле, сюда приезжают коллеги, работающие в других городах России, а также зарубежные исследователи.

В нынешнем году в обсуждении проблемных вопросов современного развития СМИ приняло участие около ста человек. С сообщениями выступили исследователи из Екатеринбурга, Челябинска, Казани, Тюмени, Ханты-Мансийска, Перми, Пензы и других российских городов, а также из Украины, Турции, США и Китая. Было приятно осознавать, что ежегодная научная конференция, организуемая на факультете журналистики УрФУ, уже давно переросла региональный уровень, стала по-настоящему масштабной, привлекающей к себе внимание большого числа коллег.

Конференция открылась пленарным заседанием. На факультете журналистики стало уже традицией приглашать на свои научные форумы тех, кто может посмотреть на журналистскую сферу «сторонним» взглядом — профессионально состоявшихся людей из мира науки, искусства, медицины. В этот раз со вступительным словом выступил *Николай Коляда*, известный уральский драматург, театральный режиссер и художественный руководитель «Коляда-театра». Основное внимание в своем выступлении Николай Владимирович уделил вопросам журналистской культуры. Казалось бы, какое отношение это имеет к заявленному названию конференции — «СМИ в условиях информационной глобализации»? — Самое что ни на есть прямое. В условиях больших объемов и ускоренных возможностей распространения и потребления информации важными становятся способность журналиста грамотно и точно изложить факты, его умение общаться с аудиторией. Н. В. Коляда отметил низкий, по его мнению, уровень образованности и информированности современных журналистов. Эти высказывания вызвали бурную реакцию собравшихся, главным образом студентов.

Продолжил разговор о проблемах журналистского образования директор департамента «Факультет журналистики» доктор филологических наук *Борис Николаевич Лозовский*. Он высказал мнение, что, несмотря на существующие сложности, у профессии есть будущее. Его поддержал профессор Университета коммуникаций Китая *Юецзе Лэй* (г. Пекин, Китай), рассказавший о растущем интересе к журналистскому образованию в его стране.

Профессор Калифорнийского государственного университета *Элизабет Джексон* (г. Бекерсфильд, США) подняла очень важную проблему коммерциализации американских СМИ в условиях информационной глобализации.



Доцент департамента «Факультет журналистики» УрФУ Елизавета Голоуслова и профессор Калифорнийского государственного университета Элизабет Джексон



Директор научно-исследовательского института прикладной этики Тюменского государственного нефтегазового университета, доктор философских наук, профессор Владимир Иосифович Бакштановский

Примечательно, что сама Э. Джексон чрезвычайно критично настроена по отношению к «четвертой власти» в своей стране, полагая, что в условиях политической и экономической зависимости СМИ утрачивают самостоятельность позиций, превращаются исключительно в источники развлекательной информации. С этим трудно согласиться в полной мере: все-таки американские СМИ и по сей день остаются очень разными по содержанию. Однако можно утверждать и то, что возрастающая роль глобальных медиакорпораций постепенно ведет к исчезновению расследовательской журналистики. Данная тенденция ощущается сегодня не только в США, но и во многих других странах.

Эта тема получила развитие и в докладе профессора Стамбульского университета *Вейзеля Батмаза* (г. Стамбул, Турция), посвященного активному проникновению информационных технологий в сферу журналистики. По мнению ученого, сегодняшние новости повсеместно утрачивают свою непредвзятость, трансформируясь в соревнование брендов. В. Батмаз высказал в какой-то мере парадоксальную, но не лишенную интереса мысль: «Президент Путин — это такой же бренд, как... и бренд корпорации IBM. Потому что и в первом, и во втором случае СМИ стремятся не к достижению полной информированности, а к созданию упрощенности мышления». Вся журналистика уже стала исключительно брендовой сферой деятельности, далекой от всестороннего познания мира, что сводит на нет основы этой профессии.

Директор научно-исследовательского института прикладной этики Тюменского государственного нефтегазового университета, доктор философских наук, профессор *Владимир Иосифович Бакштановский* начал свой доклад с напоминания о выступлении заместителя министра связи и массовых коммуникаций РФ А. Волина на недавней ежегодной научно-практической конференции в МГУ. Волин рекомендовал преподавателям журфаков забыть, что журналистика призвана служить интересам общества. Наш гость выразил категорическое несогласие с такой позицией и подчеркнул важность разговора о журналистской этике, о том, как сохранить ценности и принципы профессии даже в условиях, когда крупные медиакорпорации нацелены только на получение прибыли.

Во второй половине дня работа конференции проходила по четырем секциям. Обсуждались общие вопросы теории и практики СМИ, исторический опыт российских и зарубежных СМИ в контексте глобальной трансформации, актуальные речевые практики медиадискурса и другие вопросы. С одной стороны, участники конференции говорили о развитии новых информационных технологий, в частности об активном использовании Интернета, ставшем важным фактором информационной глобализации (доцент кафедры русского языка и стилистики УрФУ, кандидат филологических наук *Е. В. Горина*; зав. кафедрой телевидения, радиовещания и технических средств журналистики УрФУ доктор философских наук *И. В. Зиновьев* и др.). С другой стороны, как отметил доцент кафедры телевидения, радиовещания и технических средств журналистики УрФУ, кандидат филологических наук *В. Ф. Зыков*, информационная глобализация явилась причиной серьезных изменений в системе современных СМИ. В связи со скоростью изменений самого характера медиапотребления и

необходимостью поиска ответов на вопросы о соответствии содержания СМИ реальным информационным потребностям населения обсуждался, в частности, вопрос эффективности социологических исследований в сфере массмедиа (профессор кафедры теории массовых коммуникаций Челябинского государственного университета, доктор филологических наук *M. B. Загидуллина*).

Современным редакциям зачастую не достает точных представлений об интересах аудитории, да и сами журналисты в условиях современной технологической революции нередко забывают о миссии журналистской профессии. Эти коллизии, подчеркивалось в ходе конференции, рождают пессимистичные разговоры о том, что традиционные СМИ скоро совсем прекратят свое существование. С этим, впрочем, согласны далеко не все, что нашло подтверждение и в ходе отдельных выступлений. Так, выступивший на заседании исторической секции доцент кафедры истории журналистики УрФУ, кандидат политических наук *Ю. В. Чемякин* склонен полагать, что быстрое развитие технического прогресса в сфере массмедиа не приведет к исчезновению прессы, поскольку различные политические и бизнес-структуры еще долгое время будут нуждаться в своих источниках информации.

Исследователи обращались и к опыту зарубежных СМИ, представив в своих докладах отдельные вопросы исторической эволюции СМИ в США (кандидат филологических наук, доцент кафедры теории массовых коммуникаций Челябинского государственного университета *И. М. Удлер*) и в Китае (профессор, заместитель директора Института литературы и журналистики Сычуанского университета *Фу Цилинь* (г. Чэнду, Китай) и др.). В свою очередь, доцент Университета коммуникаций Китая *Цзя Лэжун* (г. Пекин, Китай) рассказала, как в этой стране идет формирование медиаиндустрии. По ее мнению, развитие новых технологий (в том числе Интернета) неизбежно будет влиять на особенности правового регулирования СМИ. Профессора Университета коммуникаций Китая *Лю Сяоин* и *Сюй Циньюань* (г. Пекин, Китай) проследили тенденции развития телевидения в Китае и показали особенности влияния новых технологий на тележурналистику. Важно отметить, что заседание секции с участием иностранных гостей конференции целиком проходило на английском языке. И вдвойне приятно сознавать, что студенты факультета журналистики, участвовавшие в нем, сумели поддержать этот разговор: вступали в диалог с преподавателями, задавали вопросы. Как отметила позже профессор из США Э. Джексон, ее по-хорошему удивила заинтересованность



Представители китайской делегации

студентов, их желание беседовать со своими наставниками на равных. Наверное, такая свобода мышления студентов — в какой-то мере тоже следствие глобализации, при которой все стороны становятся равными участниками диалога.

Несколько докладов на конференции было посвящено речевым практикам медиадискурса. Так, особенности конструирования образа героя в ходе современных вооруженных конфликтов были рассмотрены доцентом кафедры периодической печати УрФУ, кандидатом филологических наук *В. М. Амировым*. Доцент кафедры речевой коммуникации Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат филологических наук *Е. М. Крижановская* на примере персонального сайта лидера партии «Справедливая Россия» Сергея Миронова показала, как формируются тематические, композиционные и прагматические особенности текстов этого политика. К проблемам речевой культуры в детско-юношеской прессе обратилась в своем докладе профессор кафедры журналистики и медиаобразования Челябинского государственного университета, доктор педагогических наук *Л. А. Месеняшина*. Зав. кафедрой русского языка и стилистики УрФУ доктор филологических наук *Э. В. Чепкина* рассказала о практиках конструирования истины в дискурсе новых медиа.

Во второй день конференции, 26 апреля, состоялись мастер-классы гостей конференции и студенческие научные чтения. С докладами выступали те, кто только начинает свою исследовательскую деятельность, — студенты и магистранты. Это очень важно — обсуждать насущные вопросы коллективно, невзирая на возраст и опыт участников. Многие выступления студентов были содержательными и интересными, сопровождались презентациями. Рассматривался широкий круг вопросов: влияние Интернета на процессы информационной трансформации, структурные изменения современного телевидения, ценностно-смысловые, культурные и стилистические аспекты функционирования медиатекстов в эпоху информационной глобализации и многие другие.

По мнению многих участников конференции, она отличалась разнообразием выступлений и их содержательностью. Зарубежные гости прежде всего отметили возможность свободного обмена мнениями по самым острым вопросам. Мы убедились, что повестка дня конференции дала возможность сблизить интересы исследователей, работающих в различных областях медиазнания. И в этом, думается, заключается главный итог ее работы.

Еще одним результатом работы стал выпуск сборника материалов конференции, который будет разослан в различные университетские центры нашей страны и зарубежья.

Д. Л. Стровский, кандидат исторических наук, доктор политических наук, профессор кафедры истории журналистики департамента «Факультет журналистики» УрФУ

О. В. Ильина, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и стилистики департамента «Факультет журналистики» УрФУ