

**Что читать и что не читать народу?
(К вопросу о культурно-просветительской
деятельности Строгановых во второй половине XIX в.)**

О вкладе предпринимателей, государственных деятелей и меценатов Строгановых в развитие культуры России написаны сотни книг. Среди многих замечательных качеств Строгановых-аристократов XVIII–XIX вв. следует отметить стремление способствовать развитию образования и культуры как в своих вотчинах, так и в русском обществе в целом. Известно, что Строгановы были учредителями, президентами и почетными членами многих научных обществ, культурных и образовательных учреждений.

Так, граф Александр Сергеевич Строганов (1733–1811), обладавший одной из лучших библиотек не только Петербурга, но и России второй половины XVIII в.¹, был инициатором и главным организатором публичной библиотеки в Петербурге² и президентом Академии художеств.

Невестка его, Софья Владимировна Строганова (урожденная Голицына, 1775–1845), открыла школу земледелия, горных и лесных наук, которая приближалась по своему типу к высшим учебным заведениям. Причем главной целью школы было «доставить образование по части сельскохозяйственных и горных дел и ремесел крепостным молодым людям» из ее вотчин, выбираемым из сирот³.

¹ См.: Самов В. А. Круг чтения петербургского общества в начале 1760-х годов (из истории библиотеки графа А. С. Строганова // XVIII век. СПб., 2002. Сб. 22. С. 200–234; *Его же*. «Кабинет для чтения графа Строганова» (иностранный фонд) // Век Просвещения. М., 2006. Вып. 1. С. 232–269.

² См.: История библиотеки в биографиях ее директоров. 1795–2005 / Российская нац. б-ка. СПб., 2006. С. 31–49.

³ См.: Векслер А. Ф. Санкт-Петербургская школа земледелия и горнозаводских наук графини С. В. Строгановой // Строгановы и Пермский край : материалы науч. конф., Пермь, 4–6 февр. 1992 г. Пермь, 1992. С. 107.

Мы уже писали о библиотеке этой школы⁴, а также о деятельности графов Александра Григорьевича (1795–1891) и Сергея Григорьевича (1794–1882) Строгановых по комплектованию общественных библиотек своих пермских вотчин⁵.

Граф Сергей Григорьевич Строганов в разные годы занимал и зачастую совмещал многие почетные должности, такие, как попечитель Московского учебного округа, президент Императорского общества испытателей природы, почетный член Петербургского минералогического общества, президент Императорского Московского Общества истории и древностей российских, председатель Императорской Археологической комиссии, основатель Строгановского художественного училища в Москве, председатель присутствия для рассмотрения проектов по части народного просвещения⁶. И это далеко не весь перечень должностей Сергея Григорьевича.

Данная статья посвящена публикации одного любопытного документа из архива сына графа Сергея Григорьевича – Павла Сергеевича Строганова (1823–1911)⁷. В некоторой степени этот документ раскрывает еще одну сторону участия Строгановых в сфере образования и культуры.

Граф Павел Сергеевич родился в Москве и окончил юридический факультет Московского университета, служил в Министерстве

⁴ См.: *Мудрова Н. А.* О библиотеке школы земледелия, горных и лесных наук графини С. В. Строгановой (первая половина XIX вв.) // Библиотеки Урала XVIII–XX вв. / Свердлов. обл. науч. б-ка им. В. Г. Белинского ; сост. В. И. Рябухина. Екатеринбург, 2004. Вып. 2. С. 105–116.

⁵ См.: *Мудрова Н. А.* Строгановы – просветители (о библиотеках учебных заведений в строгановских имениях в XIX в.) // Общественная мысль и традиции русской духовной культуры в исторических и литературных памятниках XVI–XX вв. Новосибирск, 2005. С. 190–202.

⁶ См.: *Купцов И. В.* Род Строгановых. Челябинск, 2005. С. 114–117.

⁷ Послужной список гр. П. С. Строганова: 1849 – титулярный советник, второй секретарь канцелярии МИД; 1850 – коллежский асессор; 1851 – награжден португальским орденом Христа; 1852 – камер-юнкер; 1853 – надворный советник, младший секретарь посольства в Вене; 1855 – согласно желанию переведен в Рим; 1856 – чиновник миссии в Риме, награжден орденом Святого Станислава 2-й ст. и медалью темной бронзы в память войны 1853–1856 гг.; 1858 – коллежский советник; 1888 – тайный советник; 1894 – действительный тайный советник; 1910 – почетный председатель Нового клуба, Обер-шенк Двора Е. И. В. См.: *Купцов В. А.* Род Строгановых. С. 136.

иностранных дел и, будучи секретарем посольства, многие годы провел в Италии и Австрии, часто бывал во Франции, Бельгии и Голландии. Как и многие представители рода Строгановых, был видным коллекционером и меценатом, собрал замечательную коллекцию произведений ранних итальянских мастеров XV – начала XVI в., приобретал картины фламандских и голландских живописцев, современных западных и современных русских художников, мелкую пластику из дерева, керамику и мебель⁸.

Публикуемый ниже документ – «Перечень книг для народного чтения, составленный для П. С. Строганова неустановленным лицом, с отметками о пригодности и непригодности их»⁹. Документ написан на двух листах, разными почерками, приблизительно датируется концом XIX – началом XX в. На л. 2 об. в левом верхнем углу – запись карандашом: «Гр. П. С. Строганову. Книги отмечены NB – 20¹⁰ ... (неразборчивая подпись), + – 10».

В данной статье мы не будем останавливаться на оценке такого подхода – подразделять литературу для «низов» и «верхов». Это тема отдельной работы. Заметим лишь, что писатель К. С. Аксаков очень возмущался по поводу такого разделения: «Какие заботы, какие просвещенные заботы великодушно принимает на себя наше образованное общество о народе. Хотят избавить его даже от труда самому выбирать книги, а готовят книгу собственно для его употребления... В своем великодушном снисхождении к народу г-да великодушные литераторы долго жуют предварительно пищу и предлагают народу уже жеванное. Чтение для народа! По нашему мнению, уже в этой мысли лежит ложь. Что же народ – разве особенный отдел людей? Почему же для него и не существует общего чтения, как для всех людей вообще, а изготовляется нарочно *чтение народное*? ... Народ имеет право на все чтение, на все выходящие книги... Отбросьте эту оскорбительную цель. Не пишите для народа. Что будет общепонятно – поймет, поверьте, и народ. Вместо того, чтоб писать какие-то сочинения исключительно для народа, пусть лучше литература наша постарается быть народной: тогда

⁸ См.: Строгановы меценаты и коллекционеры. СПб., 2003. С. 98–102, 120.

⁹ См.: ОР РНБ. Ф. 116 (Бутурлины и Строгановы). № 368.

¹⁰ Заметим, что в публикуемом перечне отметок «NB» не 20, а всего 5.

она сама станет истинно на высокую и действительную степень, и для всего народа делается доступною...»¹¹.

Неизвестно, являлся ли гр. П. С. Строганов членом Постоянной комиссии народных чтений (существовавшей при Министерстве народного просвещения). Мы не знаем, для себя ли просил П. С. Строганов изучить данный список книг или сделал это по просьбе или поручению кого-то из друзей или родственников. Известно, что тесть Павла Сергеевича – генерал-майор, член Государственного совета, директор Публичной библиотеки, военный историк Дмитрий Петрович Бутурлин являлся главой секретного комитета по надзору в области печати¹². То, что П. С. Строганов не придерживался демократических взглядов братьев Аксаковых, вполне объяснимо. На рубеже 1860–1870-х гг., после покушения Дмитрия Каракозова на императора Александра II, которое произвело сильное впечатление на все российское общество, Павел Сергеевич сблизился с религиозным писателем М. Н. Муравьевым и государственным деятелем К. П. Победоносцевым. Значительное внимание П. С. Строганов стал уделять богословским вопросам и благотворительности¹³.

В рассматриваемом нами «Перечне книг для народного чтения...» перечислено 27 книг. Для двадцати одной из них дана оценка. Книги под № 22–27, записанные другим почерком, оценки не имеют.

В документе значатся в основном книги писателей второй половины XIX в., известных своими изданиями для народного чтения: А. Г. Филонова, В. И. Лапина, И. П. Хрущова, С. М. Макаровой и др. Кроме того, в списке можно видеть сочинение Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», а также ряд сугубо «утилитарных» книг (про чай и «Как еда питает наше тело»).

Так, неизвестный эксперт охарактеризовал «Тараса Бульбу» Н. В. Гоголя никуда не годным для народного чтения произведением, в котором «слог совершенно непонятный для простолюдина». На его взгляд, произведение может быть «даже вредным, особенно

¹¹ Аксаков К. С., Аксаков И. С. Литературная критика / сост., вступит. ст. и коммент. А. С. Курилова. М., 1981. С. 238–240 (критическая статья К. С. Аксакова на изд.: Народное чтение. Книжка первая. СПб., 1859).

¹² См.: Кузнецов С. О. Дворцы и дома Строгоновых. Три века истории. М., 2008. С. 221.

¹³ См.: Там же. С. 230–231.

в настоящее время, поджиганием ненависти к полякам и жидам» (здесь и далее см. помещенный ниже «Перечень...». № 1).

А вот «Петр Великий» Филонова «для детей не моложе четырнадцати лет и для взрослых недурно». Однако «слог невозможный и недоступный народу». Кроме того, рецензента почему-то задело, что «восхваляется столько же Пушкин, сколько Петр Великий» («Перечень...». № 2).

Критически оценена и другая книга того же автора – «Михаил Васильевич Ломоносов». Как считает автор документа, «народ Ломоносова не знает и им не интересуется. Перечисление наук, им изученных, вовсе ему непонятно, а возбуждать в простом народе желание выдти из своей среды примером Ломоносова более чем вредно, – опасно!» («Перечень...». № 18).

Любопытно замечание о книге «Чай. Откуда он идет к нам и чем полезен» Рейнбота: «Безвредная книжка, но весьма бесполезная и для мужика вовсе не занятая, а подробное описание, как прикащички ловко крадут чай из цибиков, не может благотворно влиять на народ. Особенное знакомство с Китайским Государством не принесет особенной пользы мужику» («Перечень...». № 8).

Положительно оцениваются рецензентом все книги христианского, богослужебного характера: «Богомольцы у Святынь Киева» Хрущова («Перечень...». № 9, 10), «Первые века Христианства» Опатовича (Там же. № 12), «О Богослужении Православной Церкви» и «Жизнь Божией Матери» Соколова (Там же. № 13, 14).

Уничтожающая характеристика дана книге некоего Алфеева «Как еда питает наше тело»: «Безполезная, вредная книга. Доказывать необразованному мужику, что человеческий зародыш то же самое, что куриный желток, что мясо человеческое совершенно то же самое, что коровье, не может особенно благотворно на него влиять. Разовьет один материялизм. Непременно выкинуть из списка книг для народного чтения» («Перечень...». № 21).

Документ публикуется с сохранением орфографии автора, подчеркиваний и пометок на полях, «ъ» в конце слов опускается.

К статье прилагается комментарий, в котором даются сведения об авторах упомянутых в документе книг¹⁴.

¹⁴ Варианты авторства даны практически для всех перечисленных книг, за исключением № 7, 11, 23–27, где автор не указан; не найдены в словарях писатели Алфеев (№ 21) и Супонев (№ 22).

**Перечень книг для народного чтения,
составленный неустановленным лицом для П. С. Строганова,
с отметками о пригодности и непригодности их**

- Л. 1 № 1. Народные чтения: Тарас Бульба. Для народного чтения никуда не годится. Слог совершенно непонятный для простолюдина. Выражения ему совсем незнакомы. Может даже быть вредным, особенно в настоящее время, поджиганием ненависти к полякам и жидам. Не рекомендую.
- х № 2. Народные чтения: Петр Великий (Филонова). Для детей не моложе четырнадцати лет и для взрослых недурно. Во всяком случае, невредный. Но слог невозможный и недоступный народу. Восхваляется столько же Пушкин, сколько Петр Великий.
- х № 3. Народные чтения. Из Времен Покорения Сибири (Лапина). Хороша для взрослых. Жаль только, что рассказ не довольно связный, и поэтому немного сбивчив.
- х № 4. Народные чтения: Русская Правда, или Суд в NB стародавния времена (Лапина). Отличная и для детей, и для взрослых. Слог понятный, и в хорошем духе написано.
- х № 5. Куликовская битва (Рождественского). Хорошо, но более для взрослых. Слишком много исторических подробностей.
- х № 6. Историческая повесть из Времен Татарского Погрома (Лапина). Хорошо, занятно, но больше для взрослых.
- № 7. 19 февраля 1855—1880 годы. Совершенно лишняя. Много выражений, непонятных для простолюдина. Описание Кавказской, Хивинской, Коканской войн совершенно не понятно мужику.
- № 8. Чай. Откуда он идет к нам и чем полезен (Рейнбота). Безвредная книжка, но весьма бесполезная и для

мужика вовсе не занятая, а подробное описание, как прикащики ловко крадут чай из цибиков, не может благотворно влиять на народ. Особенное знакомство с Китайским Государством не принесет особенной пользы мужику.

- Л. 1 об. + № 9. Богомольцы у Святынь Киева – Лавра.
- NB № 10. Богомольцы у Святынь Киева – Старый Киев
+ (Хрущова). Отличная книга. Желательно было бы иметь их в большем числе экземпляров.
- x № 11. Уничужение на Земле Господа нашего Иисуса Христа. Хорошо для детей.
- x № 12. Первые века Христианства (Опатовича). Хорошо для детей старшего возраста и взрослых. Простое и удобопонятное изложение фактов, без всякаго прибавления и нравочения.
- x № 13. О Богослужении Православной Церкви (Соколова). Отличная книга. Желательно было бы читать ее вслух детям старшего возраста в школах.
- NB № 14. Жизнь Божией Матери (Соколова). Отличная книга для народа. Можно повторить о ней то же, что сказано о предыдущей.
- № 15. Князь Михаил Тверской (Михневича). Хорошая книга для детей старшего возраста и взрослых. Язык простой народный.
- № 16. Невская битва и Ледовое побоище (Лапина). Хорошо, но желательно было бы более последовательности в рассказе и менее исторических подробностей, вовсе не интересных для народа.
- x № 17. Покорение Царства Казанскаго (Лапина). Хорошо. Как и предыдущая, весьма пригодна для детей старшаго возраста и взрослых. Писана в хорошем духе.
- № 18. Михаил Васильевич Ломоносов (Филонова). Весьма бесполезная книга. Народ Ломоносова не знает

и им не интересуется. Перечисление наук, им изученных, вовсе ему непонятно, а возбуждать в простом народе желание выдти из своей среды примером Ломоносова более чем вредно, – опасно! – Гений настоящий и без этого пробьется. По-моему, вычеркнуть эту книгу из списка или переписать ее в совсем другом духе.

Л. 2 х № 19. О Петре Великом (Рождественскаго). Отличная книга для детей старшего возраста и взрослых. Понятная и поучительная. Желательно бы ее распространять в большом числе экземпляров.

№ 20. Полтава (Макаровой). По-моему, Пушкинская Полтава вовсе недоступна народу. Можно еще читать ее детям вслух с объяснениями, но в руки давать бесполезно – ничего не поймут.

№ 21. Как еда питает наше тело (Алфеева). Бесполезная, вредная книга. Доказывать необразованному мужику, что человеческий зародыш то же самое, что куриный желток, что мясо человеческое совершенно то же самое, что коровье, не может особенно благотворно на него влиять. Разовьет один материализм. Непременно выкинуть из списка книг для народного чтения.

22) Рассказы о севастопольцах (Супонева).

23) Александр Первый.

24) Купец Иголкин.

25) Чтение о Суворове изд. второе.

26) Великий пост.

27) Двенадцать мудрых басен.

По одному экз. последних 6 №№ при нем прилагается.

ОР РНБ. Ф. 116 (Бутурлины и Строгановы). № 368.

Подлинник

Комментарии

№ 1. «Тарас Бульба» – произведение Н. В. Гоголя (1809–1852), написанное в 1835 г.

№ 2 «Петр Великий» и № 18 «Михаил Васильевич Ломоносов» Филонова. По всей вероятности, имеется в виду Филонов Андрей Григорьевич (1831 – ?), родом из Смоленской губ., педагог; был преподавателем латинского языка и словесности в новочеркасской гимназии и в Марининском женском институте, учителем русского языка в морском кадетском корпусе, преподавал русский язык и словесность в Смольном институте и ряде других учебных заведений. Автор хрестоматий и учебников по литературе и других трудов. В 1873 г. был приглашен к участию в Постоянной комиссии по устройству народных чтений. Являлся членом особого отдела Ученого комитета по рассмотрению книг для народа. См.: ЭС. Т. 35А. С. 818–819.

№ 3. «Народные чтения. Из Времен Покорения Сибири»; № 4. «Народные чтения: Русская Правда, или Суд в стародавние времена»; № 6. «Историческая повесть из Времен Татарского Погрома»; № 16. «Невская битва и Ледовое побоище»; № 17. «Покорение Царства Казанского» Лапина. Лапин Василий Иннокентьевич (1823–1886) – писатель для юношества, учился на историко-филологическом факультете Казанского университета, был директором Виленского реального училища, окружным инспектором Санкт-Петербургского учебного округа и членом ученого комитета при Министерстве народного просвещения. Автор многих исторических книг. См.: ЭС. Т. 17. С. 346.

№ 5. «Куликовская битва»; № 19. «О Петре Великом» Рождественского. По всей вероятности, это Рождественский Сергей Егорович (1834–1891), писатель; окончил курс в Главном педагогическом институте, был директором народных училищ Петербургской губернии. Автор ряда учебников по отечественной истории; некоторые из них выдержали до 10 и более изданий. См.: ЭС. Т. 26А. С. 940–941.

№ 8. «Чай. Откуда он идет к нам и чем полезен» Рейнбота. Вероятнее всего, имеется в виду Рейнбот Евгений Федорович (1847–1895), технолог-писатель; окончил курс в Санкт-Петербургском Технологическом институте и был отправлен за границу для приготовления к профессорскому званию; состоял преподавателем химической технологии, а затем товароведения. Написал «Ответы на вопросы, как и из чего это делается» – популярное сочинение из области технических производств (выдержало 7 изданий) и «Учебник химической технологии». В издании А. С. Суворина «Вся Россия» Рейнбот поместил ряд своих статей, касающихся фабричной и заводской промышленности. См.: ЭС. Т. 26А. С. 492.

№ 9. «Богомольцы у Святынь Киева – Лавра»; № 10. «Богомольцы у Святынь Киева – Старый Киев» Хрушова. Скорее всего, имеется в виду Хрущов Иван Петрович (1841–?), историк литературы. Родился в Костромской губер-

нии, учился в Московском и Петербургском университетах на историко-филологическом факультете. В Германии и Швейцарии изучал методы преподавания русской литературы и исследования памятников средневековой немецкой литературы. С 1870 г. по 1878 г. занимал кафедру русской словесности в Киеве. С 1879 г. состоял членом ученого комитета и учебного комитета по ведомству имп. Марии, председателем Комиссии по устройству народных чтений в Санкт-Петербурге. С 1896 г. по 1899 г. был попечителем Харьковского учебного округа. Многие его статьи опубликованы в журналах (ЖМНП, «Древняя и Новая Россия», «Народное чтение» и др.). См.: ЭС. Т. 37А. С. 752.

№ 12. «Первые века Христианства» Оpatовича. Оpatович Степан Иванович (1832–1892), протоиерей, писатель, священник Смоленской церкви в Санкт-Петербурге. Его перу принадлежат работы: «Святые Киева» (1873); «Смоленское кладбище в СПб. В XVIII и XIX в.» (СПб., 1873); «Первые века христианства и распространение его на Руси» (СПб., 1883). Читал публичные лекции по религиозно-нравственным вопросам для народа (с 1872 г.). См.: ЭС. Т. 21А. С. 957.

№ 13. «О богослужении Православной церкви»; № 14. «Жизнь Божией Матери» Соколова. Из числа писателей второй половины XIX в. с фамилией Соколов здесь наиболее вероятны двое. Один из них – Соколов Дмитрий Павлович, протоиерей церкви Зимнего дворца в Санкт-Петербурге, «один из самых известных законоучителей, автор руководства по всем отделам курса Закона Божия и др. богословских сочинений», среди которых «Учение о богослужении православной церкви». Другой – Соколов Михаил Ильич (1845–1895), писатель и духовно-общественный деятель, протоиерей Казанского собора в Санкт-Петербурге; образование получил в Санкт-Петербургской Духовной академии. При его участии в Санкт-Петербурге в 1881 г. было организовано Общество распространения религиозно-нравственного просвещения в духе православной церкви. Среди его многочисленных работ есть учебники «Богослужение православной церкви», «О богослужении православной церкви для начальных училищ». См.: ЭС. Т. 30А. С. 730, 732.

№ 15. «Князь Михаил Тверской» Михневича. Предположительно, Михневич Владимир Осипович (род. в 1841 г. в дворянской семье в Киевской губ.). Учился в Киевской и Нежинской гимназиях, слушал лекции в Киевском университете. В 1860-х гг. переехал в Санкт-Петербург; сотрудничал в разных изданиях, по преимуществу в «Будильнике» Степанова. В. О. Михневич – автор фельетонов, театральных рецензий, небольших рассказов, статей. Им написан ряд исторических работ, в том числе для народного чтения («Смутное время» и др.), вышедших в 1873–1875 гг. См.: ЭС. Т. 19А. С. 502.

№ 20. «Полтава» Макаровой. Очевидно, имеется в виду Макарова Софья Марковна (1834–1887) – талантливая детская писательница, учительница санкт-петербургских городских школ, автор многих рассказов и повестей для детей на исторические темы. См.: ЭС. Т. 18. С. 400–401.