



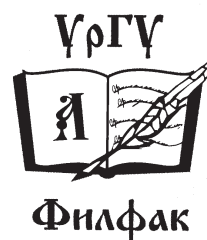
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 2-Й ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Учебно-методическое пособие
к практическим занятиям

Направление «Филология»
Специальность «Филология»



Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2011





Учебно-методическое пособие подготовлено
кафедрой русской литературы

Рекомендовано к изданию
учебно-методической комиссией
филологического факультета
22 октября 2009 г.
(протокол № 3)

Составители: А. В. Подчиненов, Н. В. Пращерук, Е. К. Созина

Предлагаемое учебно-методическое пособие состоит из двух частей. Первая содержит темы практических занятий по истории русской литературы 1840–1860-х годов (для студентов 2-го курса), вторая – по истории русской литературы 1870–1890-х годов (для студентов 3-го курса). Темы охватывают творчество крупнейших писателей второй половины XIX века, а также важнейшие историко-литературные проблемы, рассмотрение которых поможет практически выявить общие закономерности художественного мышления эпохи.

Составители стремились разнообразить форму практических занятий, чтобы дать возможность обратиться к различным аспектам художественной структуры произведения – сюжету, композиции, системе образов, жанру, стилю, средствам выражения авторской позиции. Одновременно это позволит апробировать основные, наиболее употребляемые в современной филологической науке модели анализа и подходы: культурологический, эстетический, философско-религиозный, структурно-семантический. Часть практических занятий предлагается провести как лабораторные, используя методику *close reading* («медленного чтения»), что должно способствовать формированию не только учебных, но в первую очередь научно-исследовательских навыков у студентов. Выбор темы зависит от конкретных учебно-методических целей, которые преследует преподаватель, и уровня подготовленности студенческой группы.

Каждая тема сопровождается списком рекомендуемой литературы, которую можно назвать базовой и которая, следовательно, нуждается в постоянном обновлении, расширении и корректировке.

Практические занятия рассматриваются как важнейшая форма учебного академического обучения, существенно дополняющая общий теоретический лекционный курс по истории русской литературы.

© ГОУ ВПО «Уральский государственный университет
им. А. М. Горького», 2011

© Подчиненов А. В., Пращерук Н. В., Созина Е. К.,
составление, 2011





ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1840–1860-х ГОДОВ

Тема 1. «Былое и думы» А. И. Герцена: портрет поколения 1840-х годов

1. Образ эпохи 1840-х годов в книге Герцена в оценке русских философов и современных ученых. Как воссоздается и характеризуется духовная атмосфера 1840-х годов в «Былом и думам»? Опишите «личный пафос» Герцена, его оценку социально-политической и культурной ситуации этого времени. Как это отражается на стиле повествования?

2. Обобщенный образ деятеля 1840-х годов – «русского мальчика», «праздного человека» (гл. 25) и его общественная роль. Семантика термина «праздный человек» и ее подтекст. Особенности жанра «литературного портрета» в «Былом и думам» (на примере портретов В. Белинского, П. Чаадаева, Н. Станкевича, А. Хомякова и др.).

3. Характеристика западников и славянофилов в книге Герцена. Как объясняет автор раскол русского общества? В чем он видит своеобразие позиции западников и славянофилов? Как согласуются его оценки с данными современной науки? В чем своеобразие позиций самого Герцена? Что означают его слова о «двуликом Янусе»?

4. Особенности русского гегельянства. Сопоставьте текст 25-й главы из «Былого и дум» А. Герцена и 6-й статьи «Очерков гоголевского периода русской литературы» Н. Чернышевского.

5. Соотношение суждений Герцена с точкой зрения русских философов начала XX века и с дальнейшим развитием русской жизни и русской культуры. Взгляды Герцена на развитие русской истории (глава «Роберт Оуэн» из 6-й части).

Список литературы

Герцен А. И. Былое и думы. Ч. 4. (гл. 25, 29, 30; любое изд.); см. также: Ч. 6, гл. «Роберт Оуэн».

Герцен А. И. Долг прежде всего (любое изд.).

Бердяев Н. Русская идея. Гл. 2, ч. 2. (отд. изд.; или: Рус. лит. 1990. № 2; или: Вопр. философии. 1990. № 1).

Зеньковский В. В. История русской философии : в 2 т. / В. В. Зеньковский. Л., 1991. Т. 1, ч. 2.

Флоровский Г. В. Пути русского богословия / Г. В. Флоровский. Киев, 1991. Гл. 6.

Хомяков А. С. Иван Васильевич Киреевский // Хомяков А. С. О старом и новом. М., 1988.

Чернышевский Н. Г. Очерки гоголевского периода русской литературы. Ст. 6 (любое изд.).

Володин А. И. Об историософии Герцена / А. И. Володин // Вопр. философии. 1996. № 9.

Гурвич-Лищинер С. Герцен на пороге XXI в. / С. Гурвич-Лищинер // Вопр. лит. 1996. № 5. С. 133–166.

Дрыжакова Е. Н. Герцен на Западе: В лабиринте надежд, славы и отречения / Е. Н. Дрыжакова. СПб., 1999.

Егоров Б. Ф. Славянофильство, западничество и культурология / Б. Ф. Егоров // Из истории русской культуры. Т. 5 : XIX век. М., 2000.

Егоров Б. Ф. О национализме и панславизме славянофилов / Б. Ф. Егоров // Из истории русской культуры. Т. 5 : XIX век. М., 2000.

Кондаков И. В. Контрапункты: две линии в развитии русской культуры (славянофилы и революционные демократы) / И. В. Кондаков // Рус. лит. 1991. № 3 (или: *Кондаков И. В.* Раздвоение единого (две линии в развитии русской культуры) / И. В. Кондаков // Вопр. лит. 1991. № 7).

Кулешов В. И. Славянофилы и русская литература / В. И. Кулешов. М., 1976. Гл. 2.

Созина Е. К. Сознание и письмо в русской литературе / Е. К. Созина. Екатеринбург, 2001. С. 125–133, 385–400.

Страда В. Гуманизм и терроризм в русском революционном движении / В. Страда // Вопр. философии. 1996. № 9. С. 90–119.

Хестанов Р. Александр Герцен: импровизация против доктрины / Р. Хестанов. М., 2001.

Цимбаев Н. Славянофильство: Из истории русской общественно-политической мысли XIX века / Н. Цимбаев. М., 1986.





Тема 2. Роман А. И. Герцена «Кто виноват?»

1. Смысл и пафос названия. Функции эпиграфа.
2. Особенности сюжетно-композиционного построения романа (фабула, специфика развертывания сюжета, «введения» и «растановки» персонажей). Как проявляется «физиологизм» художественного мышления в построении произведения? Как отражается философия и эстетика натуральной школы? Какова роль биографизма и вставных жизнеописаний (конкретные обращения к тексту)?
3. Расшифруйте понятие «диалогический конфликт» (термин Ю. Манна) применительно к роману. Охарактеризуйте героев, их позиции и судьбы. Какое значение имеют философские предпочтения и пристрастия самого автора, его антропоцентризм (примеры)?
4. Повествование и стиль. Как организуется повествование? Образ повествователя и его значение. Интеллектуализм, предметность и лирическая насыщенность стилиевой манеры автора. Система повествовательных мотивировок.

Список литературы

- Герцен А. И.* Кто виноват? (любое изд.).
- Бабаев Э. Г.* Художественный мир А. И. Герцена / Э. Г. Бабаев. М., 1981.
- Зеньковский В. В.* История русской философии : в 2 т. / В. В. Зеньковский. Л., 1991. Т. 1, ч. 2 (разд.: А. И. Герцен).
- Кулешов В. И.* Натуральная школа в русской литературе XIX века / В. И. Кулешов. М., 1982. С. 103, 139–145, 206–209.
- Манн Ю. В.* Философия и поэтика «натуральной школы» / Ю. В. Манн // Проблемы типологии русского реализма. М., 1969.
- Созина Е. К.* Сознание и письмо в русской литературе / Е. К. Созина. Екатеринбург, 2001. Гл. 5.

Тема 3. Философская лирика Ф. И. Тютчева

1. Понятие «философская лирика» и его определение (А. А. Потебни, В. Кожина, Л. Щемелевой, Р. С. Спивак и др.). Предмет художественного изображения в философской лирике Тютчева.

2. Двойственность мира и человека как основа миропонимания Тютчева. Отношение к религиозной вере и его связь с трагическим мироощущением поэта. Отражение состояний веры и безверия в лирическом сознании Тютчева.

3. Человек и природа в художественной концепции Тютчева. Вселенский разлад человека с природой и точки сближения его с мировым целым. Эволюция темы космического одиночества человека (на примере сравнительного анализа двух стихотворений: «Бессонница», 1830 и «Святая ночь на небосклон взошла...», 1850). Противоречия пантеистического мироощущения поэта: вера в дух просветляющий, «ночной хаос» и поиски «мировой души» («Безумие»). Натурфилософские «знаки»: вода, пламя, природа – и их функции в картине мира поэта.

4. Осмысление и изображение отдельного человека в лирике Тютчева. Пределы свободы и личностных возможностей: «Silentium!», «Фонтан» и др. Проблема создания собственного мира и его самооценки («Silentium!»). Драматический пафос, причины и художественные способы его выражения: «Из края в край», «Два голоса» и др. Мотив состояния души и ее «просветления» в поздней лирике поэта. Толкование истоков этого просветления в работах И. Ю. Подгаецкой и Б. М. Козырева.

5. Стилиевые особенности лирики Тютчева: «фрагментарность стиха» (Ю. Н. Тынянов); контраст и антитеза как формо- и содержательнообразующие принципы; метафорика; ассоциации и др. Сочетание лексической архаики со звукописью и цветописью.

Задания

1. Сделать анализ одного из произведений, относящихся к жанру философской лирики.
2. Законспектировать работы:
 - а) *Соловьев Вл.* Поэзия Ф. И. Тютчева // Соловьев В. С. Философия искусства и литературная критика. М., 1991. С. 465–482 (или любое другое изд.);
 - б) *Козырев Б. М.* Письма о Тютчеве / Б. М. Козырев // Лит. наследство. М., 1988. Т. 97, кн. 1 (выписать основные тезисы из каждого письма);





в) выписать из работ А. А. Потебни, В. Кожина, Л. Щемелевой, Р. С. Спивака высказывания, близкие к определению жанра философской лирики.

Список литературы

- Тютчев Ф. И.* Стихотворения (любое изд.).
Анализ одного стихотворения: «О чем ты воешь, ветер ночной?..» Ф. И. Тютчева : сб. науч. тр. Тверь, 2001.
Благой Д. Д. Гениальный русский лирик: Ф. И. Тютчев // Благой Д. Д. Список литературы и действительность. М., 1959.
Бухштаб Б. Ф. И. Тютчев / Б. Бухштаб // Тютчев Ф. И. Полн. собр. стихотворений. М., 1957 (Б-ка поэта; Бол. сер.).
Бухштаб Б. Русские поэты / Б. Бухштаб. Л., 1970.
Кожин В. Книга о русской лирической поэзии XIX века / В. Кожин. М., 1978. Гл. 4.
Кожин В. Ф. И. Тютчев / В. Кожин. М., 1987 (Сер. ЖЗЛ).
Некрасов Н. А. Русские второстепенные поэты // Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем : в 12 т. М., 1950. Т. 9.
Козырев Б. М. Письма о Тютчеве / Б. М. Козырев // Лит. наследство. М., 1988. Т. 97, кн. 1.
Пигарев К. В. Тютчев и его время / К. В. Пигарев. М., 1978.
Грехнев В. А. Слово намека в лирических композициях Ф. И. Тютчева / В. А. Грехнев // Вопросы сюжета и композиции в русской литературе. Горький, 1988.
Гачев Г. Д. О национальной образности русской поэзии / Г. Д. Гачев // Национальные образы мира. М., 1988.
Князев А. «Бездны мрачной на краю...» : (Тютчев и Достоевский) / А. Князев // Вопр. лит. 1990. № 4.
Лотман Ю. М. Поэтический мир Тютчева // Лотман Ю. М. Избр. ст. : в 3 т. Таллинн, 1993. Т. 3.
Семенова С. Г. Перед лицом природы и судьбы // Семенова С. Г. Преодоление трагедии. М., 1989.
Созина Е. К. Дискурс сознания в поэтическом мире Тютчева / Е. К. Созина // Эволюция форм художественного сознания в русской литературе (опыты феноменологического анализа). Екатеринбург, 2001. С. 54–148.

Соловьев В. С. Поэзия Ф. И. Тютчева / В. С. Соловьев // Литературная критика. М., 1990 (или: *Соловьев В. С.* Философия искусства и литературная критика / В. С. Соловьев. М., 1991. С. 465–482).

Тютчевский сборник: Статьи о жизни и творчестве Ф. И. Тютчева / под общ. ред. Ю. М. Лотмана. Таллинн, 1990.

Тынянов Ю. Н. Вопрос о Тютчеве // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.

Чичерин А. В. Тютчев / А. В. Чичерин // Очерки по истории русского литературного стиля. М., 1977. С. 393–411.

Щенников Г. К. [Вступ. ст.] / Г. К. Щенников // Тютчев Ф. И. Стихотворения. Свердловск, 1980.

Щемелева Л. М. О русской философской лирике XIX века / Л. М. Щемелева // Вопр. философии. 1974. № 5.

Эйхенбаум Б. М. Пушкин, Тютчев, Лермонтов // Эйхенбаум Б. М. О поэзии. Л., 1969. С. 391–434.

Тема 4. Денисьевский и панаевский циклы в поэзии Ф. И. Тютчева и Н. А. Некрасова

- Лирический цикл как специфическое жанровое образование. Любовный цикл в творчестве русских поэтов.
- Денисьевский цикл Тютчева:
 - автобиографическая основа цикла, его исповедальный характер;
 - лирический герой денисьевского цикла, его трагическое мироощущение и нравственный самокритицизм; романтическая концепция любви как стихийной страсти и «поединка рокового»;
 - лирическая героиня как главная героиня цикла, ее жизненная судьба, противоречивая сложность характера, трагический облик; любовь как «поединок неравных»;
 - фрагментарность стихотворений цикла, их психологический драматизм, форма внутреннего монолога в цикле, тяготение Тютчева к средствам романтической поэтики.
 - Панаевский цикл Некрасова:
 - автобиографическая основа цикла;





б) реалистическое бесстрашие поэта в раскрытии душевных переживаний героев цикла и «прозы любви», драма лирического героя, его самообвинения;

в) нравственный облик лирической героини цикла, ее самостоятельность, любовь как «поединок равных»;

г) исповедальность и диалогичность большинства стихотворений цикла, близость цикла к любовному прозаическому роману, форма лирического рассказа в цикле, реалистический характер поэтики Некрасова.

3. Общее и индивидуальное в денисьевском и панаевском циклах.

Список литературы

Ф. И. Тютчев: «О, как убийственно мы любим...»; «Предопределение»; «Не говори: меня он, как и прежде, любит...»; «О, не тревожь меня укором справедливой...»; «Чему молилась ты с любовью...»; «Последняя любовь»; «Она сидела на полу...»; «Весь день она лежала в забытии...»; «Есть и в моем страдальческом застое...» (любые изд.).

Н. А. Некрасов: «Тяжелый крест достался ей на долю...»; «Если мучимый страстью мятежной...»; «Да, наша жизнь текла мятежно...»; «Я не люблю иронии твоей...»; «Мы с тобой бестолковые люди...»; «Зачем насмешливо ревнуешь...»; «Прости» (любые изд.).

Берковский Н. Ф. И. Тютчев / Н. Берковский // Тютчев Ф. И. Стихотворения. М.; Л., 1962.

Бухаркин П. Любовно-трагедийный цикл в поэзии Тютчева / П. Бухаркин // Рус. лит. 1977. № 2.

Гинзбург Л. О лирике / Л. Гинзбург. Л., 1974.

Гуковский Г. Некрасов и Тютчев: К постановке вопроса / Г. Гуковский // Науч. бюл. Ленинград. ун-та. 1947. № 16–17.

Зырянов О. В. Эволюция жанрового сознания русской лирики: феноменологический аспект / О. В. Зырянов. Екатеринбург, 2003. С. 286–320, 382–400 (или: *Зырянов О. В.* Русская интимная лирика: проблемы жанровой эволюции : учеб. пособие / О. В. Зырянов. Екатеринбург, 1998).

Корман Б. Некрасов и Тютчев / Б. Корман // Некрасовский сб. 1.; Л., 1960. Т. 3.

Орлов О. Поэзия Тютчева / О. Орлов. М., 1981.

Пигарев К. Жизнь и творчество Тютчева / К. Пигарев. М.; Л., 1962.

Скатов Н. Некрасов и Тютчев / Н. Скатов // Рус. лит. 1971. № 2 (или: Н. А. Некрасов и русская литература. М., 1971).

Скатов Н. Некрасов: Современники и продолжатели / Н. Скатов. 2-е изд. М., 1986.

Степанов Н. Н. Некрасов: Жизнь и творчество / Н. Н. Степанов. М., 1971. Гл. 3.

Тема 5. Поэзия А. А. Фета: «Мир как красота»

1. Концепция искусства в поэзии Фета: «Мир как красота». Романтический вариант пушкинской «поэзии действительности». Поэзия как проникновение в «самую сокровенную суть мира», синтетический характер поэтического познания.

2. Антологическая лирика Фета: пластичность стиля, гармония формы, созерцательность поэтического мироотношения. Фет – переводчик античной поэзии.

3. Любовная лирика Фета: психологизм и эмоциональная насыщенность. Стихотворный цикл, посвященный Марии Лазич. Мотив вечной любви и единения людей вопреки времени и смерти в поэзии Фета.

4. Лирика природы Фета. Мифологическая образность его стихов. Космологические и религиозные мотивы в поэзии.

5. Импрессионизм и музыкальность поэзии Фета, близость художественных принципов поэта традициям русского психологического романа. «Звук» в поэзии Фета; мелодика, ритмика, строфика его стихов, песенная и народная основа фетовской поэзии. Спор о поэзии Фета в русской критике XIX века (Н. Добролюбов, Ф. Достоевский, Л. Толстой, П. Чайковский и др.).

Список литературы

Фет А. А. Полн. собр. стихотворений / А. А. Фет. Л., 1959 (или любое изд.).

Фет А. А. Вечерние огни / А. А. Фет. 2-е изд. М., 1979.





Благой Д. Д. Мир как красота / Д. Д. Благой // Фет А. А. Вечерние огни. 2-е изд. М., 1979 (или: *Благой Д. Д.* Мир как красота / Д. Д. Благой. М., 1978).

Бухштаб Б. Я. А. А. Фет: очерк жизни и творчества / Б. Я. Бухштаб. Л., 1974.

Елизаветина Г. Г. Литературная судьба А. А. Фета / Г. Г. Елизаветина // Время и судьбы русских писателей. М., 1981.

Ермилова Е. В. Некрасов и Фет / Е. В. Ермилова // Н. А. Некрасов и русская литература. М., 1971.

Захаркин А. Ф. Русские поэты второй половины XIX века / А. Ф. Захаркин. М., 1975.

Зырянов О. В. Эволюция жанрового сознания русской лирики: феноменологический аспект / О. В. Зырянов. Екатеринбург, 2003. С. 418–433.

Зырянов О. В. Лики Божества в поэзии А. А. Фета (к проблеме религиозной природы лирики) / О. В. Зырянов // Новые идеи в философии науки и научном познании / под ред. Ю. И. Мирошникова. Екатеринбург, 2002.

Козубовская Г. П. Поэзия А. Фета и мифология / Г. П. Козубовская. Барнаул ; М., 1991.

Озеров Л. А. А. А. Фет: о мастерстве поэта / Л. А. Озеров. М., 1970.

Соловьев В. С. О лирической поэзии: (По поводу последних стихотворений Фета и Полонского) // Соловьев В. С. Смысл любви. М., 1991.

Тема 6. Поэзия «чистого искусства»

Занятие обычно проходит в виде коллоквиума.

1. Идеино-эстетические принципы «чистого искусства». «Чистая» поэзия и ее место в литературном движении середины XIX века. Полемика с некрасовской школой гражданственной поэзии.

2. Творческий путь одного из поэтов: А. К. Толстой, А. Н. Майков, Я. П. Полонский, Л. А. Мей, Н. Ф. Щербина (на выбор): жизненный путь и творческая эволюция поэта; эстетическая программа и

основные поэтические сборники; темы и мотивы стихов; отличительные черты поэтики; анализ наиболее характерных стихотворений (5–6).

Список литературы

Художественные тексты см. по отдельным изданиям в серии «Библиотека поэта»:

Майков А. Н. Избр. произв. / А. Н. Майков. Л., 1977.

Мей Л. А. Избр. произв. / Л. А. Мей. Л., 1972.

Полонский Я. П. Стихотворения / Я. П. Полонский. Л., 1954.

Полонский Я. П. Сочинения : в 2 т. / Я. П. Полонский. М., 1986.

Толстой А. К. Полн. собр. стихотворений : в 2 т. / А. К. Толстой. Л., 1984.

Толстой А. К. Собр. соч. : в 4 т. / А. К. Толстой. М., 1980.

Щербина Н. Ф. Избр. произв. / Н. Ф. Щербина. Л., 1970.

Захаркин А. Ф. Русские поэты второй половины XIX века / А. Ф. Захаркин. М., 1975.

Кожин В. Книга о русской лирической поэзии XIX века / В. Кожин. М., 1978. Гл. 5.

Соловьев В. С. О лирической поэзии: (По поводу последних стихотворений Фета и Полонского) // Соловьев В. С. Смысл любви. М., 1991.

Эйхенбаум Б. О поэзии / Б. Эйхенбаум. Л., 1969.

Ямпольский И. Г. Середина века: Очерки русской поэзии 1840–1870-х гг. / И. Г. Ямпольский. Л., 1974.

Тема 7. Этическая концепция И. С. Тургенева в повести «Фауст» и в романе «Рудин»

1. Этическая проблематика в повести «Фауст» и в романе «Рудин»; сходство и различие любовно-психологических ситуаций. Причины поражения героя на *rendes-vous* в том и другом произведении.

2. Этическая позиция главного героя повести «Фауст»: сходство и различие с Рудиным. Содержание жизни Веры Николаевны: зависимость от воли матери (живой и умершей); стремление к пол-





ноте человеческого существования; трагическое потрясение и развязка. Соотношение дилеммы г-жи Ельцовой («или полезное – или приятное») с авторским пониманием коллизии долга и счастья.

3. Финал повести «Фауст» и его значение. Формы выражения авторской позиции в тексте (литературно-ассоциативный фон, сквозные детали и лейтмотивы, визуальный ряд). Повествовательная организация произведения, жанр «переписки» в творчестве Тургенева.

4. Полемика Н. А. Добролюбова с этической концепцией повести (статья «Николай Владимирович Станкевич»).

5. Тургеневская концепция двух типов нравственного сознания в статье «Гамлет и Дон-Кихот» и ее проявление в романах писателя (на примере произведений от «Рудина» до «Отцов и детей»).

Список литературы

Тургенев И. С. Фауст; Рудин; Гамлет и Дон-Кихот и др. (любые изд.).

Добролюбов Н. А. Николай Владимирович Станкевич (любое изд.).

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм / Г. А. Бялый. М., 1962. Гл. 5, 6.

Батюто А. А. Тургенев-романист / А. А. Батюто. Л., 1972. С. 38–165.

Курляндская Г. Б. Художественный мир Тургенева-романиста / Г. Б. Курляндская. Тула, 1972. С. 24–37, 44–72.

Маркович В. М. И. С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века / В. М. Маркович. Л., 1982. Гл. 3.

Маркович В. М. О «трагическом значении любви» в повестях Тургенева 1850-х годов // Маркович В. М. Избранные работы. СПб., 2008. С. 277–289.

Недзвецкий В. А. «Персональный» роман испытания (И. А. Гончаров, И. С. Тургенев) // Недзвецкий В. А. Русский социально-универсальный роман XIX века: (Становление и жанровая эволюция). М., 1997.

Созина Е. К. Архетипические основания поэтической мифологии И. С. Тургенева (на материале творчества 1830–1860-х годов) / Е. К. Созина // Архетипические структуры художественного сознания : сб. ст. Екатеринбург, 1999. С. 60–98.



Тема 8. Роман И. С. Тургенева «Дворянское гнездо»

1. Проблема счастья и долга в романе и ее художественное воплощение:

Персональный уровень. Своеобразие образа Лизы Калитиной (что повлияло на формирование ее характера и мироощущения? в чем она видит смысл жизни? как относится к людям и самой себе?). Жизненный путь Федора Лаврецкого (происхождение, воспитание, образ жизни и занятия, причины кризиса в личной жизни; как связан этот герой с образом «лишнего человека» Тургенева?).

Сюжетно-фабульный уровень. Жизненная эволюция Лаврецкого в романе, история их любви с Лизой (с какими иными «видами» любви встречается герой на протяжении сюжета?). Что развело героев? Значение всей системы персонажей романа для раскрытия его основной коллизии (обратить внимание на образы Марфы Тимофеевны Пестовой, Лемма, Паншина, Варвары Павловны и др.).

Уровень проблематики. Как понимают героини жизненное счастье? Почему оно для них неисполнимо? Что такое долг в представлении Лизы, Лаврецкого, Марфы Тимофеевны, наконец, автора? Каков финал судеб Лаврецкого и Лизы и чем он вызван? Как в судьбе героев проявляются взгляды автора на исторический жребий России?

2. Структура романа и авторская концепция:

Трехслойность сюжета: историческое или социально-бытовое, архетипическое, космическое в судьбах героев и в концепции автора (концепция Ю. М. Лотмана).

«Между эпосом и трагедией» – что означают эти слова В. М. Марковича?

«Тайный» психологизм Тургенева.

Список литературы

Тургенев И. С. Дворянское гнездо (любое изд.).

Батюто А. И. Тургенев-романист / А. И. Батюто. Л., 1972.

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм / Г. А. Бялый. М., 1962.

Курляндская Г. Б. Художественный метод Тургенева-романиста / Г. Б. Курляндская. Тула, 1972.

Лотман Ю. М. Сюжетное пространство русского романа XIX столетия // Лотман Ю. М. Избр. ст. : в 3 т. Таллинн, 1993. Т. 3.



Маркович В. М. Тургенев и русский реалистический роман XIX века / В. М. Маркович. Л., 1962. Гл. 3.

Маркович В. М. Между эпосом и трагедией: (О художественной структуре романа И. С. Тургенева «Дворянское гнездо») / В. М. Маркович // Проблемы поэтики русского реализма XIX века. Л., 1984.

Тиме Г. А. Заклятье гетеманства / Г. А. Тиме // Рус. лит. 1992. № 1.

Тема 9. Романы И. С. Тургенева «Накануне» и «Отцы и дети»

1. Социально-общественная проблематика романов и специфика ее отражения Тургеневым. Вечное и злободневное в романах: реализация архетипического и космического уровней в сюжетно-образной системе.

2. Трагизм героев Тургенева:

Личность и судьба Елены Стаховой (отношение к людям, сфера идеального в сознании героини, ее выбор и история любви к Инсарову). «Значит, была вина...», – в чем состоит «вина» Елены?

Почему Базаров – «лицо трагическое»? Его жизненная позиция, мировоззрение (как следует оценивать базаровский нигилизм, что он значит в системе романа), испытание героя любовью (сходство и различие его с героем-дворянином в ситуации *rendes-vous*), отношения с людьми (смысл близости к Базарову Павла Петровича) и кончина (каковы истинные причины внешне нелепой смерти героя).

3. Типология женских характеров в творчестве Тургенева и место в ней Одинцовой: сравнить героиню с Ельцовой-старшей («Фауст»). Антитеза или гармония спокойствия и счастья – выбор тургеневских героинь?

4. Художественная структура и композиция романов: роль символики, повторяющихся мотивов и образов (примеры); значение эпилогов в составе целого (как проясняют авторскую концепцию). Функции природы и пейзажа, костюмов героев, художественной детали. Авторский голос и формы его проявления. Культурная «аура» произведений Тургенева: книги, живопись, музыка. Характер диалогов.

Список литературы

Тургенев И. С. Накануне; Отцы и дети (любые изд.).

Батюто А. И. Тургенев-романист / А. И. Батюто. Л., 1972.

Батюто А. И. «Отцы и дети» Тургенева; «Обрыв» Гончарова / А. И. Батюто // Рус. лит. 1991. № 2.

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм / Г. А. Бялый. М., 1962.

Зеньковский В. Миросозерцание Тургенева / В. Зеньковский // Лит. обозрение. 1993. № 11–12.

Курляндская Г. Б. Художественный метод Тургенева-романиста / Г. Б. Курляндская. Тула, 1972.

Лебедев Ю. В. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» / Ю. В. Лебедев. М., 1982.

Манн Ю. Базаров и другие / Ю. Манн // Новый мир. 1968. № 10.

Мысляков В. В. Базаров на *rendes-vous* / В. В. Мысляков // Рус. лит. 1975. № 1.

Маркович В. М. И. С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века / В. М. Маркович. Л., 1982.

Русская критика о романах Тургенева: Добролюбов Н. А. Когда же придет настоящий день?, Н. В. Станкевич; Писарев Д. И. Базаров, Реалисты; Страхов Н. Н. И. С. Тургенев. «Отцы и дети» // Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике. Л., 1986.

Троицкий В. Ю. Книга поколений: О романе Тургенева «Отцы и дети» / В. Ю. Троицкий. М., 1979.

Тема 10. «Таинственные повести» И. С. Тургенева

1. Философские и эстетические предпосылки таинственного и фантастического в творчестве Тургенева. Ощущение скрытого трагизма русской жизни и философский пессимизм писателя. Тургеневская концепция природы и человека. Таинственное в повестях писателя 1850–1860-х годов («Фауст», «Призраки»).

2. Концепция фантастического в рассказе «Сон». Характер повествования. Проблемы естествознания в рассказе; тема генетической памяти. Сочетание фантастики и физиологии.

3. Поэтика обыденно-таинственного в «Песне торжествующей любви». Двойственный смысл повести как произведения о высшем





трагическом начале в жизни человека и об идеальном в ней. Естественно-научное объяснение таинственного. Значение литературной стилизации в повести.

4. Вечные темы в повести «Клара Милич». Борьба иррационального и сознательного в психике героев. Эволюция психического состояния Аратова. Функции литературных цитат. Социальный и символический смысл повести.

5. Проблема творческого метода позднего Тургенева. «Романтический реализм» или реалистическое проникновение в глубины человеческой психики? «Таинственные повести» Тургенева в контексте русской литературы.

Список литературы

Тургенев И. С. Сон; Песнь торжествующей любви; Клара Милич // Тургенев И. С. Полн. собр. соч. и писем : в 30 т. М., 1982. Т. 9, 10 (или любое изд.).

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм / Г. А. Бялый. М. ; Л., 1962.

Курляндская Г. Б. «Таинственные повести» И. С. Тургенева: Проблема метода и мировоззрения / Г. Б. Курляндская // Третий межвуз. Тургеневский сб. Орел, 1971 (Учен. зап. Курск. пед. ин-та; Т. 74).

Муратов А. Б. Тургенев-новеллист / А. Б. Муратов. Л., 1985. Гл. 3.

Осьмакова Л. Н. О поэтике «таинственных повестей» Тургенева / Л. Н. Осьмакова // И. С. Тургенев в современном мире. М., 1987.

Осьмакова Л. Н. «Таинственные повести» и рассказы И. С. Тургенева в контексте естественно-научных открытий второй половины XIX века / Л. Н. Осьмакова // Филол. науки. 1984. № 1.

Сквозников В. Последние повести И. С. Тургенева / В. Сквозников // Тургенев И. С. Собр. соч. : в 10 т. М., 1962. Т. 8.

Шаталов С. Е. Художественный мир И. С. Тургенева / С. Е. Шаталов. М., 1979. Гл. 8.

Габель М. О. «Песнь торжествующей любви»: опыт анализа / М. О. Габель // Творческий путь Тургенева. Пг., 1923.

Поддубная Р. Н. Концепция фантастического в позднем творчестве Тургенева: Идеино-художественная структура рассказа «Сон» /

Р. Н. Поддубная // И. С. Тургенев и русская литература : восьмой межвуз. Тургеневский сб. Курск, 1980 (Науч. тр. Курск. пед. ин-та; Т. 204).

Поддубная Р. Н. Рассказ «Сон» И. С. Тургенева и концепция фантастического в русской реалистической литературе 1860–1870-х гг. / Р. Н. Поддубная // Русская литература 1870–1890-х гг. Свердловск, 1980.

Тема 11. «Стихотворения в прозе» И. С. Тургенева

1. Творческая история «Стихотворений в прозе» Тургенева. Жанр стихотворения в прозе в русской литературе.

2. «Стихотворения в прозе» как итог философско-поэтических раздумий Тургенева. Жизненный опыт и его переосмысление. Самооткрытие авторского сознания.

3. «Стихотворения в прозе» как лирический цикл. Его тематическое и структурное единство. Фрагментарность и эстетическая целостность жанра.

4. Лирический герой цикла. Судьба художника и судьба Родины. Лирикоэпическая целостность «Стихотворений».

5. Художественное своеобразие «Стихотворений в прозе». Поэтический язык и ритмизация прозы. Проблема жанровых доминант.

Список литературы

Тургенев И. С. Стихотворения в прозе // Тургенев И. С. Полн. собр. соч. и писем : в 30 т. М., 1982. Т. 10 (или любое изд.).

Балашов Н. И. Ритмический принцип стихотворений в прозе Тургенева и творческая индивидуальность писателя / Н. И. Балашов // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1979. Т. 38, вып. 6.

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм / Г. А. Бялый. М. ; Л., 1962.

Левина Н. Р. Ритмическое своеобразие жанра стихотворений в прозе / Н. Р. Левина // Русская литература и общественно-политическая борьба XVIII–XIX веков. Л., 1971.

Озеров Л. А. «Стихотворения в прозе» Тургенева / Л. А. Озеров // Мастерство русских классиков. М., 1969.





Орлицкий Ю. Б. Прозаическая миниатюра, или Стихотворение в прозе // Орлицкий Ю. Б. Стих и проза в русской литературе. М., 2002.

Федорова Т. Н. «Стихотворения в прозе» Тургенева в литературоведении последних лет / Т. Н. Федорова // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1968. Т. 17, вып. 6.

Чистова И. С. Тургенев и Леопарди: К вопросу о литературных источниках «Стихотворений в прозе» / И. С. Чистова // Тургенев и его современники. Л., 1977.

Шаталов С. Е. «Стихотворения в прозе» И. С. Тургенева / С. Е. Шаталов. Арзамас, 1961.

Тема 12. «Обыкновенная история» И. А. Гончарова

1. Значение салона Майковых в творческом развитии Гончарова. Роль А. С. Пушкина в становлении его писательской эстетики.

2. Особенности осмысления и изображения русской жизни в «Обыкновенной истории». Художественный принцип «ретардации» и его функции в романе. Дядя и племянник: конфликт двух жизненных позиций, полемика двух мировоззрений, двух социокультурных ориентаций России. В чем его диалогичность? Сюжет как отражение этапов развития конфликта Адуевых.

3. Александр Адуев – герой-романтик. Драма утраченного энтузиазма или нормальный исход взросления? Александр Адуев и Ленский: притяжение и отталкивание. Смысл образа Елизаветы Александровны. Тема воспитания в романе.

4. Проблема авторского идеала в произведении. Синтез дворянской и буржуазной культур, мечты и реальности, духовного и сугубо материального.

5. Мастерство Гончарова-романиста: юмористическое и лирическое и их функции; характер повествования, специфика диалога; портрет; художественная деталь; текст и подтекст.

6. «Обыкновенная история» как часть трилогии. Гончаров и Белинский о романе.

Список литературы

Гончаров И. А. Обыкновенная история (любое изд.).

Гончаров И. А. Лучше поздно, чем никогда: Критические заметки // Гончаров И. А. Полн. собр. соч. : в 8 т. М., 1980. Т. 8.

Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1848 года (любое изд.).

Гончаров в русской критике. М., 1958.

Краснощекова Е. И. А. Гончаров: Мир творчества / Е. Краснощекова. СПб., 1997.

Мельник В. И. Реализм И. Гончарова / В. И. Мельник. Владивосток, 1985.

Мельник В. И. Этический идеал И. А. Гончарова / В. И. Мельник. Киев, 1991.

Недзвецкий В. И. А. Гончаров / В. Недзвецкий // Развитие реализма в русской литературе : в 3 т. М., 1973. Т. 2, кн. 1. С. 67–77.

Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров – романист и художник / В. Недзвецкий. М., 1992.

Отрадин М. В. Роман И. А. Гончарова «Обыкновенная история» / М. В. Отрадин // Рус. лит. 1993. № 1 (или: Отрадин М. В. Проза И. А. Гончарова в литературном контексте / М. В. Отрадин. СПб., 1994).

Созина Е. К. Сознание и письмо в русской литературе / Е. К. Созина. Екатеринбург, 2001. Гл. 5.

Тема 13. Роман И. А. Гончарова «Обломов»

1. Творческая история «Обломова» и эстетическая позиция Гончарова. Традиции русской литературы и «натуральной школы» в романе. От идеи «физиологического романа» к роману классическому.

2. Философия, облик и образ Ильи Ильича Обломова: мирозерцание героя как прямое порождение, осмысление и оправдание его бытия. Испытание героя любовью: Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына. Проблема женской эмансипации в романе. Д. И. Писарев и Н. А. Добролюбов о женских типах Гончарова. Poleмика Добролюбова и Дружинина об Обломове и «обломовщине».





3. Проблема положительного героя в романе. Традиционное и современное осмысление двух философий и двух жизненных позиций – Обломова и Штольца. Антитеза и контраст как принципы создания образов героев. Спор Добролюбова и Дружинина о Штольце.

4. Утопическое и реалистическое в главе «Сон Обломова». Обломовка как «идиллический» вариант российского «топоса».

5. Поэтика романа: композиция и ее функции; портретная и психологическая характеристики; взгляд и оценка героя «со стороны»; предмет и вещь; мечта и реальный поступок; хронотоп.

6. Современные интерпретации романа Гончарова «Обломов».

Список литературы

Гончаров И. А. Обломов (любое изд.).

Гончаров И. А. Лучше поздно, чем никогда (любое изд.).

Добролюбов Н. Что такое «обломовщина»? (любое изд.).

Дружинин А. В. «Обломов», роман Гончарова / А. В. Дружинин // Гончаров в русской критике. М., 1958.

Писарев Д. И. «Обломов»: роман И. А. Гончарова; Женские типы в романах и повестях Писемского, Тургенева и Гончарова // Писарев Д. И. Соч. : в 4 т. М., 1955. Т. 1.

Захаркин А. Ф. Роман И. А. Гончарова «Обломов» / А. Ф. Захаркин. М., 1963.

Кантор В. Долгий навык к сну: (Размышления о романе И. А. Гончарова «Обломов») / В. Кантор // Вопр. лит. 1989. № 1.

Краснощекова Е. И. А. Гончаров: Мир творчества / Е. Краснощекова. СПб., 1997.

Криволапов В. Н. Еще раз об обломовщине / В. Н. Криволапов // Рус. лит. 1994. № 2. С. 27–47.

Лощиц Ю. Гончаров / Ю. Лощиц. М., 1977. (Сер. ЖЗЛ).

Ляпушкина Е. И. Русская идиллия XIX века и роман И. А. Гончарова «Обломов» / Е. И. Ляпушкина. СПб., 1996.

Мельник В. И. Философские мотивы в романе И. А. Гончарова «Обломов»: К вопросу о соотношении «социального» и «нравственного» в романе / В. И. Мельник // Рус. лит. 1982. № 3.

Мельник В. И. Этический идеал И. А. Гончарова / В. И. Мельник. Киев, 1991.

Мельник В. И. Реализм Гончарова / В. И. Мельник. Владивосток, 1985.

Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров – романист и художник / В. А. Недзвецкий. М., 1992.

Недзвецкий В. А. «Персональный» роман испытания (И. А. Гончаров, И. С. Тургенев) // *Недзвецкий В. А.* Русский социально-универсальный роман XIX века: (Становление и жанровая эволюция). М., 1997.

Орнатская Т. И. «Обломок» ли Илья Ильич Обломов?: (К истории интерпретации фамилии героя) / Т. И. Орнатская // Рус. лит. 1991. № 4.

Отрадин М. В. Сон Обломова как художественное целое: (Некоторые предварительные замечания) / М. В. Отрадин // Рус. лит. 1992. № 1.

Отрадин М. В. Проза И. А. Гончарова в литературном контексте / М. В. Отрадин. СПб., 1994.

Созина Е. К. Антропологическая проблематика в литературе русского реализма 1840–1850-х гг. / Е. К. Созина // Изв. Урал. гос. ун-та. Гуманит. науки. 1997. Вып. 1, № 7. С. 58–77.

Тирген П. Обломов как человек-обломок (к постановке проблемы «Гончаров и Шиллер») / П. Тирген // Рус. лит. 1990. 1982. № 3.

Тема 15. Роман Гончарова «Обрыв»

1. Творческая история «Обрыва». Гончаров о романе как о завершающей части трилогии. Что, по мнению автора, объединяет все три романа? Смысл заголовка. «Обрыв» как метафора эпохи.

2. Система персонажей в «Обрыве». Конфликт «старого» и «нового» и особенности его разрешения.

3. Проблема главного героя романа, его связь с Обломовым и Адуевым. Райский как воплощение современного и «вечного» в человеке. Общественный и культурный смысл поиска героем красоты. Райский – художник: значение рода занятий героя в романе и в концепции автора.

4. Философия любви и типология любовного чувства в романе. Женские образы в произведении как отражение исторической





эволюции женских типов (привлечь концепцию В. А. Недзвецкого). Драма Веры и спор о любви. Проблема свободы.

5. Отношение Гончарова к нигилизму и нигилистам: объективное и субъективное в образе Марка Волохова. Художественные способы проявления авторской оценки. Полемика с позитивизмом: философский и этический аспекты.

6. Поиск пути прогресса российского общества как проблемный узел романа. Специфика образов бабушки Бережковой, помещика Тушина. Образ России.

7. Композиция и сюжет романа. Значение формы «роман в романе». Гончаровский полифонизм, пластичность и изобразительность в структуре романа. Символика.

Список литературы

Гончаров И. А. Обрыв (любое изд.).

Гончаров И. А. [Предисл. к роману «Обрыв»]. Намерения, задачи и идеи романа «Обрыв» // Гончаров И. А. Собр. соч. : в 8 т. М., 1980. Т. 6.

Гончаров И. А. Лучше поздно, чем никогда (любое изд.).

Салтыков-Щедрин М. Е. Уличная философия / М. Е. Салтыков-Щедрин // И. А. Гончаров в русской критике. М., 1958.

Скабичевский А. М. Старая правда / А. М. Скабичевский // И. А. Гончаров в русской критике. М., 1958.

Шелгунов Н. В. Талантливая бесталанность / Н. В. Шелгунов // И. А. Гончаров в русской критике. М., 1958.

Краснощекова Е. А. И. А. Гончаров: Мир творчества / Е. А. Краснощекова. СПб., 1997.

Кулешов В. И. Нестареющее обаяние «Обрыва» // Кулешов В. И. Этюды о русских писателях: Исследования и характеристики. М., 1982.

Лебедев Ю. В. Над страницами романа И. А. Гончарова «Обрыв» / Ю. В. Лебедев // Лит. в школе. 1995. № 4, 5.

Лотман Л. М. И. А. Гончаров / Л. М. Лотман // История русской литературы : в 4 т. Л., 1982. Т. 3.

Мельник В. Реализм Гончарова / В. Мельник. Владивосток, 1985.

Мельник В. И. И. А. Гончаров в полемике с этикой позитивизма / В. И. Мельник // Рус. лит. 1990. № 1 (или: *Мельник В. И.* Этический идеал И. А. Гончарова / В. И. Мельник. Киев, 1991).



Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров — романист и художник / В. А. Недзвецкий. М., 1992.

Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров и русская философия любви / В. А. Недзвецкий // Рус. лит. 1993. № 1.

Отрадин М. В. Проза И. А. Гончарова в литературном контексте / М. В. Отрадин. СПб., 1994.

Старосельская Н. Д. Роман И. А. Гончарова «Обрыв» / Н. Д. Старосельская. М., 1990.

Тема 16. Драма Островского «Гроза»

1. История создания произведения и проблема прототипов.

2. Основной конфликт «Грозы». Новаторский характер изображения «темного царства». Два поколения героев и система их взаимоотношений.

3. Своеобразие жанра пьесы: «народная трагедия» или социально-бытовая драма? Полемика Д. Писарева с Н. Добролюбовым.

4. Противостояние Катерины и «темного царства». Специфика проблемы «свободы и необходимости» и ее решение. Борьба в душе Катерины и трактовка финала произведения. Трагизм образа героини.

5. Поэтика пьесы: ремарки; монолог; символика названия; вещь – символ; сравнение – символ; язык действующих лиц. Мифопоэтика образов, хронотоп.

6. Особенности исполнения роли Катерины в театре (на примере известных русских актрис XIX–XX веков).

Список литературы

Островский А. Н. Гроза (любое изд.).

Григорьев А. Литературная критика / А. Григорьев. М., 1967 (или: *Григорьев А.* Театральная критика / А. Григорьев. Л., 1985).

Добролюбов Н. Темное царство; Луч света в темном царстве (любое изд.).

Писарев Д. И. Мотивы русской драмы // Писарев Д. И. Соч. : в 4 т. М., 1955. Т. 2.

Анастасьев А. «Гроза» Островского / А. Анастасьев. М., 1975.



А. Н. Островский, А. П. Чехов и литературный процесс XIX–XX вв. : сборник. М., 2003 (статьи А. И. Ревякина, М. И. Свердлова, Г. И. Романовой).

Вайман С. Т. Неэвклидова поэтика: Работы разных лет / С. Т. Вайман. М., 2001. Разд. 4.

Журавлева А. «Гроза» А. Н. Островского / А. Журавлева // Лит. в школе. 1984. № 2.

Журавлева А. Русская драма и литературный процесс XIX века / А. Журавлева. М., 1988.

Журавлева А. И. Театр А. Н. Островского / А. И. Журавлева, В. Н. Некрасов. М., 1986.

Лебедев Ю. В. О народности «Грозы», «русской трагедии» А. Н. Островского / Ю. В. Лебедев // Рус. лит. 1981. № 1.

Лотман Л. М. А. Н. Островский и русская драматургия его времени / Л. М. Лотман. М.; Л., 1961. Гл. 6.

Мильдон В. И. «Открылась бездна...»: Образы места и времени в классической русской драме / В. И. Мильдон. М., 1992.

Тамарченко Н. Д. Точка зрения персонажа и авторская позиция в реалистической драме «Гроза» А. Н. Островского / Н. Д. Тамарченко // Автор и текст : сб. ст. / под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. СПб., 1996.

Штейн А. Мастерство русской драмы / А. Штейн. М., 1973.

Тема 17. Пьесы А. Н. Островского о театре и актерах

1. Состояние и репертуар русского театра 70–80-х годов XIX века. Статьи Островского об актерах и театре. Островский – создатель «Артистического кружка».

2. Мир театра в театральной трилогии драматурга. Жизненная философия, облик и быт актеров в пьесе «Лес». Антитеза и диалектика судеб Счастливецва и Несчастливецва. Смысл заглавия пьесы. Антитетический характер «морального кодекса» общества Гурмыжской и артистов. Мастерство в создании финальной сцены. Принцип «дуэта» в группировке героев. Литературная «аура» пьесы:

В. Шекспир, Фр. Шиллер – драматургические реминисценции и цитация.

3. Типология взаимоотношения талантов и поклонников («Таланты и поклонники»). Варианты судьбы талантливого актера: Негина, Смельская и др. Финалы актеров и их значение. Две концовки драмы.

4. Характер конфликта пьесы «Без вины виноватые». Новый тип героини. Значение времени и пространства в создании драматического образа главной героини. Взаимоотношения матери и сына. Специфика психологизма и формы его проявления. Жанровая форма мелодрамы в поздней драматургии Островского.

5. Известные интерпретации пьес Островского о театре и актерах.

Список литературы

Островский А. Н. Лес; Таланты и поклонники; Без вины виноватые (любое изд.).

История русского драматического театра : в 7 т. М., 1978. Т. 5. С. 98–106, 158–230.

Данилов С. С. Русский драматический театр XIX в. / С. С. Данилов, М. Г. Португалова. Л., 1974. Т. 2.

Ищук-Фадеева Н. И. Жанры русской драмы : пособие по спецкурсу. Ч. 1: Традиционные жанры русской драматургии / Н. И. Ищук-Фадеева. Тверь, 2003. С. 76–80.

Лакшин В. Я. А. Н. Островский / В. Я. Лакшин. М., 1976. С. 431–432, 492–518.

Рыбаков Ю. Судьба таланта у Островского // Островский и литературно-театральное движение XIX–XX вв. / Ю. Рыбаков. Л., 1974.

Рудницкий К. Режиссер Мейерхольд / К. Рудницкий. М., 1969. С. 301–314.

Холодов Е. Мастерство А. Н. Островского / Е. Холодов. М., 1963.

Штейн А. Мастер русской драмы / А. Штейн. М., 1973.

Штейн А. Три шедевра / А. Штейн. М., 1983.

Юрьев Ю. М. Записки : в 2 т. / Ю. М. Юрьев. М., 1963. Т. 1. С. 163–225.





Тема 18. Проблема нового героя в пьесе А. Н. Островского «На всякого мудреца довольно простоты»

1. Отражение в бытовом сюжете пьесы новой общественной ситуации в России второй половины 1860-х годов.
2. Характер героя нового типа:
 - Глумов – тип делового человека, продающего интеллект;
 - Глумов – «игрок» во имя возвышения;
 - Глумов и грибоедовские герои: Молчалин, Чацкий (сравнительная характеристика);
 - Глумов, конфликтующий с собой и со своей средой («мудрецами» – Мамаевым, Крутицким, Городулиным, Турусиной), – художественный прием, выявляющий раздвоение героя.
3. Специфика сюжета пьесы; финалы действий и актов; ударные реплики «под занавес»; финал и его значение; язык героев как важнейшее средство характеристики.
4. Пьеса в современном театре.

Список литературы

- Островский А. Н.* На всякого мудреца довольно простоты (любое изд.).
- Лакшин В. Я.* «Мудрецы» Островского в истории и на сцене / В. Я. Лакшин // Новый мир. 1969. № 12. С. 208–244.
- Лакшин В. Я.* Островский (1868–1871) / В. Я. Лакшин // Островский А. Н. Полн. собр. соч. : в 12 т. М., 1974. Т. 3.
- Журавлева А. И.* А. Н. Островский-комедиограф / А. И. Журавлева. М., 1981. С. 130–153.
- Журавлева А. И.* Театр А. Н. Островского / А. И. Журавлева, В. Н. Некрасов. М., 1986.

Тема 19. Пьеса А. Н. Островского «Бесприданница»

1. Тема девушки-бесприданницы в творчестве Островского.
2. Мотив «горячего сердца» в пьесах и образ Ларисы Огудаловой. Функции монологов, пейзажа, музыки в воссоздании натурной среды.



3. Значение образов Паратова, Кнурова и Вожеватова в судьбе Ларисы. Мотив «вещи» и его завершение. Роль шута Робинзона в игре хозяев.

4. Глубина характеров и психологической характеристики героев: текст и подтекст; деталь; лейтмотив.

5. Вариант образа «маленького человека» у Островского (Журавлев). Ключевые слова, подчеркивающие его «малость».

6. История пьесы на сцене и в кино.

Список литературы

- Островский А. Н.* Бесприданница // Островский А. Н. Полн. собр. соч. : в 12 т. М., 1975. Т. 5 (или любое изд.).
- Журавлева А. И.* Русская драма и литературный процесс XIX века / А. И. Журавлева. М., 1988.
- Журавлева А. И.* Театр А. Н. Островского / А. И. Журавлева, В. Н. Некрасов. М., 1986.
- Костелянец Б.* «Бесприданница» А. Н. Островского / Б. Костелянец. Л., 1982.
- Лакшин В. Я.* А. Н. Островский / В. Я. Лакшин. М., 1976.
- Лотман Л. М.* А. Н. Островский и русская драматургия его времени / Л. М. Лотман. М., 1961. Гл. 10.
- Рязанов Э.* Неподведенные итоги / Э. Рязанов. М., 1986.
- Холодов Е.* Мастерство А. Н. Островского / Е. Холодов. М., 1963.
- Штейн А.* Три шедевра / А. Штейн. М., 1983.
- Штейн А.* Мастер русской драмы / А. Штейн. М., 1973.

Тема 20. Лирика Н. А. Некрасова

1. Общая характеристика сборника стихотворений 1856 года.
2. Тема народа и специфика ее раскрытия. Диалектика художественного анализа и поэтического синтеза в стихах о народе. Своеобразие некрасовского пафоса, эмоциональные доминанты.
3. Формы повествования; «театрализация» и «сценичность» произведений. Своеобразие образа лирического героя в стихах Некрасова. Ролевая лирика.



4. Сатирические стихотворения. Особенности «смехового» начала; пародирование.
5. «Покаянные мотивы» и их значение в поэзии Н. А. Некрасова.
6. Тема поэта и поэзии: традиции и новаторство.
7. «Стиль, отвечающий теме»: особенности лексики, отражающей быт, нравы и психологию народа; система тропов; рифма; размер; интонация.

Список литературы

- Некрасов Н. А.* Стихотворения (любое изд.).
История русской поэзии : в 2 т. Л., 1969. Т. 2. Гл. 1.
Евгеньев-Максимов В. Творческий путь Н. А. Некрасова / В. Евгеньев-Максимов. М. ; Л., 1953.
Корман Б. О. Лирика Н. А. Некрасова / Б. О. Корман. 2-е изд. Ижевск, 1978.
Корман Б. О. Лирическая система Некрасова / Б. О. Корман // Некрасов и русская литература. М., 1971.
Корман Б. О. Лирика и реализм / Б. О. Корман. Иркутск, 1986. С. 68–77.
Скатов Н. Н. Жизнь и творчество / Н. Н. Скатов. 2-е изд. М., 1971.
Степанов Н. Н. Некрасов: Жизнь и творчество / Н. Н. Степанов. М., 1971.
Чуковский К. Мастерство Некрасова (гл. 1, 2, 5; любое изд.).

Тема 21. Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»

1. Творческая история произведения. Замысел и его эволюция.
2. Композиция и сюжет поэмы: фольклорная основа; герои; отражение их спора в тексте.
3. Специфика жанра: «эпос народной жизни»; синтетизм и энциклопедизм в изображении русской жизни.
4. Крестьянские типы в поэме:
– заступники из народа (Яким Нагой, Ермила Гирин, Агап Петов и др.);



- Матрена Тимофеевна как тип женщины из народа. Функции песен и плачей в раскрытии национального менталитета и характера;
 - Савелий – «богатырь святорусский». Функции легенды о Кудеяре;
 - люди «холопского звания» (Игнат, Егор, Глеб и др.). Критика рабской психологии и смысл притчи «Про Якова верного холопа примерного». Художественные приемы сатирического изображения.
5. «Народный заступник» Гриша Добросклонов. Значение фольклора в создании образа самоотверженного героя. Тип пафоса последней части произведения и его обоснование.
 6. Художественный фольклоризм: многоуровневый характер. Взаимоотношение автора-повествователя с народной точкой зрения.

Список литературы

- Некрасов Н. А.* Кому на Руси жить хорошо // Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. : в 15 т. Л., 1982. Т. 5.
Аникин В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / В. П. Аникин. М. ; Л., 1973.
Илюшин А. «Кому на Руси жить хорошо» как эпопея / А. Илюшин // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 9, Филология. 1978. № 3.
Прокшин В. Г. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» / В. Г. Прокшин. М., 1986.
Прокшин В. Г. Н. А. Некрасов. Путь к эпопее / В. Г. Прокшин. Уфа, 1979. С. 157–271.
Прокшин В. Г. «Где же ты, тайна довольства народного?..» / В. Г. Прокшин. М., 1990. С. 135–201.
Скатов Н. Н. Эпопея народной жизни («Кому на Руси жить хорошо») // Скатов Н. Н. Литературные очерки. М., 1985. С. 174–209.

Тема 22. Художественный мир романа Н. Г. Чернышевского «Что делать? Из рассказов о новых людях»

1. Условия и правила словесно-речевой игры в романе. Автор, повествователь и рассказчик в трех главах вступления: «Дурак», «Первое следствие дурацкого дела», «Предисловие».



2. Образ автора в романе и его «роли». Роль повествователя. Роль рассказчика («автора»): рассказчик в роли критика, рассказчик в роли публициста, рассказчик в роли действующего лица.

3. Художественное время романа. Время героев – фабульное время. Время повествователя – сюжетное время. Время рассказчика – историческое время.

4. Художественное пространство в романе. Пространственный мир героев. Метафоризация и символизация пространства в снах Веры Павловны. Условный (интеллектуальный и общечеловеческий) пространственный мир рассказчика. Общая картина мира в романе.

5. Образ будущего в романе. Этика «разумного эгоизма» и иерархия героев.

Список литературы

Чернышевский Н. Г. Что делать?: Из рассказов о новых людях (любое изд.).

Вердеревская Н. А. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» : пособие для учащихся / Н. А. Вердеревская. М., 1982.

Гуральник У. А. Наследие Н. Г. Чернышевского-писателя и советское литературоведение: Итоги, задачи, перспективы изучения / У. А. Гуральник. М., 1980.

История русской литературы второй половины XIX века : практикум. М., 1998. С. 66–91.

Ланщиков А. П. Н. Г. Чернышевский / А. П. Ланщиков. М., 1982.

Лебедев А. А. Разумные эгоисты Чернышевского : филос. очерк / А. А. Лебедев. М., 1973.

Наумова Н. Н. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?» / Н. Н. Наумова. Л., 1974.

Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский – человек эпохи реализма / И. Паперно. М., 1996.

Печерская Т. И. Разночинцы шестидесятых годов XIX века: Феномен самосознания в аспекте филологической герменевтики / Т. И. Печерская. Новосибирск, 1999. Гл. 3.

Пинаев М. Т. Комментарий к роману Н. Г. Чернышевского «Что делать?» / М. Т. Пинаев. М., 1963.

Пинаев М. Т. Н. Г. Чернышевский. Художественное творчество : пособие для студентов / М. Т. Пинаев. М., 1984.

Руденко Ю. К. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?»: Эстетическое своеобразие и художественный метод / Ю. К. Руденко. Л., 1979.

Руденко Ю. К. Чернышевский-романист и литературные традиции / Ю. К. Руденко. Л., 1989.

Тамарченко Г. Е. Чернышевский-романист / Г. Е. Тамарченко. Л., 1976.

Тема 23. Повесть В. А. Слепцова «Трудное время»

1. Творческий путь В. А. Слепцова. Его мировоззрение.

2. Пореформенная Россия в повести «Трудное время»: отношения помещиков и крестьян, земские реформы, мировые посредники.

3. Свообразие критики либерализма у Слепцова. Образ Щетинина. Приемы и средства слепцовской сатиры.

4. Мировоззрение разночинца-демократа Рязанова и проблема положительного героя. Причины скептицизма Рязанова.

5. Образ Марии Николаевны Щетининой как тип новой женщины. Решение проблемы любви в повести.

6. Художественные особенности романа: сюжет и композиция, своеобразие народного языка, подтекст и «тайнопись» эзоповой речи.

7. Классики русской литературы о таланте Слепцова.

Список литературы

Слепцов В. А. Трудное время // Слепцов В. А. Соч. : в 2 т. М., 1957. Т. 2.

Горький М. О Василии Слепцове // Горький М. Собр. соч. : в 30 т. М., 1958. Т. 24.

Писарев Д. И. Подрастающая гуманность // Писарев Д. И. Соч. : в 4 т. М., 1956. Т. 4.

Беднов А. Г. Творчество В. А. Слепцова / А. Г. Беднов. Архангельск, 1958.

Канарский С. А. К характеристике стиля сочинений писателей-демократов Н. Успенского, В. Слепцова, Ф. Решетникова / С. А. Ка-





нарский // Сб. статей по языкознанию, посвящ. акад. В. В. Виноградову. М., 1958.

Кулешов В. И. Русская демократическая литература 50–60-х годов XIX века / В. И. Кулешов. М., 1989.

Панаева А. Я. Воспоминания / А. Я. Панаева. М., 1986. Гл. 17. Проза писателей-демократов 60-х годов XIX века. М., 1962.

Семакова М. Художественное своеобразие повести Слепцова «Трудное время» / М. Семакова. Л., 1974.

Чуковский К. И. Люди и книги / К. И. Чуковский. М., 1958.

Тема 24. Повесть Ф. М. Решетникова «Подлиповцы»

1. Жизненные «университеты» Решетникова. Г. Успенский о личности Решетникова.

2. Оригинальность «Подлиповцев» как «этнографического очерка». Сознательная установка Решетникова на принципы изображения народа, выдвинутые Добролюбовым («О степени участия народности в развитии русской литературы», 1858) и Чернышевским («Не начало ли перемены?», 1861). Манера повествования. Национальный колорит повести. Картины проникновения «цивилизации» в коми-пермяцкую деревню.

3. Отражение в судьбах подлиповцев движения истории. Соотношение частной инициативы и исторической закономерности. Решетников о нравственных свойствах народа (полемический аспект в постановке проблемы). Удалось ли Решетникову показать мирозерцание народа? Отражение в повести путей формирования общественного сознания рабочих.

4. Принципы художественной типизации у Решетникова. Изображение жизни с позиций «обыденного сознания» простых людей. Роль быта в характеристике действующих лиц и специфика бытовых деталей. Имеется ли психологический анализ в повести Решетникова? Роль фольклоризма как средства создания характеров. Специфика изображения драматических и трагических событий в повести. Хронотоп «Подлиповцев». Полемические аспекты методе и стиле Решетникова.

5. Русские писатели о месте Решетникова в русском литературном процессе 1860-х годов (И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин). Н. В. Шелгунов о своеобразии «народного реализма» Решетникова. Споры советских исследователей о «народном реализме» (В. И. Кулешов – И. А. Дергачев).

Список литературы

Решетников Ф. М. Подлиповцы (любое изд.).

Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы (любое изд.).

Салтыков-Щедрин М. Е. «Где лучше?»: Роман Решетникова // Салтыков-Щедрин М. Е. Полн. собр. соч. : в 20 т. М., 1940 Т. 9. (или любое изд.).

Шелгунов Н. В. Народный реализм в литературе // Шелгунов Н. В. Литературная критика. Л., 1974.

Дергачев И. А. Открытие Решетникова // Дергачев И. А. Книги и судьбы: Страница литературной жизни Урала. Свердловск, 1973.

Дергачев И. А. Был ли народный реализм в русской литературе 1870–1890-х гг. / И. А. Дергачев // Проблемы литературного процесса. Свердловск, 1985.

Кулешов В. И. История русской критики XIX в. (глава о Н. В. Шелгунове; любое изд.).

Лотман Л. М. «Роман из народной жизни...» / Л. М. Лотман // История русского романа : в 2 т. М. ; Л., 1964. Т. 2.

Лотман Л. М. Народный герой и динамика исторического процесса // Лотман Л. М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974.

Лотман Л. М. Ф. М. Решетников и проблема романа в шестидесятые годы / Л. М. Лотман // Русская литература 1870–1890-х гг. Свердловск, 1974.





ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1870–1890-х ГОДОВ

Тема 1. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Историческая форма сатиры в композиции книги. Своеобразие языка летописца. Функции старинного слога.
2. Источники «Истории одного города». Историческое и современное в книге. Принципы словообразования в наименовании летописных племен и градоначальников.
3. Полемика Щедрина с известными концепциями исторического развития России – идеями Н. И. Костомарова, С. М. Соловьева, А. П. Пыпина, Б. Н. Чичерина и др.
4. Какую «роль» избирает себе автор и как ей следует на протяжении всей книги? Проанализируйте «присутствие» автора в главах «Соломенный город», «Поклонение мамоне и покаяние», «Подтверждение покаяния», «Заклучение».
5. Город Глупов как метафора географическая, политическая, моральная. Расшифруйте понятие «город-гротеск». Как создается образ города-гротеска?
6. Образы градоначальников. Средства сатирической типизации в создании образов (гротеск, гипербола, эзопов язык, ирония и др.).
7. Проблема взаимоотношения самодержавия и народа. Сатира на народ, на его исторические действия. Характер шутовских бунтов. Народ «исторический» и «демократический».
8. История глуповского либерализма. Сатира в форме утопии: глуповские нивелляторы и прожектеры.
9. Финал книги. Смысл образа «Оно».

Список литературы

Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города (любое изд.).
Бицилли П. М. Возрождение аллегории / П. М. Бицилли // Рус. лит. 1990. № 2.

Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. М.; Л., 1959. Ч. 2. Гл. 1.

Бушмин А. С. Искусство великой сатиры / А. С. Бушмин // Салтыков-Щедрин, 1826–1979 : статьи и материалы. Л., 1976.

Иванова Г. В. «История одного города» / Г. В. Иванова // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М., 1969. Т. 8.

Манн Ю. О гротеске в литературе / Ю. Манн. М., 1966.

Николаев Д. П. «История одного города» Салтыкова-Щедрина / Д. П. Николаев // Три шедевра. М., 1971.

Николаев Д. П. «История одного города» Салтыкова-Щедрина: Проблема сатирического гротеска / Д. П. Николаев // Вопр. лит. 1971. № 2 (или: *Николаев Д. П.* Сатира и реалистический гротеск / Д. П. Николаев. М., 1977).

Покусаев Е. Революционная сатира Салтыкова-Щедрина / Е. Покусаев. М., 1963. Гл. 1.

Разумовская М. В. К вопросу о литературных аналогиях «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина / М. В. Разумовская // Рус. лит. 1981. № 1.

Соловьев С. М. Сочинения / С. М. Соловьев. М., 1988. Т. 1, кн. 1. Гл. 4. С. 120–127; см. также фрагменты работ русских историков Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, Н. Н. Костомарова и других о призвании варяжских князей.

Эйхенбаум Б. М. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина: (Комментарии) // Эйхенбаум Б. М. О прозе. Л., 1969.

Тема 2. «Благонамеренные речи» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Смысл понятия «благонамеренные речи». Щедрин о замысле цикла. Защита интересов «простеца».
2. Принципы циклизации очерков в «Благонамеренных речах». Композиционные особенности книги.
3. Тема буржуазии в русской литературе середины XIX века и своеобразие ее поворота в произведениях Щедрина.
4. Образ «чумазого». Средства его создания и развенчания. Эволюция Дерунова. Принцип собственности, семейственности и го-





сударственности в понимании «чумазых» – новых столпов общества.

5. Подход Щедрина к решению «женского» вопроса. Сатира на «семейное счастье» собственников.

6. «Принцип государственности» в понимании обывателя и функционера («В погоне за идеалами», «В дружеском кругу»). Сатира на охранителей-идеологов: лгуны-лицемеры и лгуны-фанатики (Тебеньков и Плешивцев). Образ «фрондера»-повествователя.

7. Проблема положительного героя в «Благонамеренных речах».

8. Своеобразие психологизма в сатире Щедрина. Язык сатиры, «щедринизмы» в «Благонамеренных речах».

Список литературы

Салтыков-Щедрин М. Е. Благонамеренные речи (любое изд.).

Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. М. ; Л., 1959. Ч. 2.

Бушмин А. С. Искусство великой сатиры / А. С. Бушмин // Салтыков-Щедрин, 1826–1976 : статьи и материалы. Л., 1976.

Бушмин А. С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. Л., 1984.

Кузнецов Ф. Ф. «Благонамеренные речи» / Ф. Ф. Кузнецов // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М., 1971. Т. 11. С. 519–552.

Манн Ю. О гротеске в литературе / Ю. Манн. М., 1966.

Покусаев Е. Революционная сатира Салтыкова-Щедрина / Е. Покусаев. М., 1963.

Салтыков-Щедрин в русской критике. М., 1959.

Салтыков-Щедрин о литературе. М., 1953.

Тема 3. Роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»

1. История создания романа. Тема деградации дворянства в русской литературе XIX века и своеобразие постановки ее в романе «Господа Головлевы».

2. Жанрово-композиционные особенности романа Салтыкова-Щедрина.

3. Критика принципа «семейственности» в «Господах Головлевых». Своеобразие произведения как семейного романа. Общее и особенное в членах семьи Головлевых.

4. Иудушка Головлев как синтетическое воплощение пороков «ветхого человека». Идеи и принципы Иудушки. Характер его религиозности (полемика Щедрина с Достоевским). Смысл трагического финала романа. Иудушка как тип социальный и психологический.

5. Сатирическая типизация в романе. Герой Щедрина как тип общественного поведения и социальной психологии. Обобщенные авторские характеристики (лексика, синтаксис). Особенности диалогов у Щедрина. Жест и мимика как средства психологического анализа. Авторский психологический комментарий к поступкам героев и обобщенные авторские характеристики унастроенности героев.

Список литературы

Салтыков-Щедрин М. Е. Господа Головлевы (любое изд.).

Бицилли П. М. Возрождение аллегории / П. М. Бицилли // Рус. лит. 1990. № 2.

Горячкина М. С. Некоторые особенности психологизма Достоевского и Щедрина / М. С. Горячкина // Рус. лит. 1971. № 1.

Григорьян К. Н. «Господа Головлевы» – роман Салтыкова-Щедрина / К. Н. Григорьян. М. ; Л., 1962.

Покусаев Е. И. «Господа Головлевы» / Е. И. Покусаев, В. В. Прозоров // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М., 1972. Т. 13.

Покусаев Е. И. Шедевр социальной сатиры / Е. И. Покусаев // Салтыков-Щедрин М. Е. «Господа Головлевы». М., 1970.

Покусаев Е. И. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина / Е. И. Покусаев. М., 1975.

Прозоров В. В. Роман в теоретическом и художественном истолковании Салтыкова-Щедрина / В. В. Прозоров // История русского романа : в 2 т. Л., 1964. Т. 2. Гл. 8.

Прозоров В. В. Сатира Салтыкова-Щедрина / В. В. Прозоров. М. ; Л., 1959.





Тема 4. «Современная идиллия»

М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Время создания «Современной идиллии». Политическая реакция в стране. Замысел книги.
2. Фантастический сюжет «Современной идиллии» как отражение трагедии целого общества – трагедии интеллигенции, взятой под подозрение, и масс, обнаруживших политическое невежество.
3. Эволюция либеральной интеллигенции в годы реакции в сатире Щедрина. Смысл финала книги.
4. Годы жестокого порядка и законодательная деятельность в этот период.
5. «Полет юмористической фантазии» Щедрина. Оригинальные формы сатирических обобщений: портретные зарисовки, фантастические тексты, статистические жизнеописания, газетные объявления, пародийные «уставы», вставные сценки и новеллы.
6. «Современная идиллия» как роман-обозрение.
7. Инсценировка «Современной идиллии» на сцене театра «Современник» («Балалайки и К^о»).

Список литературы

- Жук А. А. «Современная идиллия» / А. А. Жук // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М., 1973. Т. 15, кн. 1.
- Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. М. ; Л., 1959.
- Бушмин А. С. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. Л., 1984.
- Жук А. Сатирический роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Современная идиллия» / А. Жук. Саратов, 1958.
- Эльсберг Я. Стиль Щедрина / Я. Эльсберг. М., 1940.

Тема 5. «Сказки» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Сказочный жанр в русской литературе 60-х гг. XIX века. Причины обращения писателей к аллегорической форме. Двуплановость аллегорий, философская глубина второго плана.

2. Жанровые разновидности «Сказок» Щедрина. Отношение «Сказок» к фольклорной сказке. Связь щедринских «Сказок» с темами и проблемами других произведений писателя.

3. Сказки о властителях России. Развенчание идеологии и психологии правящих классов.

4. Сказки о народе. Народ и история. Критика ложных концепций народной жизни.

5. Сказки о «пестрых» людях. Обличение трусости и либерального ренегатства. Трагедия утопической мечты и «встревоженной бессознательности».

6. Сказки об «убежденных людях» («Вяленая вобла», «Дурак», «Рождественская сказка»). Сказка о реакционной печати и журналистике. Сказка-элегия «Приключение с Крамольниковым».

7. Фантастика «Сказок» Щедрина. Образы животных. Эзопов язык «Сказок». Щедрин – мастер иронии, гиперболы и сатиры.

Список литературы

- Базанова В. И. «Сказки» Салтыкова-Щедрина / В. И. Базанова. М. ; Л., 1966.
- Баскаков В. П. «Сказки» / В. П. Баскаков, А. С. Бушмин // Салтыков-Щедрин М. А. Собр. соч. : в 20 т. М., 1974. Т. 16, кн. 1.
- Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. М. ; Л., 1959.
- Бушмин А. С. Искусство великой сатиры / А. С. Бушмин // Салтыков-Щедрин, 1826–1976 : статьи и материалы. Л., 1976 (или: Бушмин А. С. «Сказки» Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. 2-е изд. Л., 1976).
- Прозоров В. В. Произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина в школьном изучении : пособие для учителей / В. В. Прозоров. Л., 1979.
- Прозоров В. В. Читатель и литературный процесс / В. В. Прозоров. Саратов, 1975. Гл. 3.
- Трофимов Н. «Сказки» Салтыкова-Щедрина / Н. Трофимов. М., 1964.
- Эльсберг Я. Салтыков-Щедрин: Жизнь и творчество / Я. Эльсберг. М., 1953.





Тема 6. Поэтика сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина «Коняга» и «Богатырь»

Задание 1

Анализ сказки «Коняга»

1. Определить сказочный элемент «Коняги» – наличие в сказке чудесного, фантастического или осмысление реальности как фантастики. В каких фрагментах текста мысль о фантастичности Коняги выражена особенно ярко?

2. Определить иносказательный и обобщенный (символический) смысл трех образов сказки – Коняги, мужика и бесконечных полей. Связь этих образов.

3. Отметить функции иронии и гиперболы в сказке. В чем полемический характер «поля» и «проселка» (дороги)? Мифологический элемент сказки – антитеза Коняга и Пустоплясов.

4. Определить, какие расхожие интеллигентские объяснения мужицкого долготерпения (философские концепции «мужицкой души») отражают высказывания четырех Пустоплясов.

5. В чем сходство сказки с притчей? Отметить притчевые тенденции в способе повествования.

Задание 2

Анализ сказки «Богатырь»

1. Определить связь с фольклорной сказкой и героическим эпосом. Как переосмысливается традиционный образ Богатыря? Символический смысл образа.

2. Функции высокого словесного стиля в сказке, его прямое и пародийное звучание.

3. Определить, с какими литературными жанрами связан этот стиль (доказать путем сравнения с другими произведениями).

4. Эзоповы приемы в сказке.

Список литературы

См. литературу к теме 5.



Тема 7. Фома Опискин и Иудушка Головлев: сравнение типов лицемеров и принципов их изображения

Задание 1

1. Сопоставить обобщенные характеристики Фомы Опискина и Иудушки Головлева в следующих фрагментах:

– в повести «Село Степанчиково» Достоевского (ч. 1, гл. 1 – от слов «Представьте себе человечка...» до слов «...крестились и отплевывались»);

– в «Господах Головлевых» Салтыкова-Щедрина (в гл. «Семейные итоги» – от слов «Не надо думать, что Иудушка был лицемер...» до слов «...не мог найти свободную минуту учечь»).

2. Объяснить доминанту характера Фомы и Иудушки, сходства и различия в их нравственной позиции. Национальный «колорит» в лицемерии того и другого.

3. Чем отличается авторская характеристика у Щедрина и характеристика от лица одного из персонажей у Достоевского?

Задание 2

1. Сопоставить фрагменты, в которых герои Достоевского и Щедрина выступают в разговорах с другими людьми (а именно: в гл. 7 «Фома Фомич» в «Селе Степанчиково» и в диалоге Порфирия Владимировича с сыном Петенькой в гл. «Семейные итоги»). Объяснить:

– как в том и другом случаях диалог служит средством психологического анализа, раскрывает характер и «скрытые возможности» типа;

– как строится диалог у Достоевского и Щедрина;

– как характеризует персонажи их лексика, фразеология, ритм и построение фразы;

– как проявляется авторская оценка персонажа в настроении диалога.

Задание 3

1. Сопоставить финальное смирение Фомы Опискина и раскаяние Иудушки.



2. Указать возможности разного толкования финалов.
3. Определить авторские концепции личности, проявляющиеся в финалах сатирических произведений.

Список литературы

Архипова А. В. Комментарии к роману «Село Степанчиково и его обитатели» / А. В. Архипова // Ф. М. Достоевский. Полн. собр. соч. : в 30 т. Л., 1972. Т. 3. С. 496–516.

Туниманов В. А. Творчество Достоевского, 1854–1862 / В. А. Туниманов. Л., 1980. Гл. 1.

Кирпотин В. Я. Ф. М. Достоевский. Творческий путь (1821–1859) / В. Я. Кирпотин. М., 1960. Ч. 3. Гл. 4.

Утехин Н. П. Ф. М. Достоевский. Комические повести и рассказы / Н. П. Утехин // Современность классики. М., 1986. С. 201–246.

Покусаев Е. И. «Господа Головлевы» / Е. И. Покусаев, В. В. Прозоров // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М., 1972. Т. 13.

Покусаев Е. И. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина / Е. И. Покусаев. М., 1975.

Прозоров В. В. Салтыков-Щедрин / В. В. Прозоров. М., 1988. Гл. 3.

Бушмин А. С. Сагира Салтыкова-Щедрина / А. С. Бушмин. М.; Л., 1959.

Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе / И. А. Есаулов. Петрозаводск, 1995. Гл. 6.

Тема 8. Повесть Ф. М. Достоевского «Записки из подполья»

1. Как построено произведение? В чем смысл такого построения? Расшифруйте понятие «подполье». Восстановите, опираясь на текст, ход рассуждений «подпольного». С кем полемизирует герой, утверждая мыслительную активность, преимущества развитого сознания? Критика рационалистических, просветительских теорий о человеке и прогрессе в повести. Оцените аргументы «подпольно-», диалектику его размышлений. Что значат слова «дважды два

четыре есть уже не жизнь... а начало смерти»? Что, с точки зрения героя, «выгоднее всех выгод» для человека? Почему «подпольный» отрицает «хрустальные дворцы»?

2. Почему вторая часть повести называется «По поводу мокро-го снега»? Смысл и функции эпиграфа. Полемическое переосмысление традиционных сюжетов. Как раскрывается здесь герой? «Подпольный» и Лиза. Проанализируйте сцену объяснения. Что значат самоопределения героя: «трус» и «раб»? Верны ли они? Проблема свободы и своеволия. Смысл финала.

3. «Записки...» как философский пролог «великого пятикнижия».

Список литературы

Достоевский Ф. М. Записки из подполья (любое изд.)

Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы : словарь-справочник / Ф. М. Достоевский. СПб., 2008. С. 77–89.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. Гл. 5, разд. 2 (любое изд.).

Зеньковский В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. Л., 1991. Т. 1, ч. 2. С. 229–236.

Кийко Е. И. Записки из подполья [Примеч.] / Е. И. Кийко // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. : в 30 т. Л., 1973. Т. 5. С. 374–386.

Латынина А. Н. Достоевский и экзистенциализм / А. Н. Латынина // Достоевский – художник и мыслитель : сб. ст. М., 1972. С. 220–226, 249–252.

Лотман Л. М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века / Л. М. Лотман. Л., 1974. С. 187–195.

Назирова Р. Г. Об эстетической проблематике повести «Записки...» / Р. Г. Назирова // Достоевский и его время. Л., 1971.

Назирова Р. Г. Проблема художественности Ф. М. Достоевского / Р. Г. Назирова // Творчество Ф. М. Достоевского: искусство синтеза. Екатеринбург, 1991.

О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 гг. М., 1990 (ст. Н. А. Бердяева, Г. В. Флоровского, С. Л. Франка, Ф. А. Степуна).

Шестов Л. Избр. соч. / Л. Шестов. М., 1993. С. 194–199, 223–231, 242.





Щенников Г. К. Достоевский и русский реализм / Г. К. Щенников. Свердловск, 1987. С. 101–109.

Тема 9. Философия и психология подпольного человека (работа с текстом повести «Записки из подполья»)

Занятие рассчитано на самостоятельную подготовку студентов и тщательный анализ текста.

Каждый студент должен подготовить ответ на один из вопросов, входящих в блоки проблемных заданий.

Обсуждение всех вопросов на занятии должно в сумме своей представить обстоятельную и неоднозначную трактовку текста произведения.

План

1. В чем парадоксальность мышления подпольного человека:
– в рассуждениях о свободе воли человека;
– в оценке духовной слабости (прежде всего своей собственной);
– в понимании красоты;
– в представлении об историческом развитии человечества;
– в отрицании возможности гармонического социального устройства.

2. Аргументы подпольного человека:
– опровержение принципов детерминизма и рационализма;
– обоснование «права на бесчестье», на низкий и подлый поступок;
– отрицание прогресса человеческой истории;
– опровержение социализма.

Насколько убедительны его доказательства? Какое из них представляется подпольному человеку самым веским? С кем полемизирует подпольный человек? Против каких философских систем он восстает? К каким аргументам подпольного человека автор относится сочувственно или с пониманием?

С кем полемизирует сам Достоевский?

3. Найти в тексте:
- полемические выпады против теории «разумного эгоизма» Чернышевского и поведения героев романа «Что делать?», руководствующихся этой теорией;
 - использование в полемических целях образов и мотивов «Героя нашего времени» Лермонтова;
 - полемическое травестирование известных сюжетных ситуаций, традиционных для 1860-х годов (во 2-й сюжетной части повести).
4. Объяснить полемический смысл эпиграфа ко 2-й части повести (отрывка из стихотворения Некрасова «Когда из мрака заблужденья...»).
5. Как обнаруживается авторское несогласие с подпольным человеком и осуждение его:
- в изображении психологического экспериментаторства парадоксалиста;
 - в итогах пережитых им коллизий;
 - в системе образов и композиции повести.

Как определял смысл «подполья» Ф. М. Достоевский? Уникален или типичен подпольный человек? Какова его социальная природа? «Эпохальные» черты подпольного человека. В чем оригинальность его психофизиологического склада? Какова его литературная родословная? Какие типы, характеры в русской литературе подготовили подпольного человека?

Примечание: Блоки 1 и 2 рекомендуется обсуждать одновременно, отвечая сначала по п. 1 блока 1, затем по п. 1 блока 2 и т. д.

Список литературы

См. литературу к теме 8.

Тема 10. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

1. Истоки и мотивы преступления Раскольникова. Полемика ученых о мотивах его преступления (Г. М. Фридлендер, В. Я. Кирпотин, К. И. Тюнькин, Ю. Ф. Карякин и др.).





2. Содержание теории Раскольникова. Отражение в ней социально-психологических и идеологических явлений новой эпохи.
3. Социальный и философский аспекты коллизии Раскольникова. Трагический характер конфликта.
4. Своеобразие наказания Раскольникова. Развитие сюжета и конфликта в романе. Антитеза морали социальной и религиозной.
5. Формы и средства психологического анализа. Изображение неосознанных и подсознательных психических явлений и их значение в романе.
6. Система характеров в романе как средство испытания героя и как способ широкого художественного исследования философской проблемы. «Полифонизм» Достоевского.
7. Авторская позиция в романе и способы ее выражения.

Список литературы

- Достоевский Ф. М.* Преступление и наказание (любое изд.).
Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы : словарь-справочник / Ф. М. Достоевский. СПб., 2008. С. 148–161.
Писарев Д. И. Борьба за жизнь // Писарев Д. И. Соч. : в 4 т. М., 1956. Т. 4 (или: Достоевский в русской критике. М., 1956).
Страхов Н. Н. Преступление и наказание // Страхов Н. Н. Литературная критика. М., 1984. С. 96–122.
Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. Гл. 2, 3 (любое изд.).
Евнин Ф. И. Роман «Преступление и наказание» / Ф. И. Евнин // Творчество Ф. М. Достоевского. М., 1959.
Кирпотин В. Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова / В. Я. Кирпотин. М., 1970.
Кожин В. В. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» // Кожин В. В. Три шедевра. М., 1971.
Карякин Ю. Самообман Родиона Раскольникова / Ю. Карякин. М., 1976.
Тюнькин К. И. Бунт Родиона Раскольникова / К. И. Тюнькин // Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М., 1968.
Фридлендер Г. М. Примечания к роману «Преступление и наказание» / Г. М. Фридлендер и др. // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. : в 30 т. М., 1973. Т. 7.



Щенников Г. К. Художественное мышление Достоевского / Г. К. Щенников. Свердловск, 1978. С. 28–59.

Щенников Г. К. Достоевский и русский реализм / Г. К. Щенников. Свердловск, 1987. С. 209–235.

Тема 11. Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»

Занятие 1

1. История создания романа «Идиот». Замысел писателя. Когда в записных тетрадях автора появилась запись «князь Христос», на каком этапе работы над романом?
2. Отражение в романе латинских мотивов. Новаторство писателя в воссоздании образа «положительно прекрасного человека»
3. Связь образа Мышкина с размышлением Достоевского о природе человека в записке у гроба жены и заметке «Социализм и христианство». Достоевский о значении лика и подвига Христа для возрождения человечества.
4. Мотивация психологического комплекса князя Мышкина особыми условиями его жизни и воспитания. Рассказы Мышкина о своей жизни в Швейцарии.
5. Князь Мышкин как «естественный человек». Его убеждения. Обличье мышкинской любви к человеку.
6. Сюжет романа «Идиот» как постоянное испытание князя Мышкина.
7. Князь Мышкин и Настасья Филипповна. Почему ему не удалось возродить и спасти Настасью Филипповну? Мышкин и Аглая. Проблема красоты в романе.
8. Герои-соперники: Мышкин и Рогожин. Развитие их отношений в сюжете. Смысл финала романа.
9. Салтыков-Щедрин о романе «Идиот». Споры о романе в современном литературоведении.

Список литературы

Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. : в 30 т. Т. 8, 9 (текст, записки, тетради, комментарии); Т. 20 («Маша лежит на столе. Увижу ли с Машей?..», «Социализм и христианство»).



Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы : словарь-справочник / Ф. М. Достоевский. СПб., 2008. С. 93–109.

Салтыков-Щедрин М. Е. Светлов, его взгляды, характер и деятельность (отрывок) / М. Е. Салтыков-Щедрин // Ф. М. Достоевский в русской критике. М., 1956. С. 229–232.

Ермилова Т. Тайна князя Мышкина. О романе Достоевского «Идиот» / Т. Ермилова. Иваново, 1993.

Зеньковский В. В. Проблема красоты в мирозерцании Достоевского / В. В. Зеньковский // Русские эмигранты о Достоевском. СПб., 1994.

Касаткина Т. «Христос вне истины» в творчестве Достоевского / Т. Касаткина // Достоевский и мировая культура : альманах. СПб., 1998. № 11.

Роман Ф. М. Достоевского «Идиот»: современное состояние изучения. М., 2001.

Розенблюм Л. «Красота спасет мир...» / Л. Розенблюм // Вопр. лит. 1991. № 11–12.

Свительский В. А. «Сбились мы, что делать нам!..» / В. А. Свительский // Достоевский и мировая культура : альманах. СПб., 2000. № 15.

Скафтымов А. П. Тематическая композиция романа «Идиот» // Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей : статьи и исследования о русских классиках. М., 1972.

Щенников Г. К. Метафизика романа «Идиот» / Г. К. Щенников // Целостность Достоевского. Екатеринбург, 2001.

Занятие 2

1. В чем, по признанию автора, состоит «главная мысль романа»?

2. «Князь Христос» и русская действительность.

Что мы узнаем о герое в начале романа? Проанализируйте портрет Мышкина, сцены в доме Епанчиных.

Отметьте в тексте, какие литературные и культурные традиции, образы упоминаются в связи с главным героем. Как это «работает» на концепцию автора? Покажите, как раскрывается в романе «полнота духовной природы» Мышкина. В каких ситуациях, отношениях испытывается герой?

Братство-соперничество с Рогожиным. (Смысл сопоставления героев в начале романа, сцен объяснения-диалога, мены крестами, описания переживаний и предчувствий Мышкина, сцены покушения (ч. 2, гл. 3–5), финала и др.)

Князь и Ипполит.

Ипполит в гостях у князя (ч. 2). Исповедь Ипполита (ч. 3).

«Двойная» любовь Мышкина.

Знакомство с Настасьей Филипповной и Аглаей, предложение Настасье Филипповне, чтение Аглаей «Рыцаря бедного», поединки женщин, выбор князя.

3. Как связан образ Мышкина с темой красоты? В чем смысл обобщающего суждения о том, что «красота спасет мир»?

Список литературы

См. литературу к теме 11.

Тема 12. Роман Ф. М. Достоевского «Бесы»

1. «Бесы» и «бесовщина» в романе. Расшифруйте этическое, религиозно-философское и художественное содержание понятий. Соотнесите разные толкования с художественной логикой романа. Объясните эпиграфы. Как они «работают» в тексте?

2. Верховенские: отец и сын. Смысл конфликта. Концепция нигилизма.

3. Загадка Ставрогина. Проанализируйте главы «Ночь», «Ночь (продолжение)», «У Тихона» (специфика хронотопа, характер и проблематика диалогов). Как раскрываются в диалогах Ставрогин и его оппоненты? «Идеи» Шатова и Кириллова.

4. «Лавинообразный» характер ч. 3. «Трагедия и сатира – две сестры и идут рядом». Покажите это на конкретных примерах.

Список литературы

Достоевский Ф. М. Бесы (с главой «У Тихона»).

Достоевский Ф. М. Бесы : роман в трех частях / Ф. М. Достоевский // «Бесы»: Антология русской критики. М., 1996.





Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы : словарь-справочник / Ф. М. Достоевский. СПб., 2008. С. 19–31.

Булгаков С. Русская трагедия / С. Булгаков // О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 годов. М., 1990.

Бердяев Н. А. Духи русской революции / Н. А. Бердяев // Лит. учеба. 1990. № 2 (или любое другое изд.).

Бердяев Н. А. Ставрогин / Н. А. Бердяев // Наше наследие. 1991. № 4 (или в кн.: Властитель дум: Ф. М. Достоевский в русской критике конца XIX – начала XX века. СПб., 1997).

Флоровский Г. В. Религиозные темы Достоевского / Г. В. Флоровский // О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 годов. М., 1990.

Сараскина Л. И. «Бесы», роман-предупреждение / Л. И. Сараскина. М., 1990.

Корякин Ю. Ф. Прозрения и ослепления: (О «Бесах») // Карякин Ю. Ф. Достоевский и канун XXI века. М., 1989.

Тема 13. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»

Занятие 1

1. «Братья Карамазовы» как итоговое произведение Достоевского. Связь с темами и образами предыдущих романов писателя.

2. Философская проблематика и жанрово-композиционная структура романа. Систематизация героев с точки зрения их нравственно-этической позиции.

3. Отражение в рамках семьи Карамазовых судьбы России и всего человечества. Понятие «карамазовщина», ее социальный, национальный и общечеловеческий аспекты.

4. Образ Дмитрия Карамазова. Проблема нравственно-религиозного возрождения человека – кардинальная в романе. Страсти русского человека. Женские образы в романе.

5. Духовные противоречия Ивана: отрицание им христианского понимания мира и мечты о безрелигиозном Вавилоне, использующем массовую потребность веры. Трагедия мысли и совести. «Двойники» Ивана – Смердяков и черт, их функции в романе.

6. Русский праведник и путь к нравственной и социальной гармонии. Образы старца Зосимы и Алеши Карамазова.

7. Два судебных процесса в романе и суд над Россией.

8. Образы детей в романе и значение финала («Речь у камня»).

Список литературы

Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы (любое изд.).

Достоевский Ф. М. Сочинения, письма, документы : словарь-справочник / Ф. М. Достоевский. СПб., 2008. С. 34–45.

Фридендер Г. М. [Примечания к роману «Братья Карамазовы»] / Г. М. Фридендер и др. // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. : в 30 т. Л., 1976. Т. 15. С. 399–604.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского (любое изд.). Гл. 5, разд. 3.

Белкин А. «Братья Карамазовы»: Социально-философская проблематика / А. Белкин // Творчество Достоевского. М., 1959.

Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. Гл. 8, 9 / Н. А. Бердяев // Н. А. Бердяев о русской философии : в 2 ч. Свердловск, 1991. Ч. 1.

Ветловская В. Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В. Е. Ветловская. Л., 1977.

Горький М. О «карамазовщине»; Еще о «карамазовщине» / М. Горький // Ф. М. Достоевский в русской критике. М., 1956.

Кантор В. К. «Братья Карамазовы» Ф. Достоевского / В. К. Кантор. М., 1983.

Мочульский К. Гоголь. Соловьев. Достоевский / К. Мочульский. М., 1995.

О великом инквизиторе: Достоевский и последующие. М., 1992.

О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 годов. М., 1990.

Розанов В. В. Легенда о великом инквизиторе Ф. М. Достоевского: Опыт критического комментария // Розанов В. В. Мысли о литературе. М., 1989. С. 41–157.

Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: современное состояние изучения. М., 2007.

Свительский В. А. Ф. М. Достоевский. «Братья Карамазовы» // Свительский В. А. Личность в мире ценностей: (Аксиология рус-





ской психологической прозы 1860–1870-х годов). Воронеж, 2005. С. 164–183.

Степанян К. А. «Сознать и сказать»: «Реализм в высшем смысле» как творческий метод Ф. М. Достоевского / К. А. Степанян. М., 2005.

Фридендер Г. М. Реализм Достоевского / Г. М. Фридендер. М., 1964. Гл. 7.

Чирков Н. М. О стиле Достоевского. Проблематика, идеи, образы / Н. М. Чирков. М., 1967. Гл. 11.

Щенников Г. К. Целостность Достоевского / Г. К. Щенников. Екатеринбург, 2001. С. 145–342.

Занятие 2

1. Смысл названия и эпиграфа. Как связан эпиграф с концепцией романа? Когда автор вновь обращается к этому высказыванию из Евангелия? Почему?

2. Как построено произведение? Как соотносятся в произведении позиции и судьбы братьев? Полифонизм романа. Объясните, в чем состоит обобщающий и моделирующий характер сюжета.

3. Проанализируйте главы «Бунт» и «Великий Инквизитор». Восстановите ход рассуждений Ивана. В чем порочность его блестящей логики и главного вывода? Как связаны рассуждения Ивана с поэмой о Великом Инквизиторе? Объясните суть концепции Инквизитора, его спора с Христом о мироустройстве и природе человека. Как переосмысляется Достоевским известный новозаветный сюжет? Поэма «Великий Инквизитор» как «глубочайшее исследование метафизического смысла свободы и власти», вершина творчества Достоевского, «увенчание его религиозной философии» (см. работы К. Мочульского, Н. Бердяева, В. Розанова).

4. Книга «Русский иннок» и ее значение в художественном целом романа. Как соотносятся главы «Бунт» и «Великий Инквизитор» с «Русским иноком»? Как построена книга? Раскройте содержание и смысл проповедей Зосимы. Чем они полемичны по отношению к позиции Ивана? Присутствуют ли в них понятия тайны, чуда, авторитета, каким смыслом наполняются? Образно-символическое содержание книги. Смысл противопоставления Зосимы и Герасимона.



5. Книга «Алеша». Кульминационное значение глав «Луковка», «Кана Галилейская». Смысл использования евангельского сюжета в «Кане». Как построена глава? Значение внутренних монологов, пейзажа, символического сна. Связь этой главы с эпилогом. Значение эпилога.

6. Как реализуется в романе мысль Зосимы о «метафизической вине» всех братьев?

Список литературы

Мф. 4:1–11 (Евангелие от Матфея).

Ин. 2:1–11, 20–28 (Евангелие от Иоанна).

См. также литературу к теме 13.

Тема 14. Концепция полифонического романа

Ф. М. Достоевского

(по книге М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского»)

1. Понятие полифонического романа. Его противоположность роману монологическому.

2. Структура характера героя в полифоническом романе Достоевского.

3. Герой и позиция автора по отношению к герою в творчестве Достоевского.

4. Культурно-литературные источники полифонического романа.

5. Специфика повествования в полифоническом романе.

6. Своеобразие монолога и диалога в произведениях Достоевского с точки зрения Бахтина.

7. Современные проблемы «бахтиноведения».

Список литературы

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского (любое изд.). Бахтин в зеркале критики. М., 1995.

Диалог. Карнавал. Хронотоп. 1994. № 1, 3 (ответы на анкету о книге Бахтина).

Панков А. Разгадка Бахтина / А. Панков. М., 1995.



Тема 15. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир»

1. Творческая история романа «Война и мир». Способы использования Л. Толстым исторических документов и мемуаров.

2. Проблема историзма романа. В чем своеобразие произведения Л. Н. Толстого как исторического романа? Как входят война и история в быт и нравы людей? (Показать на анализе ч. 1, гл. 1–4.)

3. Философия истории Л. Н. Толстого. Представления Толстого о движущих факторах истории, о человеке как субъекте исторического процесса. С какого момента герои романа выступают как активные участники исторических событий? Как отразился толстовский взгляд на историю в оценке личностей Наполеона и Кутузова?

4. Взгляд Толстого на причины и характер военной кампании 1805–1807 годов и Отечественной войны 1812 года.

5. Толстовские принципы изображения человека на войне. Особенности толстовского патриотизма. Способы изображения батальных сцен. Смысл названия романа «Война и мир». Главенствующие идеи романа.

6. «Мысль семейная» в романе «Война и мир». Взгляд Толстого на брак и семью. Параллели «безлюбивых» и «любивых» семей. Что соединяет людей в семьях Ростовых и Болконских? Какие традиции позволяют лучшим дворянским семьям быть передовой силой общества и чувствовать связь с народом?

7. Проблемы любви в романе. Толстовская этика любви. Любовь как испытание личности. Причины счастья и несчастья любви в трактовке Толстого.

8. Духовные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова. Особенности духовной эволюции главных героев Л. Толстого. Сходство и различие в поведении Пьера и князя Андрея. Сопоставление стихийности и сознательности в героях романа. Андрей Болконский и Пьер Безухов как типичные личности.

9. Итоги и противоречия героев и автора в финале романа. Смысл и характер религиозных верований князя Андрея перед смертью.

10. Проблема «человек и природа» в романе «Война и мир». Как входит природа в сознание героев романа? Значение сцены охоты. Особенности толстовского пейзажа.

11. Психологический анализ в романе «Война и мир». Характеры героев и «диалектика души». Чем вызван интерес писателя к «микрорезультатам» внутреннего мира человека?

12. Своеобразие внутреннего монолога у Толстого. Способы косвенной характеристики героев.

13. Проблемы жанра «Войны и мира». Концепция романа-эпопеи.

Список литературы

Толстой Л. Н. Война и мир (любое изд.).

Бочаров С. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» (любое изд.).

Бочаров С. Л. Толстой и новое понимание человека / С. Бочаров // Список литературы и новый человек. М., 1977.

Бурсов Б. Толстой и русский роман / Б. Бурсов. М., 1958. Гл. 4.

Галаган Г. Я. Л. Н. Толстой: Художественно-этические искания / Г. Я. Галаган. Л., 1981. Гл. 2.

Громов П. О стиле Л. Толстого: «Диалектика души» в «Войне и мире» / П. Громов. Л., 1977.

Камянов В. Поэтический мир эпоса / В. Камянов. М., 1978.

Зайденшнур Э. В. «Война и мир» Л. Н. Толстого: Создание великой книги / Э. В. Зайденшнур. М., 1966.

Купреянова Е. Н. «Война и мир» Льва Толстого / Е. Н. Купреянова // История русского романа : в 2 т. Л., 1964. Т. 2.

Курляндская Г. Б. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский / Г. Б. Курляндская. Тула, 1986.

Сабуров А. В. «Война и мир» Толстого: Проблематика и поэтика / А. В. Сабуров. М., 1959.

Чуприна И. В. Нравственно-философские искания Толстого в 1860–1870-е годы / И. В. Чуприна. Саратов, 1974.

Тема 16. Концепция любви, семьи и брака в творчестве Л. Н. Толстого

1. Классификация любви Николенькой Иртеньевым в повести «Отрочество».





2. Повесть «Семейное счастье». Проблема развития супружеской любви, ее неизбежных этапов.

3. Поэтическое изображение первой влюбленности в романе «Война и мир». Апология естественности. Проблема соединения чувственного и нравственного, плотского и духовного в любви. Причины любовных катастроф.

4. Мысль семейная в романе «Война и мир». Духовные скрепы людей в «любовных» семьях. Толстовский идеал семьи и перемены в героях в эпилоге романа.

5. Причины трагедии Анны Карениной. Споры об эпиграфе к роману. Антитеза «телесного» и духовного в характере и судьбе Анны. Формы выражения писательского отношения к героине.

6. Противоречия толстовской концепции любви в повестях 1880-х гг. («Крейцера соната», «Дьявол»).

Список литературы

Толстой Л. Н. Отрочество; Семейное счастье; Война и мир; Анна Каренина; Крейцера соната; Дьявол (любые изд.).

Жданов В. Любовь в жизни Льва Толстого / В. Жданов. М., 1993.

Куприянова Е. А. «Война и мир» Льва Толстого; «Анна Каренина» Льва Толстого / Е. А. Куприянова // История русского романа : в 2 т. М. ; Л., 1964. Т. 2.

Куприянова Е. А. Молодой Толстой / Е. А. Куприянова. Тула, 1956.

Хализев В. Е. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» / В. Е. Хализев, С. И. Кормшов. М., 1983.

Чуприна И. В. Нравственно-философские искания Толстого в 1860–1870-х гг. / И. В. Чуприна. Саратов, 1974.

Шкловский В. Лев Толстой / В. Шкловский. М., 1964.

Эйхенбаум Б. М. Лев Толстой: семидесятые годы / Б. М. Эйхенбаум. Л., 1960. Ч. 3.

Эйхенбаум Б. М. Молодой Толстой / Б. М. Эйхенбаум // О литературе. М., 1987.

Тема 17. Роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина»

1. «Мысль семейная» в романе, ее диалектика и противоречия. Художественные и смысловые функции изображения жизни раз-

ных семей. Толстовские поиски социального и нравственного «корня зла»; концепция разных типов любви.

2. Антиномии характера Анны, глубина и масштабность ее личности; нравственные основы трагедии героини и ее социальные истоки. Анна и Вронский: «Пока есть жизнь, есть и счастье?» Случайное и закономерное в трагедии Анны. Позиция автора и ее выражение в эпиграфе к роману.

3. «Диалектика души» Константина Левина: потери и обретения героя, драматизм его душевного развития; соотношение правды и блага, частного и общего в размышлениях Левина и в его жизни. Параллелизм жизненных историй Анны – Вронского и Левина – Кити.

4. Анна и А. А. Каренин, Анна и Кити, Анна и Долли. Текущее человеческого характера в представлении Толстого. Роль внутреннего монолога героев как эмоционального выражения субъективной истины. Проанализировать последний монолог Анны. Смерть героини – «избыток» или «недостаток» человечности?

5. Проблема художественной целостности романа, законы «сцепления» глав. Динамика зрительно-звуковой и пространственно-временной картин мира. Символика в романе (обратить внимание на наблюдения В. Набокова).

Список литературы

Толстой Л. Н. Анна Каренина (любое изд.).

Бабаев Э. Г. Из истории русского романа XIX в.: Пушкин, Герцен, Толстой / Э. Г. Бабаев. М., 1984. С. 117–235.

Вишневская И. Театр в природе Толстого / И. Вишневская // В мире Толстого. М., 1978. С. 351–384.

Галаган Г. Я. Л. Н. Толстой. Художественно-этические искания / Г. Я. Галаган. Л., 1981.

Ковалев В. А. Поэтика Льва Толстого. Истоки. Традиции / В. А. Ковалев. М., 1983. С. 71–86.

Лученецкая-Бурдина И. Ю. Парадоксы художника. Особенности индивидуального стиля Л. Н. Толстого 1870–1890-х гг. / И. Ю. Лученецкая-Бурдина. Ярославль, 2001.

Набоков В. В. Лев Толстой // Набоков В. В. Лекции по русской литературе (любое изд.).





Полякова Е. Символ и аллегория в реализме Толстого / Е. Полякова // В мире Толстого : сб. ст. М., 1978. С. 315–350.

Эйхенбаум Б. Пушкин и Толстой // Эйхенбаум Б. О прозе. Л., 1969. С. 167–184.

Эйхенбаум Б. Лев Толстой: семидесятые годы / Б. Эйхенбаум. Л., 1960. С. 151–229.

Тема 18. Роман Л. Н. Толстого «Воскресение»

1. Эволюция мировоззрения Толстого в конце 1870-х–1880-е годы: от экзистенциального кризиса к нравственному и творческому перевороту (см. философско-публицистические произведения Толстого «Исповедь», «О жизни»).

2. Тема воскресения в творчестве Л. Н. Толстого 1880–1890-х гг. («Власть тьмы», «Хозяин и работник», «Смерть Ивана Ильича»). История замысла и создания романа «Воскресенье».

3. Проблема нравственного падения и возрождения личности в романе. Роль композиции и авторского повествования в раскрытии душ Нехлюдова и Катюши Масловой. Подумайте, зачем несколько раз описана в романе история прошедшей любви героев, чем отличаются все эти описания.

4. Антропологическая концепция Толстого и ее воплощение в образе Нехлюдова. Жизнь «животная» и «духовная» в развитии человека. Этапы пути Нехлюдова, его роль в спасении Катюши. Насколько необратимо духовное перерождение героя?

5. История жизни, падения и возрождения Катюши Масловой. Отношение к героине со стороны автора-повествователя. Разные способы характеристики внутреннего мира Нехлюдова и Катюши. Характер толстовского психологизма: проследите объяснение повествователем поведения Катюши. Сравните портреты трех героинь Толстого: Наташи Ростовской, Анны Карениной и Катюши Масловой. Насколько меняется авторская оценка и повествовательная техника писателя?

6. Сатира Толстого в изображении различных социальных институтов России. Образы революционеров в романе. Толстой и революция.

Список литературы

Толстой Л. Н. Воскресение; Исповедь; О жизни; Власть тьмы; Хозяин и работник; Смерть Ивана Ильича (любое изд.).

Андреева Е. П. Толстой-художник в последний период творчества / Е. П. Андреева. Воронеж, 1980.

Ищук Г. Проблемы эстетики позднего Толстого / Г. Ищук. Ростов н/Д, 1967.

Купреянова Е. Роман «Воскресение» / Е. Купреянова // История русского романа : в 2 т. Л., 1964. Т. 2.

Ломунов Н. Над страницами «Воскресения» / Н. Ломунов. М., 1979.

Маймин Е. Некоторые особенности композиции романа «Воскресение» / Е. Маймин // Творчество Л. Н. Толстого. М., 1969.

Петров Г. М. Отлучение Л. Н. Толстого от церкви / Г. М. Петров. М., 1978.

Ремизов В. Б. Роман Толстого «Воскресение»: Концепция жизни и формы ее воплощения / В. Б. Ремизов. Воронеж, 1986.

Роман Л. Н. Толстого «Воскресение»: историко-функциональное исследование : сб. ст. М., 1991.

Храпченко М. Б. Лев Толстой как художник / М. Б. Храпченко. М., 1978. Гл. 7–10.

Шкловский В. Лев Толстой / В. Шкловский. М., 1963.

Тема 19. Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой

1. Ф. Достоевский и Л. Толстой о природе человека, его субстанциональных началах.

2. Сходство и различие этико-христианских концепций Ф. Достоевского и Л. Толстого.

3. Своеобразие принципов и способов психологического анализа у Ф. Достоевского и Л. Толстого (на конкретных примерах).

4. Жанровая специфика романов Ф. Достоевского и Л. Толстого.

5. Проблема творческого взаимовлияния и творческого спора-состояния Ф. Достоевского и Л. Толстого (с указанием конкретных «перекличек» и типологических схождений).





Список литературы

Бялый Т. А. «Вечные темы» у Достоевского и Л. Толстого («Идиот», «Анна Каренина») // Бялый Т. А. Русский реализм конца XIX века. Л., 1973. С. 54–67.

Галаган Г. Я. Л. Н. Толстой. Художественно-этические искания / Г. Я. Галаган. Л., 1981.

Купреянова Е. Н. Статьи о романах Л. Н. Толстого / Е. А. Купреянова // История русского романа : в 2 т. М. ; Л., 1964–1965. Т. 2.

Купреянова Е. Н. Эстетика Л. Н. Толстого / Е. А. Купреянова. Л., 1966.

Курляндская Г. Б. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский / Г. Б. Курляндская. Тула, 1986.

Курляндская Г. Б. Нравственный идеал героев Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского / Г. Б. Курляндская. М., 1988.

Латынина А. Н. Достоевский и экзистенциализм / А. Н. Латынина // Достоевский – художник и мыслитель. М., 1972.

Мережковский Д. С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники / Д. С. Мережковский. М., 1995.

Тарасов Б. В мире Достоевского / Б. Тарасов. М., 1986 (гл. «Тайна человека, или “Фантастический реализм”: Уроки Достоевского»).

Фридендер Г. М. Достоевский и Л. Толстой // Фридендер Г. М. Достоевский и мировая литература. М., 1979.

Щенников Г. К. Целостность Достоевского / Г. К. Щенников. Екатеринбург, 2001. С. 344–374.

Тема 20. Сравнительный анализ внутреннего монолога Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого

Задание 1

Сравнить внутренний монолог Раскольникова при первом разговоре со следователем Порфирием Петровичем (ч. 3, гл. 5 – от слов «Мысли крутились как вихрь в голове Раскольникова...» до слов «Все это как молния пронеслось у него в голове...») с внутренним монологом Анны Карениной, получившей письмо от мужа (ч. 3, гл. 16 – от слов «...она раскаивалась утром...» до слов «“Нет, разорву!” – воскликнула она»).



Оба героя в драматической ситуации. Как они думают?

Как раскрывается мыслительный процесс Раскольникова и Анны Карениной: в чем существенное различие этих процессов?

Оцените их с точки зрения внутренней динамики: насколько логичны или противоречивы рассуждения героев, что преобладает в них: антиномика или диалектика чувств? Каковы темп и ритм движения мысли у каждого?

Какое место в размышлениях занимает слово или образ другого человека?

Как идет спор с «другим»?

Проступает ли во внутреннем монологе исходный нравственный критерий, голос совести, помогающий разобраться в веренице мыслей?

Разрешается ли (и как разрешается) в монологе вопрос, поразивший героя?

Как характеризует персонаж лексика, фразеология, синтаксис его внутренней речи?

В какой мере эта внутренняя речь литературно упорядочена или близка естественной неупорядоченности мыслей «про себя»?

Что в этой неупорядоченности от характера героя, а что – от авторского способа передачи внутреннего монолога?

Задание 2

Сравнить рассуждения во сне Пьера Безухова и Алеши Карамазова (в «Войне и мире» – т. 3, ч. 3, гл. 9; в «Братьях Карамазовых» – ч. 3, кн. 7, гл. 4: «Кана Галилейская»). Тематически и функционально эти рассуждения близки, они знаменуют начало духовного перелома героев.

Следует сравнить:

- внешние впечатления и воспоминания, определяющие характер размышлений во сне у Пьера и Алеши;
- слова, выделенные авторским курсивом в том и другом тексте, их особое значение;
- логику рассуждений Пьера и Алеши;
- роль «благодетеля» и «старца» во сне;
- итоги «вещего» сна;
- характер авторской лексики и повествования;



- соотнесение разных планов действительности, разных миров;
- сходство и различие Пьера и Алеши как эпических героев.

Список литературы

Бойко М. Внутренний монолог в произведениях Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского / М. Бойко // Л. Н. Толстой : сб. статей о творчестве / под ред. Н. К. Гудзия. М., 1959. С. 83–99.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. Гл. 5, разд. 2, 3 (любое изд.).

Фридендер Г. Достоевский и Лев Толстой / Г. Фридендер // Достоевский и мировая культура. М., 1979. С. 158–231.

Мережковский Д. С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники / Д. С. Мережковский. М., 1995.

Воловинская М. В. Эпические и драматические герои в «Войне и мире» Толстого и «Братьях Карамазовых» Достоевского / М. В. Воловинская // Ф. М. Достоевский и национальная культура. Челябинск, 1994. Вып. 1. С. 197–208.

Громов П. О стиле Л. Толстого. «Диалектика души» в «Войне и мире» / П. Громов. Л., 1977.

Чирков Я. М. О стиле Достоевского / Я. М. Чирков. М., 1977.

Щенников Г. К. «Искусство – помощник, но самостоятельный...» / Г. К. Щенников // Урал. 1979. № 9.

Тема 21. Концепция национального характера и национальной жизни в хронике Н. С. Лескова «Соборяне»

1. Охарактеризуйте жанр, сюжетно-композиционную структуру «Соборян». Что значит «хроника»? Значение внефабульных элементов. Специфика хронотопа.

2. «Сюжеты», «сказочки» старгородской жизни и система персонажей. Главные герои (С. Туберозов, А. Десницын, З. Бенефактов) как разные человеческие типы и как воплощение представлений Лескова о национальном характере и национальном идеале (рассмотрите конкретные сцены и эпизоды).



3. «Демикотоновая книга». Как реализуется в произведении тема веры и безверия, старого и нового, ограниченной «просвещенности»? Фигуры В. Препотенского, Термосесова, Борноволокна и др.

4. Характер повествования, стиль, язык. Сложности авторского отношения. Героические, апокалиптические и иронические интонации в произведении. Как проявляются «коварная» манера повествования, «тихая язвительность» Лескова? Своеобразие языка в произведении.

Список литературы

Лесков Н. С. Соборяне (любое изд.).

Аннинский Л. Несломленный // Аннинский Л. Три еретика. М., 1988.

Аннинский Л. «Русский космос» Николая Лескова / Л. Аннинский // Лесков Н. С. Собр. соч. : в 6 т. М., 1993. Т. 4. С. 5–74.

Видуэцкая И. П. Николай Семенович Лесков / И. П. Видуэцкая. М., 1979.

Видуэцкая И. П. Творчество Н. С. Лескова в контексте русской литературы XIX века / И. П. Видуэцкая // Вопр. лит. 1981. № 2.

Горелов А. А. Н. С. Лесков и народная культура / А. А. Горелов. Л., 1988.

Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памяткам : в 2 т. / А. Н. Лесков. М., 1984.

Лесков и русская литература : сб. ст. М., 1988.

Семенов В. С. Николай Лесков: Время и книги / В. С. Семенов. М., 1981.

Столярова И. В. В поисках идеала: Творчество Лескова / И. В. Столярова. Л., 1978.

Столярова И. В. Н. С. Лесков / И. В. Столярова // История русской литературы : в 4 т. Л., 1982. Т. 3.

Троицкий В. Ю. Лесков-художник / В. Ю. Троицкий. М., 1974.

Хализев В. Лесковская концепция праведничества / В. Хализев, О. Майорова // В мире Лескова. М., 1982.

Эйхенбаум Б. М. Лесков и современная проза // Эйхенбаум Б. М. О литературе. М., 1987.



Тема 22. «Однодум» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова в контексте цикла «Праведники»

1. Лесковская концепция праведничества: религия добрых дел, жизнь по Божьей правде. Цикл «Праведники».
2. «Однодум» – первое произведение, целенаправленно созданное Лесковым для цикла «Праведники». История создания и замысел рассказа.
3. Характеристика квартального Рыжова: история жизни героя, характер, система ценностных ориентаций, любомудрие.
4. Способы создания образа героя-праведника: прозвища-именования героя, высказывания, описание поступков, восприятие и характеристики окружающих, портрет.
5. Герой рассказа как праведник.
6. Судьба и личность Ивана Флягина: индивидуализация и типизация образа героя.
7. Лесковская концепция национального характера. Иван Флягин – тип народного богатыря, герой эпического масштаба. Соотнесение названия повести с образом главного героя.
8. Художественное воплощение национального характера. Жанровые особенности повести. Композиционно-сюжетная структура. Речь повествователя и речь сказителя. Функции сказа.
9. Традиции Лескова в русской литературе XX века (А. Солженицын, В. Шукшин).

Список литературы

- Лесков Н. С. Праведники // Лесков Н. С. Собр. соч. : в 12 т. М., 1989. Т. 2.
- Дыханова Б. С. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова / Б. С. Дыханова. М., 1980.
- Снигирева Т. А. Русская идея как художественный феномен / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов. Екатеринбург, 2001.
- См. также литературу к теме 21.



Тема 23. «Левша» Н. С. Лескова: целостный анализ проблематики и поэтики

Для подготовки к занятию нужно тщательно проанализировать текст, подготовиться к беседе по вопросам (ответы должны быть аргументированы ссылками на текст).

1. Как ставится в повести «Левша» проблема национального самосознания? (К вопросу о способах художественной постановки проблем.)
2. Столкновение мнений о русском человеке у императора Александра и казака Платова с сомнением англичан и позицией царя Николая. Способы изложения этих мнений.
3. Сказ, формирующий проблемное единство повести. Понятие о сказе и специфике лесковского сказа. Выделить и указать места в повести, где виден сказитель. Определить и доказать, кому из персонажей он ближе всего, чью точку зрения выражает.
4. Выделить этапы движения сюжета, центральные сложные перипетии, кульминацию и развязку. Принципы антитезы и контраста в сценах, изображающих встречу Левши с англичанами. Парадоксы сюжета как отражение парадоксальности судеб русского человека.
5. Принципы создания характера в повести. Как создается образ Левши в качестве обобщенного типа не только «тульского мастерового», но и «русского человека»? Средства создания внешнего облика, характеристики и описания, сближающие его с другими мастеровыми. Как раскрывается социальное и национальное самосознание и самоутверждение Левши?

6. Связь художественной манеры автора «Левши» с народным лубком. «Народная этимология» в речи рассказчика.

Список литературы

- Лесков Н. С. Левша (любое изд.).
- Громов П. П. Лесков / П. П. Громов, Б. М. Эйхенбаум // Лесков Н. С. Собр. соч. : в 11 т. М., 1954. Т. 1.
- Щенников Г. К. Певец русского подвижника / Г. К. Щенников // Лесков Н. С. Избранное. Свердловск, 1981.
- См. также литературу к теме 21.



Тема 24. Поэзия и проза Вл. Соловьева

Поэзия. «В тумане утреннем...», «Иммануэль», «Панмонголизм», «Милый друг, иль ты не видишь...», «Если желанья бегут...», «У царицы моей...», «Бедный друг, истомил тебя путь ...», «Под чуждой властью знойной вьюги ...», «Сказочным чем-то повеяло снова...», «Свет с Востока» и др.

Поэма «Три свидания».

Охарактеризуйте основные лирические темы стихов Вл. Соловьева. Подготовьте анализ отдельных стихотворений. (Примерный план: Что составляет основу лирического сюжета? Какие сферы реальности осваивает лирическое сознание? Каковы структура, композиция, эмоциональный тон стихотворения и характер образности?) Как стихотворения связаны с мироощущением и философией автора?

Проза. «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории, со включением краткой повести об Антихристе и с приложениями»:

1. Диалогичная форма произведения, ее смысл и значение. Роль рассказов и вставных новелл в произведении.

2. Охарактеризуйте участников диалогов, их позиции.

3. Раскройте основное содержание разговоров, их полемический аспект. Как проявляется в произведении антитолстовский пафос? Чьи аргументы убедительнее?

4. Как связана с проблематикой разговоров «Краткая повесть об Антихристе...»? В чем сходство и различие «Краткой повести...» и «Легенды о Великом Инквизиторе»?

Список литературы

Соловьев В. С. Стихотворения и шуточные пьесы / В. С. Соловьев. Л., 1974 (любые другие изд., а также подборки стихов Вл. Соловьева в сборниках, например: Русская поэзия XIX – начала XX в. М., 1987).

Соловьев В. С. Смысл любви. Избр. произв. / В. С. Соловьев. М., 1991.

Лосев А. Ф. Вл. Соловьев / А. Ф. Лосев. М., 1983.



Тема 25. Концепция любви в творчестве русских поэтов 1880–1890-х годов. Поэтика лирических стихотворений

Самостоятельная работа со стихотворениями С. Я. Надсона, А. Н. Апухтина, Вл. С. Соловьева, К. Р. (Константина Романова), Мирры Лохвицкой.

Задание 1

Определить доминанту в концепции любви каждого из названных поэтов.

Задание 2

Определить особенности художественной системы каждого поэта в отдельности:

- специфика жанров, структурно-композиционные особенности произведений;
- отношение автора и лирического героя;
- психологический анализ, его формы и место в стихотворении;
- контрасты, гиперболы, гротеск;
- тропы и их функции;
- звукопись, цветопись, музыкальность («романсность») и живописность стиха;
- культурные традиции и «аура»; связь с мифологией, фольклором, религиозной культурой;
- символика и символы;
- «смеховые» символы и приемы (четыре типа смеха: юмор, сатира, ирония, сарказм).

Показать, как все эти средства служат выражению концепции любви.

Список литературы

Поэты 1880–1890-х годов / вступ. ст. Г. А. Бялого. М.; Л., 1964. С. 161–221, 359–397, 539–570 (Сер. Б-ка поэта).

Русский сонет. Первая четверть XX века. Петрозаводск, 1991. С. 24–28.

«Мне нужен свет любви твоей...»: Любовная лирика 80–90-х годов XIX века / сост., автор вступ. ст. и примеч. Н. В. Пращерук. Екатеринбург, 1992. С. 5–82, 221–262, 313–355.



Апухтин А. Н. Стихотворения / А. Н. Апухтин ; вступ. ст. Ц. Коварского; подг. текста и примеч. Р. А. Шацевой. Л., 1961 (Б-ка поэта. Бол. сер. 2-е изд.).

Апухтин А. Н. Сочинения: Стихотворения. Проза / А. Н. Апухтин ; сост. и подг. текста А. Ф. Захаркина; вступ. ст. М. В. Отрадина; примеч. Р. А. Шацевой. М., 1995.

Апухтин А. Н. Полное собрание стихотворений / А. Н. Апухтин ; вступ. ст. М. В. Отрадина. Л., 1991 (Б-ка поэта. Бол. сер. 3-е изд.).

Надсон С. Я. Полное собрание стихотворений / С. Я. Надсон ; вступ. ст. Т. Я. Бялого; подг. текста и примеч. Ф. И. Шушковского. М. ; Л., 1962 (Б-ка поэта. Бол. сер. 2-е изд.).

Соловьев В. С. Стихотворения и шуточные пьесы / В. С. Соловьев ; вступ. ст., сост. и примеч. З. Г. Минц. Л., 1974 (Б-ка поэта. Бол. сер. 2-е изд.).

Щенникова Л. П. История русской поэзии 1880–1890-х годов как культурно-исторический феномен / Л. П. Щенникова. Екатеринбург, 2002.

Тема 26. «Университетский человек» в осмыслении А. П. Чехова (по повести «Скучная история»)

1. Суждения А. П. Чехова об «университетских людях».
2. Типология ученых в повести «Скучная история».
3. Художественные способы авторской оценки ученого человека (отношение к науке и искусству, духовные интересы и развлечения, отношение к молодежи, проблеме «отцов и детей»).
4. Ученый как личность в творческом труде и семейном быте. Переживание кризиса общественного и личного.
5. Духовно-нравственные искания ученого, их значение в его жизни («общая идея», «личная свобода» и др.).
6. Поэтика повести:
 - особенности формы повествования и ее функции. Монолог, диалог;
 - авторская позиция и формы ее выражения (композиция, художественная деталь);

– портрет, пейзаж, символика, ассоциации, «метафизические сравнения». Мир вещей и предметов, жест, движение.

Ответы на все вопросы даются со ссылками на текст, с анализом текста.

Ответ на последний (шестой) вопрос студенты готовят по отдельным фрагментам, анализ которых задан на дом (возможны любые отрывки из текста в объеме 1,5–2 стр.; фрагменты могут быть выбраны и студентами).

Список литературы

Бердников Г. П. А. П. Чехов. Идеи и творческие искания / Г. П. Бердников. М., 1970.

Катаев В. Б. Проза Чехова: Проблемы интерпретации / В. Б. Катаев. М., 1979.

Кубасов А. В. Проза А. П. Чехова: искусство стилизации / А. В. Кубасов. Екатеринбург, 1998. С. 210–238.

Линков В. Я. Художественный мир прозы Чехова / В. Я. Линков. М., 1982.

Семанова М. Герой и автор «Скучной истории» / М. Семанова // В творческой лаборатории Чехова. М., 1974.

Тюпа В. Художественность прозы А. П. Чехова / В. Тюпа. Новосибирск, 1989.

Тема 27. Повести А. П. Чехова «Огни», «Скучная история» и «Черный монах»: философия и поэтика

1. Повесть «Огни» в контексте развития русской литературы в 1880-е годы. Проблема определения характера мировоззрения Чехова, его общественной и литературной позиции.

2. Оценка философии пессимизма в повести «Огни». Полемика Ананьева и студента фон Штенберга. Смысл сюжетной новеллы о Кисочке.

3. Символика пейзажа, роль детали в повести. Как раскрываются позиции рассказчика и автора?





4. Проблема поиска «общей идеи», цельного мировоззрения в произведениях Чехова об интеллигенции. Смысл кризиса, испытываемого профессором в «Скучной истории». Как соотносится с его жизнью история жизни Кати? В чем вы видите причины несчастья всех героев повести?

5. Проблема «иерархического мышления» (И. Сухих) в повести «Черный монах». В чем состоит «загадка» произведения?

6. Вера и безверие в произведениях Чехова. Какого рода «диагноз» можно поставить магистру Коврину? В чем состоит его «счастье»? Интерпретация образа черного монаха и смысл авторской позиции.

7. Общие черты авторской философии Чехова во всех трех произведениях, характер его отношения к человеку. Основные особенности поэтики прозы писателя.

Список литературы

Линков В. Я. Скептицизм и вера Чехова / В. Я. Линков. М., 1995.

Смирнов М. Герой и автор «Скучной истории» / М. Смирнов // В творческой лаборатории Чехова. М., 1974.

Собенников А. С. «Между “есть Бог” и “нет Бога”...» (о религиозно-философских традициях в творчестве А. П. Чехова) / А. С. Собенников. Иркутск, 1997.

Страда В. Антон Чехов / В. Страда // История русской литературы: XX век: Серебряный век. М., 1995.

Сухих И. Н. Проблемы поэтики А. П. Чехова / И. Н. Сухих. Л., 1987.

Тихомиров С. В. «Черный монах»: (Опыт самопознания мелиховского отшельника) / С. В. Тихомиров // Чеховиана: Мелиховские труды и дни. М., 1995.

См. также литературу к теме 26.

Тема 28. Поэтика рассказов А. П. Чехова «Студент» и «На святках»

Задание 1

1. Разделить рассказ «Студент» на значимые (относительно самостоятельные) идейно-художественные фрагменты.

2. Определить топоры (место действия) этих фрагментов.

3. Обратит внимание на переходы персонажей из одного топоса в другой. Важно понять смысл этих переходов.

4. Как соотносятся в рассказе сюжет бытовой и сюжет евангельский? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понять смысл евангельского сюжета и реакцию на рассказ о нем деревенских баб – вдовы Василисы и ее дочери.

5. Проанализировать психологическое состояние студента Великопольского до встречи с вдовами (почему «ему не хотелось домой») и перелом, наметившийся в нем в результате этой встречи.

6. Соотносятся ли студент Великопольский и евангельский Петр (в отношении к Христу)?

7. Своеобразие начальной пейзажной зарисовки и ее функция.

8. Смысл финальной картины и итоговых размышлений студента.

9. Детали, используемые автором для характеристики персонажей: студента, женщин.

10. Символика рассказа. Значение мотивов костра, огня, пути, духовной цепи, связующей тысячелетия.

Задание 2

1. Значение двухчастной композиции рассказа «На святках». Как соотносятся две сцены с письмами: процесс написания письма и его чтение? Какие здесь выявляются несоответствия и неожиданность? В чем парадоксальность сюжета?

2. Определите двунаправленность эстетического пафоса рассказа (один пафос проявляется в изображении Егора и Андрея Хрисанфовича, другой в изображении Василисы и Ефимьи).

3. Определите характер комического в рассказе. Какие словесные и метафорические приемы использует автор для создания образа бывшего «служак» Егора и служащего швейцара Андрея Хрисанфыча. Мифологический подтекст этих образов.

4. Речь крестьянок как средство их характеристики.

5. Антитеза топосов – реальных и мифологических.

6. Семантика имен персонажей рассказа.





Список литературы

- Гиршман М. М.* Литературное произведение: Теория и практика анализа / М. М. Гиршман. М., 1991.
- Джексон Р. Л.* «Человек живет для ушедших и грядущих» / Р. Л. Джексон // *Вопр. лит.* 1991. № 8. С. 125–130.
- Есаулов И. А.* Пространственная организация литературного произведения и православная традиция («Студент» и «На святках» А. П. Чехова) / И. А. Есаулов // *Категория соборности в русской литературе.* Петрозаводск, 1995. С. 145–158.
- Зайцев Б. К.* Далекое / Б. К. Зайцев. М., 1991. С. 278–394.
- Кубасов А. В.* Проза А. П. Чехова: искусство синтеза / А. В. Кубасов. Екатеринбург, 1998. С. 370–383.
- Линков В. Я.* Художественный мир прозы Чехова / В. Я. Линков. М., 1982.
- Сендерович С.* Чехов – с глазу на глаз: История одной одержимости А. П. Чехова / С. Сендерович. СПб., 1994.
- Тамарченко Н. Д.* Усилие воскресения («Студент» А. П. Чехова в контексте русской классики) / Н. Д. Тамарченко // *Литературное произведение: Слово и бытие: (К 60-летию М. М. Гиршмана).* Донецк, 1997.
- Тюпа В. И.* Художественность чеховского рассказа / В. И. Тюпа. М., 1989.
- Федоров В. В.* «Обычное» и «исключительное» в «Студенте» А. П. Чехова / В. В. Федоров // *Природа художественного целого и литературный процесс.* Кемерово, 1980. С. 182–186.
- Чудаков А. П.* Мир Чехова / А. П. Чудаков. М., 1986.
- Щербенок А.* Цепь времен и риторика прозрения // *Парадигмы: сб. работ молодых ученых / под общ. ред. И. В. Фоменко.* Тверь, 2000.

Тема 29. Пьесы А. П. Чехова «Чайка» и «Дядя Ваня». Чеховская драматургия в контексте «новой драмы» рубежа веков

1. Художник и творчество в пьесе «Чайка». Антитеза Треплев – Тригорин: контраст и единство человека и художника. Треплев – Тина Заречная: отношение к жизни, себе, творчеству.

2. Проблема модернистского искусства в пьесе. Отношение к модернизму Чехова. Поиск Треплевым «новых форм» в искусстве. Причины трагического финала героя (воссоздать историю воспитания, любви и жизни К. Треплева; обратить внимание на роль в его судьбе матери).

3. Экзистенциальные смыслы в пьесе «Дядя Ваня». Почему «пропала жизнь» Войницкого? Причины кризиса доктора Астрова. В чем суть конфликта произведения и своеобразие чеховского конфликта в целом? Чего хотят герои Чехова и почему им не дано достичь желаемого? (Вспомнить заветную мечту трех сестер в пьесе с одноименным заглавием.)

4. Женские образы пьесы; типология женщин в драматургии Чехова. Смысл финала пьесы «Дядя Ваня».

5. Жанровая специфика пьес Чехова. Черты «новой драмы»: подтекст, символические детали, образы, мотивы и лейтмотивы (озеро, дом, сад, чайка, русалка и т. д.); драматургия пьес – композиция и архитектоника, паузы, авторские ремарки; особый характер психологизма и литературность пьес.

Список литературы

- Чехов А. П.* «Чайка», «Дядя Ваня» (любое изд.).
- Градская Н. О.* «Чайка». «Дядя Ваня» / Н. О. Градская, З. С. Паперный, А. П. Чудаков // *Чехов А. П. Полн. собр. соч. : в 30 т. М., 1978. Т. 13.*
- Доманский Ю. В.* Статьи о Чехове / Ю. В. Доманский. Тверь, 2001 (гл. «Семантика образа в пьесах Чехова»).
- Зингерман Б.* Театр Чехова и его мировое значение / Б. Зингерман. М., 1988. С. 319–383.
- Ивлева Т. Г.* Автор в драматургии А. П. Чехова / Т. Г. Ивлева. Тверь, 2001.
- Карасев Л. В.* Пьесы Чехова / Л. В. Карасев // *Вопр. философии.* 1998. № 9.
- Клейтон Д.* Отсутствие веры: (О психологическом строе, символике и поэтике пьесы «Дядя Ваня» А. П. Чехова) / Д. Клейтон // *Чеховиана: Мелиховские труды и дни.* М., 1995.
- Паперный З. С.* А. П. Чехов-художник. М., 1976. Гл. 9.





Собенников А. С. Художественный символ в драматургии А. П. Чехова: (Типологическое сопоставление с западноевропейской «новой драмой») / А. С. Собенников. Иркутск, 1989.

Сухих И. Н. Проблемы поэтики А. П. Чехова / И. Н. Сухих. Л., 1987 (гл. «Первая драма: концы и начала»).

Толстая Е. Поэтика раздражения: Чехов в конце 1880-х – начале 1890-х годов / Е. Толстая. М., 1994. Гл. 4.

Чеховиана: Мелиховские труды и дни. М., 1995 (статьи о «Чайке» и «Дяде Ване»).

Чеховиана: Чехов и «серебряный век». М., 1996 (статьи М. А. Шейкиной, Н. И. Ищук-Фадеевой, А. Г. Головачевой, А. С. Собенникова и др.).

Тема 30. Поэтика пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад»

Задание 1

Выявление двусоставного эстетического пафоса пьесы: соединение лирико-патетической тональности с комической.

Работа с текстом первого действия. Студенты должны показать:

- каким образом создается постоянная смена тональности, переход от патетики к комизму и наоборот;
- как служат этой игре тонов необращенные реплики персонажей, их неадекватное высказывание, сцепление случайных фраз; неожиданные столкновения людей, внезапные перемены в их настроениях, «случайные» комические ситуации, в которые попадают главные герои; значительные заявления комических лиц;
- как это двуединство пафоса проявляется во взаимодействии перекрестных и противоположных оценок, которые персонажи пьесы дают одним и тем же лицам (например, Раневской).

Задание 2

Работа над сюжетом пьесы:

- выявление сюжетной роли Лопухина;
- определить, «выстроить» логику личных взаимоотношений Лопухина с Варей и Раневской;

– мнимость жениховства Лопухина и искренние признания в любви другой, готовность на жертвы и реакция на них женщины, которую он любит «больше, чем родную».

Является ли удачей для Лопухина покупка вишневого сада? Как соотносится тема судьбы Лопухина с темой «вишневого сада»?

Задание 3

Исследование взаимосвязи центральных и второстепенных персонажей пьесы.

Определить сходство в ситуации объяснения в любви Лопухина с Варварой, Епиходова с Дуняшей, Дуняши с Яшей. Кто кого отражает и пародирует?

Задание 4

Исследование соотношения бытового и сущностного планов. Работа с текстом 2-го действия.

Как движется сюжет спасения усадьбы? Как прерываются разговоры о быте высказываниями персонажей об общем строе жизни? Кому принадлежат эти высказывания? Как в этом плане соотносятся главные и второстепенные персонажи? Представлены ли «сущностные высказывания» лишь в патетическом тоне или игра тонами продолжается?

Задание 5

Столкновение двух культур. Проанализировать диалог Раневской с Трофимовым в 3-м действии (от слов Любви Андреевны «Не дразните ее, Петя...» до ее же слов «Какой чудак этот Петя...»).

Объяснить Петину «правду» и «правду» Раневской, выражение в них позиции разных культурных слоев, разных исторических поколений.

Определить авторскую оценку этих «правд». Сколько «правд» в пьесе «Вишневый сад»?

Задание 6

Анализ символических образов пьесы. Как относятся к вишневому саду разные герои пьесы? Каков символический смысл вишневого сада? Почему 2-е действие разворачивается на границе между домом и открытым пространством?





Насыщение традиционных топосов дома и сада новыми интенциями. Какими?

Символический смысл других деталей: телеграммы из Парижа; шума от сорвавшейся в шахте бадьи и др. Найти символические детали и объяснить их.

Список литературы

Чехов А. П. Вишневый сад (любое изд.).

Полоцкая Э. А. «Вишневый сад» / Э. А. Полоцкая, И. Ю. Твердохлебов // Чехов А. П. Полн. собр. соч. : в 30 т. М., 1978. Т. 13.

Бердников Г. П. Драматургия Чехова / Г. П. Бердников. М., 1971 (или: *Бердников Г. П.* Избр. работы : в 2 т. / Г. П. Бердников. М., 1986. Т. 2.

Зингерман Б. Театр Чехова и его мировое значение / Б. Зингерман. М., 1988. С. 319–383.

Паперный А. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А. П. Чехова / А. Паперный // Нравственные искания русских писателей. М., 1972. С. 339–380.

Семанова М. Л. «Вишневый сад» А. П. Чехова / М. Л. Семанова. Л., 1958.

Учебное издание

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 2-Й ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Учебно-методическое пособие
к практическим занятиям

Составители

Подчинов Алексей Васильевич

Созина Елена Константиновна

Пращерук Наталья Викторовна

Редактор и корректор *В. И. Попова*
Компьютерная верстка *Г. Б. Головиной*

План изданий 2011 г., поз. 46. Подписано в печать 10.05.11.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Уч-изд. л. 4,1. Усл.-печ. л. 4,65. Тираж 300 экз. Заказ .

Издательство Уральского университета. 620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ». 620000, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

