

УДК 378.115.15 + 159.923.2 + 124.5

**Е. Н. Нархова**  
**Т. Е. Радченко**

## **МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Проанализированы досуговые предпочтения студентов. Рассматриваются традиционные и новые формы работы со студенческой молодежью, которые помогают преодолеть кризис самоидентификации на различных уровнях и способствуют успешной социализации личности.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** самоидентификация, кризис самоидентификации, ценностные ориентации, досуговые предпочтения, студенчество.

Сложный процесс модернизации современного общества привлекает внимание к модернизации высшего образования, которое является основным транслятором культуры, инструментом преемственности поколений. Именно в системе образования личность получает универсальные и технико-операциональные знания для преобразования действительности и оптимизации своей жизнедеятельности. Необходимо отметить, что знания являются методом изменения мира, вектор которого задается мировоззренческой составляющей, формирующейся не только в процессе обучения, но и в процессе воспитательной деятельности. В различных направлениях этой деятельности личность не просто усваивает, но и преобразует опыт социума в собственные ценности, установки, ориентации, отождествляя себя с социальной группой или общностью, обретая личностную и социальную идентификацию.

Российские и западные социологи отмечают актуальность проблемы самоидентификации в период кризиса и обострения национальных отношений. Потребность в самоидентификации является важнейшей потребностью личности, выполняя такие функции в жизни человека, как самореализация, психологическая защита и возможность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Основным механизмом социальной идентификации выступает выполнение индивидом определенных социальных ролей. Социально-культурная нестабильность приводит к размытости исполнения этих ролей личностью.

Самоидентификация личности происходит на разных уровнях: социально-профессиональном, религиозно-идеологическом, национально-территориальном, семейно-клановом, гендерном. Кризис самоидентификации можно проследить на любом уровне, начиная с профессионального. Мониторинговые исследования

---

НАРХОВА Елена Николаевна — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий управления Института фундаментального образования Уральского федерального университета (e-mail: d\_narkhov@mail.ru ksoc@mail.ustu.ru).

РАДЧЕНКО Татьяна Евстафьевна — кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий управления Института фундаментального образования Уральского федерального университета (e-mail: t.radchenko@mail.ru)

© Нархова Е. Н., Радченко Т. Е., 2012

студенчества фиксируют: «...сохраняется тенденция снижения доли студентов, планирующих после окончания обучения работать по полученной специальности. Число таких студентов за 1995–2009 гг. сократилось в 1,5 раза» [1, 80–81]. И если в 2009 г. о депрофессионализации высшего образования говорилось как о тенденции, то результаты 6-го этапа мониторинга «Студент-2012» позволяют говорить о превращении этой тенденции в закономерность, когда «содержание получаемой профессии постепенно утрачивает свое определяющее значение, перестает быть ведущим фактором мотивации в выборе места и формы трудовой деятельности» [2, 146–147].

Молодежная субкультура — это наиболее изменчивый пласт культуры, в котором перерабатывается прошлый опыт, идет поиск нового. Молодость — время активного поиска самоидентификации, самоутверждения. Молодежная субкультура динамична, плюралистична, хаотична, непредсказуема. Социум пытается координировать действия молодежи в определенных интересах, иногда совпадающих, иногда противоречащих друг другу. Выбор, осуществляемый человеком в молодости, чаще всего предопределяет его жизнь, так как это выбор ценностей, которые имеют смысложизненную ориентацию.

Студенты — одна из наиболее динамичных групп, оказывающая существенное воздействие не только на остальную молодежь, но и на достаточно широкие слои населения за пределами этой возрастной группы. Поскольку ядром культуры являются ценностные ориентации, то большое значение представляет исследование ценностных ориентаций студенчества, так как именно студенчество — это социально перспективный слой общества, его стратегический ресурс. Поэтому проблемы идентификации, самоопределения и самореализации именно студенческой молодежи имеют большое значение для перспектив развития общества и обостряются в период такого состояния общества, для которого характерен плюрализм мировоззрений. Социальные установки и системы ценностей формируются спонтанно на индивидуальном уровне. В этих процессах спонтанного формирования индивидуальных стилей жизни и стереотипов поведения и проявляется начало формирования полистилистической культуры в российском обществе, социально-экономические трансформации приводят к переходу от моностилистической культуры к полистилистической. Источники полистилизма разнообразны: российская ментальность, трансформированная советской социокультурной системой, социокультурные системы европейского постиндустриального Запада и Северной Америки, современный азиатский Восток.

Таким образом, в описанных условиях мировоззренческого и идеологического полистилизма и поиска модернизационных механизмов развития общества актуализируются вопросы специфики современного университетского образования. Университеты, основой которых является трансляция универсальных, глубоких системных познаний и формирование гуманистического мировоззрения, воспитывают интеллектуальную элиту страны, формируя общепрофессиональные компетенции. На современном этапе происходит распад самоидентификации студенчества, деформирующий сознание и выражающийся в неспособности к выработке собственного устойчивого образа. Причины носят объективный характер: смена ценностных установок, норм, символов, из-

менение отношения к учебе, формализованное, отчужденное познание. Трансформация, подмена символов, содержания находят свое отражение в массовой культуре, формирующей определенные практики повседневности. Университет Гумбольдта и сериал канала ТНТ «Универ» — диаметрально противоположны по сути. Этимология слова «студент» предполагает определенную степень развития, совершенствования сущностных сил. Исследования последних лет показывают, что среди студенческой молодежи первых курсов нет четкой ориентированности на получение конкретных знаний. «В принципе российские социологи несколько лет фиксируют, что лишь около 50 % первокурсников, готовясь к поступлению в вуз, точно знали, на какую специальность идти. Остальные выбрали только профиль будущей профессиональной деятельности либо вообще не знали профиля и специальностей... что косвенно свидетельствует о распространенности ориентации не на специальность, а на высшее образование как таковое» [3, 31–32]. Данная ориентация, во-первых, девальвирует содержание образования, остается форма (диплом), не наполненная содержанием (знанием), во-вторых, косвенно отражает ориентацию системы ценностей, в-третьих, характеризует мотивацию. Только освоенное знание является потенциалом развития личности, способом развития критически-рефлексивного мышления, умений, овладения творческой деятельностью, и в целом — основой для самоидентификации человека. Усвоение знаний возможно только при высокой степени мотивации и позиционирования образования как терминальной ценности «познание — это интересно». В усвоено-освоенном познании содержание этого познания становится частью собственной системы мышления, расширяя и обогащая мировоззрение человека. Усвоено-освоенные знания через преемственность культуры в широком понимании дают возможность вырабатывать ценностные ориентации даже в условиях социальных потрясений, системного кризиса общества и сознания, формируя определенный устойчивый нравственно-этический стержень. Э. Фромм, анализируя процесс усвоения знаний у студентов, которые избрали в качестве основного способа существования обладание (иметь, но не быть), характеризует его как отчужденное познание, формальное освоение (сдал экзамен и забыл). «Между студентами и содержанием лекций так и не устанавливается никакой связи, они остаются чуждыми друг другу» [4, 57–58]. Возникают два классических вопроса: кто виноват и что делать? Ответ на первый вопрос очевиден — социетальный кризис 90-х гг. В условиях разрушения социалистической государственной идеологии и отсутствия новой идеологической системы, кардинальных изменений политической и экономической систем произошло хаотичное смещение общепризнанных ценностей, экспансия инструментов западной культуры, необоснованное позиционирование институтов социальной сферы (образования в частности) как сферы услуг. Большее значение имеет второй вопрос — что делать? Пробуждать мотивацию к учебе. Только через интерес возможно освоение-усвоение знания и, как следствие — воспитание компетентного специалиста. Исходя из заданных параметров социокультурной реальности и основываясь на традиционных методиках, необходимо выбрать те формы и методы, которые оптимально решают задачу.

На наш взгляд, одной из таких форм может быть работа на постоянной основе интеллектуально-дискуссионного центра на уровне вуза, основу которого может составить интеллектуально-дискуссионный клуб гуманитариев. Интеллектуально-дискуссионный центр (далее — ИДЦ) — добровольное объединение студентов, занимающихся дискуссионной деятельностью в различных областях гуманитарных наук и внеучебных проектов под руководством специалистов, преподавателей. В клубах ИДЦ студенты совершенствуют и получают знания в тех областях научной и творческой деятельности, которые вызывают у них непосредственный интерес.

К сожалению, чаще всего социализирующее воздействие на юношество бывает случайным, мало организованным в целостную систему в различных сферах деятельности — в семье, в университете, в досуговых учреждениях. Случайными могут быть посещения кино, театра, выставки, выбор литературы для чтения и музыки для прослушивания. Случайным может оказаться окружение и дела, осуществляемые в студенческой группе. И хорошо, если случайный выбор удачен, в противном случае он влечет за собой приобщение студентов к асоциальным явлениям и негативную самоидентификацию.

Конкретизацией общекультурных интересов студенчества выступают его досуговые ориентации. Досуговые ориентации современной молодежи не поддаются однозначной характеристике. В условиях углубляющейся стратификации общества, растущей социальной дифференциации молодежи, коммерциализации сферы культуры усиливаются различия между досуговыми ориентациями. У одних досуговые ориентации многообразны, у других отличаются бездуховностью, у третьих — никак не проявляются.

Объектом изучения самоидентификации студенческой молодежи могут быть новые коммуникационные ресурсы, общение студентов в социальных сетях. Результаты такого социального эксперимента можно увидеть в созданной студентами в социальной сети «ВКонтакте» открытой группе «Балы УрФУ». Эта группа в настоящее время объединяет более 800 человек, большая часть которых принимали непосредственное участие в балах, проходивших на паркете УрФУ в 2010 – 2011 гг. Сама группа несколько раз меняла название, отражая «текущий момент ситуации», — «Новогодний бал», «Осенний бал УрФУ», «Бал Любви» и т. д. Ее название на сегодня — «Балы УрФУ: в ожидании следующего» [5]. Примечательно, что данная группа явилась не только местом общения студентов, но и удачным средством управления процессом концептуализации, подготовки, организации и проведения каждого мероприятия в отдельности. Основным итогом эксперимента стал факт самоорганизации студентов. По нашему мнению, это явление может продолжать самостоятельное развитие наравне с такими видами студенческого досуга, как театральные или музыкальные коллективы, с той разницей, что культура бала, элитарная по форме, по своей сути достаточно демократична: в ней нет ограничений для участников.

Рассмотрим эти процессы подробнее. Бал — нестандартная форма проведения досуга. Формат бала задает более высокий уровень проведения торжественного мероприятия, определенные стандарты поведения и исполнение их участниками бала, на основе идентификации с заданными ситуацией ролями.

Далее мы рассмотрим функции бала как метода самоидентификации личности студента. Бал — это способ формирования организационной культуры учебного заведения. Организационная культура — это система норм и ценностей организации, но она не будет сформирована в вузе, если эти нормы и ценности не разделяются и не реализуются на практике членами этой организации, т. е., прежде всего, студентами и преподавателями. Бал — форма реализации корпоративной культуры, ориентированной на формирование таких ценностей, как сотрудничество, желание помогать друг другу в процессе подготовки бала, уважение и внимание к своим партнерам и коллегам, гордость за свою организацию, и тот уровень, которого она достигла в своем развитии. Не каждая организация и вуз может организовать и провести такое мероприятие, и речь идет не о материальных ресурсах, необходимых для подготовки мероприятия, а об определенном довольно высоком уровне культуры общения и сформированных потребностях в такого рода формах досуга. В процессе подготовки к балу, да и в процессе его проведения, более опытные участники помогают новичкам освоить танцевальные па, проводят с ними дополнительные занятия, меняются парами для обучения с более опытными партнерами, отдают лучшие, более удобные места в зале, занимаются поиском партнеров для желающих участвовать в мероприятии. Бал — это не столько повод продемонстрировать свои танцевальные способности и таланты, красивый наряд, сколько способ приобщения к новой культуре общения. Непосредственное участие в процессе подготовки мероприятия повышает позитивный эмоциональный настрой студентов и формирует у них корпоративную ответственность за проводимое мероприятие. Молодые люди выше ценят то, к чему они приложили определенные усилия. Участие в этом мероприятии создает новый образ такой социальной группы, как студенчество.

### **Бал как способ развития организаторских (профессиональных) способностей студентов**

Подготовка к балу требует определенных совместных усилий всех участников, но особенно студенческого актива — организаторов бала. Это сплачивает коллектив, позволяет лучше узнать личностные качества своих коллег по учебе в новой нестандартной ситуации. Подготовка к балу является своеобразным тренингом развития таких управленческих навыков, как принятие решений, планирование, организация и координация действий. Так как в мероприятии участвуют от 300 до 800 студентов, для организации бала необходимо сформировать команду менеджеров и исполнителей из числа наиболее активных студентов, которые распределяют между собой организационные роли, соответствующие их личным качествам и предпочтениям, координируют работу участников с помощью использования социальных сетей и других методов управления. Особенно полезным такое обучение на практике функциям менеджмента является для студентов, которые выбрали менеджмент своей будущей специальностью. Но и для студентов других специальностей участие в подготовке бала становится своеобразным способом профориентации, который

позволяет им почувствовать уверенность в своих собственных силах в процессе организаторской деятельности. В структуру организационного процесса входят: концептуальная разработка бала, логическое построение этапов организации бала, постоянная работа с информацией (получение, обработка, предоставление), координационная работа как между основными организаторами, так и самими участниками бала, организация и проведение репетиций, организация документального и технического сопровождения. Таким образом, участники и организаторы бала в процессе подготовки столь масштабного мероприятия получают подкрепление опыта профессиональной самоидентификации.

### **Бал как форма воспитательной работы со студентами**

В процессе самоидентификации возникает вопрос: кто является источником норм поведения и главное — смыслообразующих ценностей? Таким источником ценностей, примером для подражания, а не только источником знаний, должны быть преподаватели. Первоначально балы УрФУ проводились только среди студентов, но с ноября 2011 г. (осенний бал) к участию в этом событии подключилась группа преподавателей. Преподаватели открывали осенний балл, затем танцевали вместе со своими студентами. В процессе учебной деятельности зачастую преподаватели и студенты находятся как бы «по разные стороны баррикад», что определено самим характером учебной деятельности. Не всегда в процессе учебы удается построить и сохранить партнерские отношения, сформировать и осуществить ориентацию на общие цели и задачи. Чаще такой уровень отношений формируется в процессе совместной научной деятельности со студентами. Но, к сожалению, далеко не все студенты занимаются этой деятельностью.

Участие в подготовке и проведении бала объединяет преподавателей и студентов вокруг общих целей. Студенты начинают смотреть на преподавателей другими глазами. Перед ними не просто более компетентные в какой-то области специалисты, а гармоничные личности, люди, которым не чуждо ничто человеческое, которые получают такое же удовольствие от участия в данном мероприятии, как и они сами. Излишний рационализм в общении преподавателя со студентами негативно сказывается на развитии эмоциональной сферы студентов. Без некоторой эмоциональной окрашенности общения эффективность воспитательной работы со студентами может быть низкой даже при ее очень высоком содержательном уровне. Преподаватели получают не меньший положительный эмоциональный заряд, что защищает их от психологического выгорания.

Авторитет преподавателей значительно возрастает в такой ситуации и им легче быть источниками норм и ценностей, транслировать свои жизненные установки в студенческую среду. Именно в формировании у молодежи здоровых и социально полезных норм и ценностей заключается суть воспитательной работы. Процесс такого формирования более эффективен, когда он базируется на основе конкретного примера и образца поведения, конгруэнтного им способ мышления.



### **Бал как средство социализации и социальной адаптации**

Студенческие годы — это годы активной социализации. Социализация студентов — процесс становления их как полноправных членов современного общества происходит не только в профессиональном, физическом измерении, но и в сфере личной жизни. Студенческая пора — это время созидания если не семьи, то первых более или менее серьезных личных отношений. Балы традиционно считались местом знакомства молодых людей и завязывания романтических отношений. Знакомство молодых людей на балу или в ночном клубе — принципиально различающаяся социальная ситуация. Рамки этой ситуации накладывают отпечаток на дальнейшее развитие отношений между молодыми людьми.

Нельзя не отметить такую функцию бала, как формирование определенного вкуса и стиля поведения. Для участия в данном мероприятии требуются соответствующие одежда и прическа, аксессуары (перчатки, веера). Внешнее оформление образа и стиля накладывает значительный отпечаток на нормы поведения. Сейчас в средствах массовой информации мы видим огромное количество проектов, в которых нам демонстрируют, как изменение внешнего облика может изменить жизнь и судьбу человека. Одним из таких массовых проектов можно считать проведение студенческого бала. Данный процесс формирует тип социального поведения, задает формы общения «кавалеров» и «дам», развивает уверенность движений, их свободу и непринужденность, что влияет на социальное и психологическое восприятие мира и задает определенные нормы поведения. В процессе общения на балу формируются не только определенные гендерные стереотипы поведения, но и адекватные предназначению полов ценностные ориентации.

### **Бал как способ возрождения культурных традиций**

Бал как форма развития и воспитания явился в то же время формой возрождения русской культуры. В структуру процесса участия на балу входили: осмысление традиций русской культуры, освоение классических видов танцев, продумывание соответствующих балу костюмов и причесок, приобщение к классической мировой музыкальной культуре. Необходимо отметить, что балльная культура оказывает мощнейшее воздействие на развитие личности, на ее духовное восприятие мира, вызывая у молодежи интерес к культуре прошлого, русской классической литературе, классическим мировым музыкальным произведениям. Таким образом, бал позволяет решить задачи образования и воспитания в целом.

Традиционные представления о бале, как правило, формируются на основе русской классической литературы, произведений Пушкина, Грибоедова, Лермонтова, Толстого, Баратынского и многих других русских писателей XIX в. Но для понимания смысла и значения балов недостаточны восприятия литературных произведений, которые студенты изучали или изучают по обязательной программе. Знания, полученные в такой форме, как правило, остаются

поверхностными и не несут глубинного анализа. Организация и участие в подобных балльных мероприятиях вызывают у студентов желание осознать нравственно-духовную культуру жизни общества ушедших веков, сопоставить ее с современными устоями: созданная балльная атмосфера является для студентов приятным средством формирования норм их поведения. Шедевры мирового музыкального искусства развивают у студентов творческое мышление, а участие в таких видах танцев, как вальс, менуэт, полонез, полька, прививает изящность манер. Происходит рефлексия (кто я? какой? что могу?) и стремление к развитию.

Можно сделать вывод, что бал как метод социокультурной самоидентификации личности способствует удовлетворению латентных потребностей части студентов. Но надо понимать, что при повторении форм проведения балов студенты могут утратить к ним интерес, поэтому необходимо, чтобы каждый бал был по-своему уникален, иными словами, нужна модернизация при сохранении определенной культуры, т. е. синтез старых и новых традиций. Итак, мы видим, что балы — это новые формы образовательного и воспитательного процесса, которые не принуждают, а привлекают студентов, основываясь на их желаниях. Основной итог бала — это сформировавшаяся атмосфера доброжелательности, взаимопомощи, ощущение единства, рефлексия самоидентификации. Данные результаты можно рассматривать как сохранение одной из основ классического университета — гуманистической направленности мировоззрения.

- 
1. Студент-2009 : материалы пятого этапа социол. мониторинга (январь — апрель 2009 г.). Екатеринбург, 2009. 162 с.
  2. Студент-2012 : материалы шестого этапа социол. мониторинга (декабрь 2011 — январь 2012 гг.). Екатеринбург, 2012. 334 с.
  3. Студенчество стран ШОС: социокультурное измерение : кол. моногр. [под ред. Ю. Р. Вишневого]. Екатеринбург, 2009. 288 с.
  4. Фромм Э. Иметь или быть? М., 2004. 384 с.
  5. [Электронный ресурс]. URL: <http://vk.com/club25314361> (дата обращения: 08.05.2012).

*Статья поступила в редакцию 25.05.2012 г.*