УДК 070.422 + 004.031.4 + 004.773 **Е. С. Голоусова**

О ЧЕМ СПОРИМ? БЛОГГЕРЫ VS ЖУРНАЛИСТЫ: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ И БЛОГОСФЕРЫ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Рассматривается проблема противостояния профессиональной журналистики и блогосферы, а также особенности деятельности репортеров и блоггеров-любителей. Особое внимание уделяется мнению отечественных и зарубежных журналистов и блоггеров. Автор приходит к заключению, что блоггерская деятельность стала неотъемлемой частью массово-коммуникационного процесса, и, возможно, в скором будущем блогосфера займет свою нишу в современном медиапространстве, в то же время аудитория научится делать выбор в пользу конкретного источника информации, будь то традиционное СМИ или чей-то «живой журнал».

Ключевые слова: блогосфера, блоггеры, профессиональная журналистика, источник информации.

Блог — это неотредактированное мнение человека...

Дэйв Уиннер [1]

Премия Пулитцера для онлайн-издания

В 2012 г. известное американское онлайн-издание «Huffington Post» получило Пулитцеровскую премию в категории «национальный репортаж». Лауреатом премии стала серия публикаций одного из авторов издания, Дэвида Вуда, — «Beyond the battlefield» («За полем боя»), в которых рассказывается о жизни американских солдат, раненных во время войны в Ираке и Афганистане [2].

Примечательно, что «Хаффингтон пост» — онлайн-СМИ и блог, основанный Арианной Хаффингтон, Кеннет Лерером, Эндрю Брейтбартом и Йонном Перетти. Сайт содержит авторские и перепечатанные новости политики, бизнеса, развлечений, технологий, культуры и других отраслей [3].

Помимо Арианны Хаффингтон и основной группы редакторов, для «Хаффингтон пост» пишут более 9 тыс. блоггеров, политиков и знаменитостей, ученых и экспертов. В 2010 г. «Хаффингтон пост» получил Webby Awards в номинации «Голос народа», эту же премию издание получало в 2006 и 2007 гг. в номинации «Политический блог» [2].

Все это время американские журналисты и блоггеры продолжают активно дискутировать на тему перспектив развития традиционной журналистики и блогосферы. В частности, по мнению канадского блоггера и журналиста Мэтью Инграма, в мире массмедиа сложилась особая ситуация: многие газеты

ГОЛОУСОВА Елизавета Сергеевна — кандидат филологических наук, преподаватель кафедры периодической печати Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета (e-mail: lizagolousova@gmail.com).

© Голоусова Е. С., 2012

начинают походить на блоги, поскольку выпускают онлайн-приложения к печатным версиям, регулярно обновляя их.

«Границы между блоггерской и традиционной журналистикой постепенно стираются», — утверждает Мэтью Инграм [3]. Так, например, элитное американское издание «Нью-Йорк таймс» в последнее время становится все больше похожим на блог: недавно издателями был запущен новый проект — обновленная секция для газетного веб-сайта под названием «Well», посвященная медицине. Еще два интересных примера — это «Bits blog» (электронное приложение к «Нью-Йорк таймс» о новых технологиях и бизнесе), а также «Deal Book» (новостная служба, сообщающая о новостях в мире бизнеса и финансов и являющаяся продуктом «Нью-Йорк таймс»). По мнению американского медиакритика, профессора журналистики в New York University Джея Розена, «очень приятно осознавать, что престижную премию Пулитцера завоевало “Huffington Post”. Это, безусловно, большая победа для СМИ нового типа. Но говорить сейчас нужно о том, что все эти компании — “Huffington Post”, “New York Times”, “Washington Post” становятся все более похожими друг на друга. Термины “СМИ старого типа” и “СМИ нового типа” становятся устарелыми» [Там же].

Хотелось бы отметить, что проблема противостояния блогосферы и традиционной журналистики актуальна и для отечественной медиасистемы. Так, в марте этого года в эфире радио «Комсомольская правда» прошло ток-шоу «Без компромиссов», посвященное одной из актуальных проблем сегодняшних массмедиа — противостоянию профессиональной журналистики и блогосферы. Известные блоггеры и маститые журналисты спорили о том, можно ли считать блоггеров журналистами, сможет ли блогосфера в скором будущем заменить сложившуюся медиасистему, стоит ли приравнивать блоги к средствам массовой информации и должны ли авторы нести ответственность за содержание своих электронных публикаций [4].

Блоггеры — это люди, которые ведут онлайн-дневник?

Итак, кто же такие блоггеры, чем они отличаются от журналистов и какое будущее ждет блогосферу и традиционную журналистику? Чтобы попытаться ответить на эти вопросы, следует охарактеризовать ключевые понятия — блог, блоггер, блогосфера. Кстати, если у англоязычных специалистов не возникает вопросов относительно правильности написания данного термина, то в русскоговорящей среде встречается два варианта — «блогер» и «блоггер». Любопытно, что активисты одной из социальных сетей даже провели опрос на тему «Сколько букв “г” писать в слове “блоггер”?» [5]. На наш взгляд, поскольку данное слово является заимствованным (от англ. *blog*, *blogger*), то и в русском варианте логичнее сохранять вторую «г».

Согласно сайту www.wikipedia.org, блог (англ. *blog*, от *web log* — интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн-дневник) — веб-сайт, основное содержимое которого — регулярно добавляемые записи (посты), содержащие текст, изображения или мультимедиа [6]. Для блогов характерны недлинные записи

вре́менной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху). Отличия блога от традиционного дневника обусловливаются средой: блоги обычно публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в публичную полемику с автором (в комментарии к блогозаписи или своих блогах). Людей, ведущих блог, называют бло́ггерами. Под блогами также понимаются персональные сайты, которые состоят в основном из личных записей владельца блога и комментариев пользователей к этим записям [6].

Первым блогом считается страница Тима Бернерса-Ли, где он начиная с 1992 г. публиковал новости. Более широкое распространение блоги получили с 1996 г. В августе 1999 г. компьютерная компания Pyra Labs из Сан-Франциско открыла сайт Blogger.com, который стал первой бесплатной блоговой службой.

В настоящее время особенность блогов заключается не только в структуре записей, но и в простоте добавления новых записей [6].

Но если с блогами все более-менее понятно, то вот с их авторами такой ясности пока нет. Кого можно, а кого нельзя считать блоггером? Нужно ли ставить знак равенства между блоггерами и журналистами? Один из отечественных блоггеров Леонид Деденов отвечает на эти вопросы следующим образом (стиль автора и орфография сохранены):

> Кто такие блогеры? Блогеры — это люди, которые ведут онлайн дневник. А если банкир ведет дневник, как Олег Тиньков? Он прежде всего банкир, а уже потом блогер. А если блог ведет президент? От этого он не становится блогером! ...И беда не в том, что народ искренне уверен: блогер — это журналист! Хуже то, что общество заблуждается. Журналист, не обязательно может быть блогером, и даже по моему мнению не должен им быть! А блогер, не обязательно выполняет функции журналиста. В редких случаях, если блогер работает в сфере информации и новостей, его можно причислить к журналистике... [7].

Джей Розен считает, что блоггеры вызывают порой бурю негативных эмоций у журналистов своими оценками или чем-то подобным. Они пытаются как бы отгородиться от системы массмедиа, хотя на самом деле являются ее частью [8]. Согласно Розену,

> несмотря на то, что тема противостояния себя исчерпала (многие журналисты являются активными блоггерами, сама по себе блоггерская деятельность становится распространенным явлением), вместе с тем конфликт остается. Но в то же время представители этих двух видов интернет-деятелей — блоггеры-любители и профессиональные журналисты, творящие в режиме онлайн, являются воплощением идеала другого «себя». По большому счету, вся эта борьба происходит, скорее, на психологическом уровне, нежели в рамках онлайн-диспутов [8].

Эллен Анджелотти, преподаватель в Poynter Institute (Флорида, США), считает:

> Блоггеры соревнуются с представителями так называемой мэйнстрим-журналистики (от англ. *mainstream* — господствующее течение, основное направление) каждый день. Иногда они вызывают больше доверия как источники информации, чем приверженцы старой школы (классической журналистики). В штате Орегон, например, суще-

ствует закон, согласно которому журналист имеет право не раскрывать источники конфиденциальной информации. И этот закон не признает блоги как средства коммуникации, лишая их авторов такой защиты. Это определение журналистики только как способа коммуникации слишком устарело. Здесь важно не то, кем считает себя автор сообщения (блоггером или журналистом). Важно, насколько качественно подготовлен материал, насколько целостное представление о событии получает читатель. Если использовать именно такие стандарты, то некоторые блоггеры вполне могут считаться журналистами, в то время как некоторые журналисты перестают быть таковыми [9].

Еще один американский журналист и автор блога «JimRomenesco.com» Джим Романеско убежден, что блоги — это лишь средство передачи разного рода информации, включая журналистскую. В настоящее время журналистика — это профессия, которая связана со сбором инфорамции, точным ее воспроизведением, подготовкой материалов к печати. Сейчас этим ремеслом может заниматься каждый при наличии подходящих навыков:

Когда я пишу для своего блога, я делаю это точно так же, как если бы я писал для традиционных СМИ. Я спрашиваю себя, достойна ли внимания моя история. Я беру интервью у людей и ссылаюсь на них. Я пишу грамотным языком. Я использую подходящий контекст, я проверяю факты. Я не использую выдержки из пресс-релизов [10].

Таким образом, мы видим, что четкого определения блоггерской деятельности пока не выведено. Кто-то склонен считать блоггерами всех авторов «живых журналов» («ЖЖ»), кто-то считает, что блоггер и человек, ведущий онлайн-дневник исключительно для себя, — это абсолютно разные люди и их нельзя отнести к одной группе. Безусловно, блоггер блоггеру рознь, и порой прочитанное в «ЖЖ» западает в душу гораздо сильнее, чем газетная заметка не лучшего качества. Вероятно, наиболее оптимальный подход к решению вопроса — это все-таки разделение блоггерской и профессиональной журналистской деятельности. Тогда и сравнивать и оценивать качество публикуемой информации будет намного легче: ведь роль «общего знаменателя» будет играть набор правил и стандартов, принятых для одной конкретной группы. В таком случае возникает другой вопрос, касающийся контроля блоггерской деятельности и ответственности за содержание публикуемых матириалов в режиме онлайн: должны ли блоггеры нести ответственность за тиражируемую в режиме онлайн информацию?

Быть в ответе за свои слова…

И если с журналистами все более-менее понятно (по крайней мере, с юридической точки зрения), так как их труд подпадает под Закон «О СМИ», то вот с блоггерами все обстоит гораздо сложнее. С одной стороны, блоги и блоггеры не подпадают под этот закон, в связи с чем призывать их к ответственности за неэтичное поведение в Сети невозможно. Получается, пиши, что хочешь — это же «личный дневник»? Но есть и оборотная сторона медали. С другой стороны, миф о том, что блоггер, покуда он не считается журналистом, а его блог — средством массовой информации, совершенно не несет ответственности за то, что пишет, ошибочен. В частности, в РФ существуют общие требования

к распространяемой и общедоступной информации. Так, в соответствии с Федеральным законом № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность [11].

Более того, в Уголовном кодексе РФ установлена ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280), клевету (ст. 129), оскорбления (ст. 130), нарушение авторских и смежных прав (ст. 146) и прочие преступления, которые имеют место в некоторых блогах. В Кодексе об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (ст. 13.11), разглашение информации с ограниченным доступом (ст. 13.14), нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ст. 5.26), производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29) и пр. Таким образом, можно сказать, что законодательство не отменяет ответственность блоггеров, установленную для всех физических и юридических лиц при совершении правонарушений в сфере информации [11]. Но это все на бумаге, а что в реальности?

Эпизод 1. В мае текущего года онлайн-сообщество активно обсуждало увольнение стюардессы одной из российских авиакомпаний за грубую насмешку над катастрофой авиалайнера «Сухой Суперджет-100». После трагедии в Индонезии девушка написала в твиттере: *«А че суперджет рухнул?! Хахаха! Г... машина! Жаль не в Аэрофлоте, на один бы стало меньше, а может и вовсе продали их обратно кому-нибудь»*. Спустя несколько минут появились еще одна запись: *«Люблю черный юмор :) Любой юмор!»* А еще через пару часов девушка удалила эти записи и все свои аккаунты в социальных сетях. Это натолкнуло пользователей Рунета на мысль: а была ли вообще стюардесса Екатерина Соловьева? По мнению некоторых пользователей, никакой Кати Соловьевой не было. *«Вы больше верьте тому, что говорят в СМИ. Сами-то видели этот твит? А эту девушку лично знаете? Для того и существуют подобные новости, чтобы ненависть людей вымещалась на чем угодно. А еще создается иллюзия, что “плохие” люди не останутся безнаказанными. ...А вы тут про стюардессу раздули»*, — отмечает пользователь под ником Бобо на сайте Первого интернет-ТВ. Правда, далее автор материала приводит доказательства существования релаьной девушки: *«Надо сказать (специально для тех, кто не верит в существование Екатерины Соловьевой), что хотя девушка и удалила свои аккаунты в твиттере и соцсетях, информация о ней осталась в кэше поисковых систем. К примеру, там можно найти большое количество ее фотографий»* [12].

Эпизод 2. В конце июля новый министр образования Российской Федерации Дмитрий Ливанов стал героем громкого скандала. Чиновник в своем твиттере пожаловался на продукцию крупной российской компании-оператора, назвав ее «г**нокартой». Гнев Дмитрия Ливанова вызвало качество услуг попу-

лярного российского оператора, который, по словам министра, обманул его на 3500 руб. Любопытно, что короткая реплика Ливанова вызвала в Твиттере целую дискуссию, большинство участников которой сошлись во мнении о весьма низком уровне услуг упомянутой компании. Другие привлекали внимание не к сервису оператора, а к высказыванию государственного чиновника [13].

Эпизод 3. Отец одной из абитуриенток УрФУ в своем «живом журнале» грубо высказался о работе приемной комиссии факультета журналистики, в частности, оскорбил одного из преподавателей факультета. Преподаватель готовит документы для обращения в суд [14].

Таких примеров можно привести массу. На наш взгляд, все эти истории свидетельствуют, прежде всего, об отсутствии четкого, хорошо отлаженного механизма, который помогал бы контролировать содержимое онлайн-пространства. Как показывает практика, преступления, совершенные в Сети, расследуются дольше, процессы по ним могут тянуться годами. По мнению специалистов, всему виной высокая степень профессионализма, скрытности и организованности «интернет-преступников»», а также отсутствие четких определений ряда ключевых понятий («компьютерная информация», «электронный документ» и др). Более того, когда речь идет о совершении преступления в Сети, проблемы зачастую возникают и с идентификацией виртуального преступника: иногда бывает достаточно проблематично доказать, что данное сообщение оставил именно Иван Иваныч, а не Петр Петрович [14]. Поэтому в настоящее время приходится надеяться на сознательность и корректное поведение самих блоггеров, администраторов сайтов и интернет-порталов.

«Важно не то, как вы называетесь, важно то, как вы делаете свою работу» [15]

Тема противостояния журналистов и блоггеров была затронута нами и в рамках аудиторных занятий со студентами факультета журналистики УрФУ. Так, весной этого года им было предложено порассуждать о том, что представляет собой блоггерская деятельность, что ждет блоггеров в будущем и возможно ли сотрудничество между блоггерами и сторонниками классической журналистики. Фрагменты некоторых эссе приведены ниже. Примечательно, что многие авторы являются активными пользователи сети Интернет, некоторые уже успели постажироваться в ряде СМИ, в том числе онлайновых. Поэтому и рассуждают вполне профессионально, со знанием дела[1].

Настасья Б.:

Сотрудничесто между блоггерами и журналистами есть и должно быть, чем активнее оно будет, тем шире и мощнее будет вся структура массовой коммуникации. Остается лишь надеяться, что блогосфера справится с засильем псевдоблоггеров и фантатиков. Журналист и блоггер должны быть соратниками, така как заняты, по сути, родственными делами.

[1] Здесь и далее работы студентов цитируются с сохранением авторского стиля и пунктуации.

Екатерина Т.:

Блоги, на мой взгляд, уже заняли свою нишу, они стали еще одним методом сбора информации, наряду с опросом, интервью и наблюдением.

Дарья З.:

Блогер — читаемый пользователь любой блог-платформы, пишущий о событиях, происходящих вокруг него (темы политики, культуры, социальной жизни и т. д.). Пользователи, заполняющие свои блоги стихами или поробностями личной жизни, т. е. использующие площадку в качестве интернет-дневника не рассматриваются. ...Я думаю, что без блоггеров не было бы многих новостей, написанных журналистами.

Татьяна Х.:

Блоги, мне кажется, займут позицию информационных агентств: они предоставлют самую свежую и оперативную информацию, что только на руку журналистам, а дальше корреспондентам уже есть, от чего отталкиваться, и они будут дальше разрабатываться тему, писать настоящие журналистские материалы.

Варвара Д.:

Зачем делать журналистику блоггерской? Неужели в наше время не хватает официальных СМИ, как в Интернете, так и за его пределами? Я считаю, что система информаирования, которая существует сейчас и так, в общем-то, вполне действенна. Если ты хочешь знать официальную информацию, за достоверность которой кто-то несет ответственность, ты читаешь журналы, газеты, заходишь на информационные сайты, а если хочешь узнать чужое мнение и поделиться своим, — заходишь в свой блог. Кроме того, ряд интернет-сайтов сейчас дает возможность пользователям обсудить ту или иную новость.

На мой взгляд, блог — это своеобразный способ потешить свое самолюбие — выразить свое мнение о важной для тебя проблеме и получить на это отклик аудитории. И какая тут связь с журналистикой? Я считаю, лучше оставить добычу и распространие информации профессионалам, которые знают, как это правильно делать. ...Хочу сказать, что блоггерская журналистика — вещь ненужная и невозможная на данном этапе.

Вероятно, делать какие-то четкие прогнозы относительно дальнейшего развития блогосферы еще рано, ясно одно: блоггерская деятельность стала неотъемлемой частью массово-коммуникационного процесса, и с этим не поспоришь. Подобно тому, как когда-то зародились и стали активно развиваться разные направления журналистики (от таблоидной до качественной, а порой — промежуточной), также и блогосфера вместе с авторами «личных блогов» и «живых журналов» займет свою нишу в современном медиапространстве, и аудитория научится делать выбор в пользу определенного источника информация, будь то традиционное СМИ или авторский блог. Возможно, существующее уже сейчас негласное деление блогов и «ЖЖ» на профессиональные и любительские даст старт развитию нового направления отечественной медиасистемы. Ведь, как верно подметил Джей Розен, «важно не то, как вы называетесь, важно то, как вы делаете свою работу, важно донести до людей информацию о событии, которое их заинтересовало» [16]. И тогда вопрос «Кем быть: блоггером или журналистом?» отходит на второй план.

---

1. [Электронный ресурс]. URL: http://pressthink.org/2011/03/monsters-of-the-newsroom-id-why-bloggers-vs-journalists-is-still-with-us/

2. [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/The_Huffington_Post)
3. [Электронный ресурс]. URL: http://gigaom.com/2012/04/17/so-can-we-stop-talking-about-bloggers-vs-journalists-now/
4. [Электронный ресурс]. URL: http://www.molpalata.ru/opinions/more/?id=99#
5. [Электронный ресурс]. URL: http://vk.com/club26160222
6. [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BB%D0%BE%D0%B3
7. [Электронный ресурс]. URL: http://dedenov.livejournal.com/
8. [Электронный ресурс]. URL: http://pressthink.org/2011/03/monsters-of-the-newsroom-id-why-bloggers-vs-journalists-is-still-with-us. Перевод автора.
9. [Электронный ресурс]. URL: http://www.nytimes.com/roomfordebate/2011/12/11/are-all-bloggers-journalists/the-problem-with-pre-internet-laws) Перевод автора.
10. [Электронный ресурс]. URL: http://www.poynter.org/latest-news/mediawire/137315/bloggers-vs-journalists-debate-is-like-the-film-titantic/ Перевод автора.
11. [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/popular/smi/.
12. [Электронный ресурс]. URL: http://www.1tvnet.ru/content/show/internet-polzovateli-sochuvstvuyut-uvolennoi-styuardesse-aeroflota-ekaterine-solovevoi_11459.html
13. [Электронный ресурс]. URL: http://sobesednik.ru/politics/20120720-ministr-obrazovaniya-otvetil-za-g....vnokartu
14. [Электронный ресурс]. URL: http://alex70050.livejournal.com/6679.html?view=8983#t898
15. [Электронный ресурс]. URL: http://pressthink.org/2011/03/monsters-of-the-newsroom-id-why-bloggers-vs-journalists-is-still-with-us. Перевод автора.
16. [Электронный ресурс]. URL: http://pressthink.org/2011/03/monsters-of-the-newsroom-id-why-bloggers-vs-journalists-is-still-with-us. Перевод автора.

Статья поступила в редакцию 7.09.2012 г.