

А. Э. Бедель

ГРАНИЦЫ БЕЗОПАСНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТЬ ГРАНИЦ

Рец. на кн.: *Кокшаров, В. А. Юго-восточная граница России: исторический путь к согласию* / В. А. Кокшаров, Е. В. Тиханова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. — 259 с.

В монографии активно используется недостаточно развитый в российской исторической науке политико-географический подход к изучению обозначенных проблем, что позволяет увидеть тесную взаимосвязь истории границы с территориальной структурой хозяйства и социальной географией страны.

Концептуально книга сконцентрирована на следующих вопросах:

— Как формировалась и эволюционировала российско-казахстанская граница с 1917 г. до наших дней?

— Какие подходы и противоречия заложены в основу этого многомерного экономико-географического и культурного феномена, определяемого авторами как *Russian Southeast Borderland* (юго-восточное пограничье России)?

— Насколько эти «подходы и противоречия» определяют логику современных трансграничных взаимодействий?

С первых страниц книги авторы утверждают, что рассматриваемые проблемы имеют прямое отношение к исторической мотивации в условиях формирования на постсоветском пространстве интеграционных объединений, прежде всего Единого экономического пространства. Иными словами, рецензируемое издание — это попытка удовлетворить политическую потребность в исторической идеологии интеграционного процесса с упором на его экономико-географические детерминанты. В ходе исследования много внимания уделяется важной проблеме региональной (местной) активности в приграничных вопросах — дискуссиям, спорам, переговорам.

Для авторов не вызывает сомнений, что национально-государственная политика РСФСР привела к появлению рубежей самоопределившихся национальностей и оказала решающее влияние на этнополитическую и территориальную историю России и Казахстана.

С одной стороны, история возникновения российско-казахстанской границы после 1917 г. соотносится со стратегией большевистского руководства по «собиранию земель» бывшей империи, усмирению стихии национализма и сепаратизма на азиатских окраинах и постановке территориальных «перекроек» под контроль центральной власти. В этой же логике рассматривается и административно-территориальное размежевание Средней Азии 1924 г., позволившее взять под контроль местные национальные движения.

С другой, внимание читателя концентрируется на том, что главные вопросы истории границы связаны с разработкой территориальной реформы Советского государства на основе экономического районирования. Реализация этой реформы в 1920-е гг., необходимость которой назрела уже в конце XIX — начале

XX в., была начата на Урале и обнажила мощный конфликтный потенциал между этнонациональными и экономическими принципами формирования границ Уральского и Казахского регионов. К концу 1930-х гг. конфликтность была преодолена путем кардинального изменения логики территориальной реорганизации страны — создания жестко централизованной системы управления для экономических целей форсированной индустриализации народного хозяйства. Разногласия, таким образом, были переведены в плоскость межрегионального взаимодействия.

Основное содержание книги — это достаточно подробное изложение исторических событий, связанных с разработкой и практической реализацией экономического районирования и административно-территориальных разграничений регионов Южного Урала и Западной Сибири с Казахской автономией в период 1917—1936 гг. Авторы не обходят практически ни один из эпизодов, посвященных спорам и дискуссиям по поводу состава границы. В отличие от западных исследователей, они считают, что истоки постсоветских приграничных конфликтов 1990-х гг. следует искать в событиях экономической истории, которые обеспечили появление единого народнохозяйственного комплекса СССР и условных «ненациональных» границ между союзными республиками.

Завершает книгу раздел, посвященный постсоветскому периоду пограничья, и прежде всего этапам налаживания активного трансграничного взаимодействия. Авторы касаются споров, которые «взорвали» юго-восточную границу после распада союзного пространства в 1991 г., показывая, что причиной «эскалации межгосударственной напряженности» являлось получение административного доступа к сырьевым и производственным ресурсам приграничных районов. Далее авторы выделяют этап стабилизации трансграничных связей России и Казахстана, направленный на обсуждение форм интеграции на различных уровнях, который завершился в 2000 г. договором об ЕвразЭС. Дальнейшие российско-казахстанские взаимодействия рассматриваются в логике углубления транспортного, производственного, торгово-экономического приграничного сотрудничества, в первую очередь на межрегиональном уровне. Авторы подводят читателя к тому, что осознанная странами и регионами необходимость преодоления барьеров и создания единого экономического пространства с общим рынком товаров, услуг, труда и капитала может эффективно реализовываться только путем концентрации усилий на глубоком анализе интеграционных задач и согласовании экономических условий сотрудничества.

Кроме несомненной геополитической ценности данной книги, которая предлагает удовлетворительное обоснование обусловленности Евразийского экономического пространства и освещает историю российско-казахстанской границы под экономическим углом зрения, нужно отметить также, что авторы задействовали обширный фактический материал, используя максимально доступные источники на русском и европейском языках. Достаточно сложные и «сухие» административно-территориальные данные изложены легко и доступно. Авторам удалось сделать книгу яркой и оригинальной во многом благодаря использованию редких картографических материалов и не использованных ранее архивных данных. При этом авторы не навязывают свою концепцию, а логически

подводят к ней. В этом несомненная ценность рецензируемой книги, которую мы охотно рекомендуем всем, кому интересна не только история Казахстана, России, но и Евразии в целом.

Рецензия поступила в редакцию 20.04.2013 г.

**К. Д. Бугров
М. А. Киселев
С. В. Соколов**

НОРМАТИВНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ДВОРЯНСКОГО СОСЛОВИЯ В РОССИИ СЕРЕДИНЫ XVII – 1-й половины XIX в.*

Рец. на кн.: Соколова, Е. С. Институт сословных прав в официальной политической доктрине и законодательстве России середины XVII – первой половины XIX века (дворянство, купечество, духовенство) / Е. С. Соколова. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. юрид. академии, 2011. – 344 с.

«Во второй половине XVIII в. в социально-экономической жизни России наблюдаются весьма существенные изменения, определявшие в конечном счете формирование основных направлений политической и правовой мысли. <...> Важное значение приобретает промышленность в форме мануфактуры». Именно такими словами начиналась изданная в 1984 г. работа П. С. Грацианского «Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в.» [Грацианский, с. 3]. Таким образом, еще совсем недавно исследование политической и правовой мысли, в том числе и сословной проблематики, было немислимо без изучения системы социально-экономических отношений.

За последние десятилетия ситуация в изучении истории сословий в России кардинально поменялась: экономический базис уже не является ключевым параметром в исследованиях по сословной истории.

Как показывает рецензируемая работа Е. С. Соколовой, институт сословных прав в России Нового времени можно изучать без какого-либо обращения к экономическим процессам. Данная монография охватывает обширный временной промежуток – от Соборного уложения 1649 г. до кодификации законодательства 30-х гг. XIX в. Это концептуальная работа, предлагающая целостный взгляд на развитие института сословных прав в Российском государстве на примере привилегированных и полупривилегированных сословий. Автор исхо-

* Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение № 14.А18.21.0691 «Права, обязанности и статус дворянства в государственной политике, социальных представлениях и концепциях историко-политической мысли России XVIII в.».