

ФОРМАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО И СЕНСУАЛИСТИЧЕСКОГО КРИТЕРИЕВ СУЩЕСТВОВАНИЯ В ДВУЗНАЧНОЙ АЛГЕБРЕ МЕТАФИЗИКИ. ДИСКРЕТНАЯ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЦЕННОСТНОГО АСПЕКТА РАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОГО И СЕНСУАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЙ О БЫТИИ, НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТИ И ОЩУЩЕНИИ МАТЕРИИ

Понятия «ощущение», «материя», «бытие», «знание», «всеобщее», «бесконечное» исследуются как *ценностные функции от двух ценностных переменных в двузначной алгебре метафизики*, которая трактуется как формальная аксиология. Дается строгое определение понятий «формально-аксиологическая эквивалентность» и «закон алгебры метафизики», генерируется список уравнений и законов исследуемой алгебры. Предлагаются точная формулировка и табличное обоснование *законов контрапозиции* бинарных операций «знание», «универсальность» и «бесконечность» в двузначной алгебре метафизики.

Ключевые слова: эмпирическое, знание, ощущение, материя, бытие, универсальность, реальность, конечность, бесконечность, алгебра, метафизика, бинарная, операция, формально-аксиологическая, эквивалентность, контрапозиция.

В данной статье, исследуя *ценностный* аспект *сенсуалистического* учения о «мире как комплексе *ощущений*» [1–3, 9, 10, 13], мы будем систематически использовать искусственные языки, понятия и методы дискретной математики, в частности двузначной булевой алгебры. В небольшой работе нет возможности представить все необходимые разъяснения и дать точные определения всех понятий, вовлеченных в рассуждение, поэтому сошлюсь на монографию, в которой все эти разъяснения и дефиниции даны [5]. В дополнение к ним дадим следующие ниже определения унарных и бинарных операций

двузначной алгебры формальной аксиологии, относящихся к рассматриваемой теме.

Глоссарий для табл. 1. Символ Sa обозначает морально-правовую ценностную функцию «субъект (что, кто) a ». Символ Oa обозначает ценностную функцию «объект (что, кто) a »; символ O^1a — ценностную функцию «объект (чего, кого, чей) a »; S^1a — ценностную функцию «субъект (чего, кого) a »; Ba — «бытие (чего, кого) a » (здесь имеется в виду *подлинное, истинное* бытие); Na — «небытие (чего, кого) a », Ca — «сознание (чье) a , осознание (чем, кем, чье) a »; Fa — «осознание (чего, кого) a »; Za — «противоположность для (чего, кого) a »; Ia — «иллюзия, т. е. (только) “кажимость” (чего, кого) a »; Va — «насилие над (чем, кем) a »; $Юa$ — «действие (воздействие) на (что, кого) a ». В двузначной алгебре метафизики перечисленные ценностные функции от одной переменной точно определяются табл. 1.

Таблица 1

Ценностные функции от одной переменной

a	Sa	Oa	S^1a	O^1a	Ba	Na	Ca	Fa	Za	Ia	Va	$Юa$
х	х	п	х	х	х	п	х	п	п	п	п	п
п	п	х	п	п	п	х	п	х	х	х	х	х

Глоссарий для табл. 2. Символ Ma обозначает ценностную функцию «материя (что, кто) a »; M^1a — «материя (чего, кого, чья) a »; Φa — «материя для (чего, кого) a »; Ψa — «ощущение (чего, кого) a »; $Яa$ — «ощущение (чем, кем, чье) a »; Wa — «мир (чего, кого, чей) a »; W^1a — «мир для (чего, кого) a »; Ua — «внешний (что, кто) a »; Ya — «внутренний (что, кто) a »; Ra — «причина для (чего, кого) a »; R^1a — «причина (что, кто) a » или «причина (чего, кого, чья) a ». В двузначной алгебре метафизики эти ценностные функции точно определяются табл. 2.

Таблица 2

Ценностные функции от одной переменной (продолжение)

a	Ma	M^1a	Φa	Ψa	$Яa$	Wa	W^1a	Ua	Ya	Ra	R^1a
х	п	п	х	п	х	х	п	п	х	п	х
п	х	х	п	х	п	п	х	х	п	х	п

Глоссарий для табл. 3. Символ Ra обозначает ценностную функцию «реальность (чего, кого, чья) a »; $Эa$ — «объективная (что, кто) a »; Ta — «бытие вне (чего, кого) a »; Xa — «бытие независимо от (чего, кого) a »; Ba — «возможность» (чего, кого) a »; Ha — «невозможность (чего, кого) a »; Da — «движение, изменение (чего, кого) a »; Pa — «противоречие в (чем, ком) a » или «противоречивость (чего, кого) a »; Ba — «плоть (что, кто) a » или «плоть (чего, кого, чья) a »; Ga — «тело (что, кто) a » или «тело (чего, кого, чье) a »; Aa — «множество (что, кто) a » или «множество (чего, кого) a »; A^1a — «множество для (чего, кого) a ». Перечисленные ценностные функции точно определяются табл. 3.

Таблица 3

Ценностные функции от одной переменной (продолжение)

a	Pa	$Эa$	Ta	Xa	Ba	Ha	Da	$Па$	$Ба$	Ga	Aa	$A'a$
х	х	п	п	п	х	п	п	п	п	х	п	х
п	п	х	х	х	п	х	х	х	х	п	х	п

Глоссарий для табл. 4. Символ $Z'a$ обозначает ценностную функцию «разрушение, уничтожение (чего, кого) a »; $I'a$ — «измерение (чего, кого) a »; Ja — «измерение (чем, кем, чье) a »; $Цa$ — «цель (что, кто) a » или «цель (чего, кого, чья) a »; $Ц'a$ — «цель для (чего, кого) a »; $P'a$ — «программа (алгоритм) для (чего, кого) a »; $Г'a$ — «алгоритм, программа (что, кто) a »; $Чa$ — «средство (что, кто) a » или «бытие средством (чье) a »; $Ч'a$ — «средство для (чего, кого) a »; $Жa$ — «объект для (чего, кого) a »; $Б'a$ — «субъект для (чего, кого) a ». Перечисленные ценностные функции определяются табл. 4.

Таблица 4

Ценностные функции от одной переменной (продолжение)

a	$Z'a$	$I'a$	Ja	$Цa$	$Ц'a$	$P'a$	$Г'a$	$Чa$	$Ч'a$	$Жa$	$Б'a$
х	п	п	х	х	п	п	х	п	х	х	п
п	х	х	п	п	х	х	п	х	п	п	х

Глоссарий для табл. 5. Символ La обозначает ценностную функцию «необходимость (чего, кого) a »; $L'a$ — «необходимость для (чего, кого) a »; Ya — «общее, всеобщее (что, кто) a » или «универсальность (чего, кого) a »; $Y'a$ — «общее, всеобщее для (чего, кого) a » (другой вариант перевода $Y'a$ на естественный язык — «общее, всеобщее y (чего, кого) a »); $B'a$ — «бесконечность, т. е. бесконечное, (что, кто) a » или «бесконечность (чего, кого, чья) a »; $G'a$ — «бесконечность для (чего, кого) a » или «(что, кто) a относительно (по отношению к) бесконечности»; $E'a$ — «единое, неделимое (индивидуум), единичное (что, кто) a » или «единство, единичность, единственность (уникальность), бытие индивидом (чего, кого) a »; $U'a$ — «единое, неделимое (индивидуум) для или против (чего, кого) a »; $B'a$ — «нечто, вещь (что, кто) a » или вещьность, реальность (чего, кого) a »; Da — «определение, ограничение (чего, кого) a »; $D'a$ — «определение, ограничение (чем, кем, чье) a ». Перечисленные ценностные функции определяются табл. 5.

Таблица 5

Ценностные функции от одной переменной (продолжение)

a	La	$L'a$	Ya	$Y'a$	$B'a$	$G'a$	$E'a$	$U'a$	$B'a$	Da	$D'a$
х	х	п	х	п	х	п	х	п	х	п	х
п	п	х	п	х	п	х	п	х	п	х	п

Глоссарий для табл. 6. Символ Ia обозначает ценностную функцию «я (что, кто) a » или «я (чего, кого, чье) a »; $П^1a$ — «построение (конструирование), порождение, создание (чего, кого) a »; $Г^1a$ — «повреждение (чего, кого) a » или «причинение вреда (чему, кому) a »; $Ж^1a$ — «вычисление (чем, кем, чье) a »; $У^1a$ — «вычисление (чего, кого) a »; $К^1a$ — «контроль (чем, кем, чей) a »; $Н^1a$ — «контроль над (чем, кем) или за (чем, кем) a »; $Я^1a$ — «управление, правление (чего, кого, чье) a »; $Н^2a$ — «управление, правление (чем, кем) a »; $Ю^1a$ — «наблюдение (чье), т. е. осуществляется (чем, кем) a »; V^1a — «наблюдение над или за (чем, кем) a ». Перечисленные ценностные функции определяются табл. 6.

Таблица 6

Ценностные функции от одной переменной (продолжение)

a	Ia	$П^1a$	$Г^1a$	$Ж^1a$	$У^1a$	$К^1a$	$Н^1a$	$Я^1a$	$Н^2a$	$Ю^1a$	V^1a
х	х	х	х	х	п	х	п	х	п	х	п
п	п	п	п	п	х	п	х	п	х	п	х

Глоссарий для табл. 7. Символ $У^2a$ обозначает ценностную функцию «чувство (чего, кого, чье), чувственность, чувствительность (чего, кого, чья) a ». $Н^2a$ — «бесчувственность (чего, кого, чья) a »; $Н^3a$ — «чувственность (чего, кого) a как ощутимость (чего, кого) a в качестве объекта, т. е. данность a в ощущениях органов чувств»; $Ж^2a$ — «*неощутимость* (чего, кого) a в качестве объекта, т. е. невозможность данности a в ощущениях органов чувств»; $У^2a$ — «*невидимость* (чего, кого) a »; $К^2a$ — «*беззвучность, неслышимость, бесшумность, безмолвие* (чего, кого) a »; $Н^2a$ — «*неосвязаемость* (чего, кого) a »; Φ^2a — «форма, формальное (что, кто) a , формальность, форма (чего, кого) a »; F^2a — «форма для (чего, кого) a , формирование (трансформация), оформление, оформленность (чего, кого) a »; Ψ^2a — «частное, т. е. не-общее, особенное, т. е. не-всеобщее (что, кто) a , частность, особенность (чего, кого) a »; Z^2a — «конечное (что, кто) a , конечность, конец (чего, кого) a »; Перечисленные ценностные функции определяются табл. 7.

Таблица 7

Ценностные функции от одной переменной (продолжение)

a	$У^2a$	$Н^2a$	$Н^3a$	$Ж^2a$	$У^2a$	$К^2a$	$Н^2a$	Φ^2a	F^2a	Ψ^2a	Z^2a
х	х	п	п	х	х	х	х	х	п	п	п
п	п	х	х	п	п	п	п	п	х	х	х

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: ценностные функции μ и β называются *формально-аксиологически эквивалентными*, если и только если они (μ и β) принимают одинаковые ценностные значения из множества {х (хорошо); п (плохо)} при любой возможной комбинации ценностных значений (х или п) переменных. Отношение *формально-аксиологической эквивалентности* ценностных функций μ и β

обозначается символом « $\mu = + = \beta$ ». В естественном русском языке отношение формально-аксиологического тождества ($\mu = + = \beta$) выражается разными средствами, например, словами «значит», «означает», «является», «есть», иногда заменяемыми тире.

Используя данные выше табличные дефиниции ценностных функций от одной переменной, а также точное определение отношения формально-аксиологической эквивалентности « $= + =$ », легко получить следующие уравнения:

- 1) $Oa = + = ZO'a$: объект (что, кто) a есть противоположность (для) объекта (чего, кого) a ;
- 2) $Sa = + = S'a$: субъект (что, кто) a есть субъект (чего, кого) a ;
- 3) $O'a = + = S'a$: объект (чего, кого) a — субъект (чего, кого) a ;
- 4) $Sa = + = ZOa$: субъект (что, кто) a является противоположностью (для) объекта a ;
- 5) $Oa = + = ZSa$: объект (что, кто) a является противоположностью (для) субъекта a ;
- 6) $Oa = + = NSa$: объект (что, кто) a есть небытие субъектом a ;
- 7) $Sa = + = NOa$: субъект (что, кто) a есть небытие объектом a ;
- 8) $Sa = + = Ca$: субъект (что, кто) a — сознание (чего, кого, чье) a ;
- 9) $Oa = + = M'a$: объект (что, кто) a — материя (чего, кого, чья) a ;
- 10) $\Psi a = + = Oa$: ощущение (чего, кого) a — объект (что, кто) a ;
- 11) $Ya = + = Sa$: ощущение (чем, кем, чье) a — субъект (что, кто) a ;
- 12) $\Psi a = + = Ma$: ощущение (чего, кого) a — материя (что, кто) a ;
- 13) $Ya = + = Ca$: ощущение (чем, кем, чье) a есть сознание (чего, кого, чье) a ;
- 14) $Ya = + = Ba$: ощущение (чем, кем, чье) a есть бытие (чего, кого, чье) a ;
- 15) $Ba = + = Ya$: бытие (чего, кого, чье) a есть ощущение (чем, кем, чье) a ;
- 16) $\Psi a = + = Na$: ощущение (чего, кого) a означает небытие (чего, кого, чье) a ;
- 17) $\Psi a = + = Ia$: ощущение (чего, кого) a есть иллюзия, (только) кажимость (чего, кого) a ;
- 18) $Ia = + = Na$: иллюзия, т. е. (только) кажимость (чего, кого) a означает небытие (чего, кого) a ;
- 19) $Ya = + = Z\Psi a$: ощущение (чем, кем, чье) a является противоположностью (для) ощущения (чего, кого) a ;
- 20) $\Psi a = + = ZYa$: ощущение (чего, кого) a является противоположностью (для) ощущения (чем, кем, чье) a ;
- 21) $Ba = + = Ya$: бытие (чего, кого, чье) a есть ощущение (чем, кем, чье) a ;
- 22) $Ba = + = \Psi M'a$: бытие (чего, кого, чье) a есть ощущение материи (чего, кого) a ;
- 23) $\Psi M'a = + = Na$: небытие ощущения материи (чего, кого) a есть небытие (чего, кого) a ;
- 24) $Ba = + = \Psi UWa$: бытие (чего, кого, чье) a есть ощущение внешнего мира (чего, кого) a ;
- 25) $\Psi UWa = + = Na$: небытие ощущения внешнего мира (чего, кого) a есть небытие (что) a ;
- 26) $UWa = + = RYa$: внешний мир (чего, кого, чей) a есть причина (для) ощущений (чьих) a ;

- 27) $UWa = += RCa$: внешний мир (чего, кого, чей) a есть причина (для) сознания (чьего) a ;
- 28) $M'a = += RCa$: материя (чего, кого) a — причина (для) сознания (чьего) a ;
- 29) $M'a = += RYa$: материя (чего, кого) a — причина (для) ощущений (чьих) a ;
- 30) $M'a = += ЭPa$: материя (чего, кого) a есть объективная реальность (чего, кого) a ;
- 31) $M'a = += TCa$: материя (чего, кого) a есть бытие вне сознания (чего, кого, чьего) a ;
- 32) $M'a = += XCa$: материя (чего, кого) a есть бытие независимо от сознания (чьего) a ;
- 33) $M'a = += ЩPa$: материя (чего, кого) a есть ощущение реальности (чего, кого) a ;
- 34) $M'a = += ВЩa$: материя (чего, кого) a означает возможность ощущения (чего, кого) a ;
- 35) $Щa = += M'a$: ощущение (чего, кого) a — материя (чего, кого) a ;
- 36) $M'a = += Щa$: материя (чего, кого) a — ощущение (чего, кого) a ;
- 37) $Ya = += Ca$: ощущение (чем, кем, чье) a — сознание (чего, кого, чье) a ;
- 38) $Ca = += Ya$: сознание (чего, кого, чье) a — ощущение (чем, кем, чье) a ;
- 39) $Щa = += Na$: ощущение (чего, кого) a — небытие (чего, кого) a ;
- 40) $M'a = += Na$: материя (чего, кого) a есть небытие (чего, кого) a ;
- 41) $Ya = += Pa$: ощущение (чем, кем, чье) a есть реальность (чего, кого, чья) a ;
- 42) $Pa = += NIa$: реальность (чего, кого, чья) a есть небытие иллюзии (чего, кого) a ;
- 43) $Ya = += NIa$: ощущение (чем, кем, чье) a — небытие иллюзии (чего, кого) a ;
- 44) $Ya = += IИa$: ощущение (чем, кем, чье) a — иллюзия иллюзии (чего, кого) a ;
- 45) $Pa = += IИa$: реальность (чего, кого, чья) a есть иллюзия иллюзии (чего, кого) a ;
- 46) $IИa = += Pa$: иллюзия иллюзии (чего, кого) a — реальность (чего, кого, чья) a ;
- 47) $ЩM'a = += IИa$: ощущение материи (чего, кого) a — иллюзия иллюзии (чего, кого) a ;
- 48) $ЩDa = += IИa$: ощущение движения (чего, кого) a — иллюзия иллюзии (чего, кого) a ;
- 49) $ЩDa = += Ba$: ощущение движения (чего, кого) a означает бытие (чего, кого) a ;
- 50) $ЩDa = += ЩPa$: ощущение движения (чего, кого) a есть ощущение противоречия в a ;
- 51) $Ba = += ЩPa$: бытие (чего, кого) a есть ощущение противоречия в (чем, ком) a ;
- 52) $ЩPa = += ПЩa$: ощущение противоречия в a — противоречие в ощущении (чего, кого) a ;

Глоссарий для табл. 9. Символ S_2ab обозначает ценностную функцию «субъект (что, кто) b для (чего, кого) a »; O_2ab — «объект (что, кто) a для (чего, кого) b »; $Ч_2ab$ — «средство (что, кто) a для (чего, кого) b »; $Ц_2ab$ — «цель (что, кто) b для (чего, кого) a »; Φ_2ab — «форма (что, кто) b для (чего, кого) a »; M_2ab — «материя (что, кто) a для (чего, кого) b »; J_2ab — «причина (что, кто) b для (чего, кого) a »; W_2ab — «мир (чего, кого, чей) b для (чего, кого) a »; B_2ab — «бесконечность (чего, кого) b для (чего, кого) a »; L_2ab — «необходимость (чего, кого) b для (чего, кого) a ». Эти функции точно определяются табл. 9.

Таблица 9

Ценностные функции от двух переменных (продолжение)

a	b	S_2ab	O_2ab	$Ч_2ab$	$Ц_2ab$	Φ_2ab	M_2ab	J_2ab	W_2ab	B_2ab	L_2ab
х	х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п
х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п
п	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п

Глоссарий для табл. 10. U_2ab — «общее, всеобщее (что, кто) или (чего, кого, чье) b для (чего, кого) a »; Z_2ab — «сознание, осознание (чем, кем, чье) b (чего, кого) a »; X_2ab — «контроль, учет (чем, кем, чей) b (чего, кого) a »; V_2ab — «насилие (чего, кого, чье) b над (чем, кем) a »; $Ю_2ab$ — «действие, воздействие (чего, кого, чье) b на (что, кого) a »; P_2ab — «алгоритм, программа (что, кто) или (чего, кого) b для (чего, кого) a »; A_2ab — «машина (что, кто) или (чего, кого, чья) b для (чего, кого) a »; G_2ab — «управляет (что, кто) или управление (чего, кого, чье) b (чем, кем) a »; F_2a — «определение, ограничение (чем, кем, чье) b (чего, кого) a »; I_2a — «измерение (чем, кем) b (чего, кого) a ». Эти функции точно определяются табл. 10.

Таблица 10

Ценностные функции от двух переменных (продолжение)

a	b	U_2ab	Z_2ab	X_2ab	V_2ab	$Ю_2ab$	P_2ab	A_2ab	G_2ab	F_2a	I_2a
х	х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п
х	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п
п	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х	х
п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п	п

Глоссарий для табл. 11. $З_2ab$ — «(истинное) знание (чем, кем, чье) a (чего, кого) b »; I_2ab — «эпистеме (episteme), т. е. абсолютно истинное (и абсолютно неизменное) знание (чем, кем, чье) a (чего, кого) b »; $Э_2ab$ — «эмпирическое (опытное) чувственное знание (чем, кем, чье) a (чего, кого) b »; Γ_2ab — «прагматическая (практическая), фактическая бесконечность (чего, кого, чья) b для (чего, кого) a »; Y_2ab — «эмпирическая (опытная) универсальность (чего, кого,

чья) b для (чего, кого) a »; B_2ab — «вещь (thing как противоположность для nothing), вещественное, реальное (что, кто) b для (чего, кого) a » или «вещественность, реальность (чего, кого, чья) b для (чего, кого) a »; \mathcal{B}_2ab — «единое, неделимое (индивидуум), единица, единичное, уникальное (что, кто) b для (чего, кого) a » или «единство, единственность (уникальность), индивидуальность, единичность (чего, кого, чья) b для (чего, кого) a ». Эти функции точно определяются табл. 11.

Таблица 11

Ценностные функции от двух переменных (окончание)

a	b	Z_2ab	I_2ab	\mathcal{E}_2ab	Γ_2ab	Y_2ab	B_2ab	\mathcal{B}_2ab
х	х	п	п	п	п	п	п	п
х	п	п	п	х	х	х	п	п
п	х	х	х	п	п	п	х	х
п	п	п	п	п	п	п	п	п

Согласно данному в монографии [5] точному определению *законом метафизики (= философии) является любая такая и только такая аксиологическая форма, т. е. ценностная функция, которая принимает значение «хорошо» при любой возможной комбинации аксиологических значений своих переменных*. Иначе говоря, закон метафизики есть (по определению) ценностная функция-константа, принимающая значение «хорошо». Если Σ есть некая аксиологическая форма, то она есть закон метафизики, если и только если $\Sigma = += x$. В рассматриваемой нами простейшей модели данное определение алгоритмично. Поэтому очень просто, вычисляя соответствующие ценностные таблицы, открывать и обосновывать все новые и новые философские (= метафизические) законы. В принципе, их количество бесконечно: поэтому давать полный список бессмысленно. Но в исследуемом специфическом контексте вполне резонно привести некоторое небольшое конечное множество примеров, относящихся к теме работы. Поэтому ниже дается список законов метафизики (= формальной аксиологии). Он невелик, но потенциально бесконечен.

59) $C_2aa = += NT_2aa = += x$: закон самосохранения, или небытия саморазрушения.

60) $HT_2aa = += x$: закон невозможности самоуничтожения.

61) $HP_2aa = += x$: закон невозможности самопротиворечия.

62) $HD_2aa = += x$: закон невозможности самодвижения.

63) $HR_2aa = += x$: закон невозможности самодетерминации.

64) $H\mathcal{J}_2aa = += x$: закон невозможности самоотражения.

65) $HI\mathcal{C}_2aa = += x$: закон невозможности самоощущения.

66) $D_2SaOa = += x$: закон разделения объекта и субъекта.

67) $D_2YWaUWa = += x$: закон разделения внутреннего мира (чего, кого) a и внешнего мира (чего, кого) a .

68) $D_2\mathcal{C}aYa = += x$: закон разделения ощущения (чего, кого) a и ощущения (чем, кем) a .

69) $D_2M^1aCa = += x$: закон разделения материи (чего, кого) a и сознания (чем, кем, чьего) a .

70) $D_2M^1a\Phi a = += x$: закон разделения материи (чего, кого) a и материи для (чего, кого) a .

71) $D_2FaCa = += x$: закон разделения осознания (чего, кого) a и осознания (чем, кем, чьего) a .

72) $E_2\Phi aCa = += x$: закон тождества материи для (чего, кого) a и осознания (чем, кем, чьего) a .

73) $E_2BaCa = += x$: закон тождества бытия (чего, кого) a и осознания (чем, кем, чьего) a .

74) $E_2M^1aFa = += x$: закон тождества материи (чего, кого) a и осознания (чего, кого) a .

75) $E_2YWaCa = += x$: закон тождества внутреннего мира (чего, кого) a и осознания (чем, кем, чьего) a .

76) $E_2UWaFa = += x$: закон тождества внешнего мира (чего, кого) a и осознания (чего, кого) a .

77) $E_2M^1aUWa = += x$: закон тождества материи (чего, кого) a и внешнего мира (чего, кого) a .

78) $E_2UWaM^1a = += x$: закон тождества внешнего мира (чего, кого) a и материи (чего, кого) a .

Итак, в наше время, систематически используя средства дискретной математики, даже на простейшем (двузначном) уровне математического моделирования легко продемонстрировать ошибочность (логическую противоречивость) солипсистской концепции мира как комплекса ощущений, не опускаясь до вульгарной брани.

Однако утверждать закон разделения «внешнего мира как комплекса ощущений» и «внутреннего мира как комплекса ощущений» вполне правомерно, если при этом слово «ощущение» в двух своих вхождениях в данное предложение имеет принципиально *разные* (даже противоположные) формально-аксиологические значения, точно определенные выше соответствующими ценностными таблицами. К сожалению, бессознательное отождествление этих двух различных значений, т. е. неосознанное игнорирование *омонимии* слова «ощущение» в естественном языке [6], привело к грандиозному недоразумению [1–3, 9–11]. В связи с этим особенно актуальна тенденция аналитической философии к усилению логико-лингвистической дисциплины в отношении естественного языка.

Используя данные выше табличные дефиниции ценностных функций от одной переменной, а также точное определение отношения формально-аксиологической эквивалентности « $=+=$ », путем «вычисления» соответствующих ценностных таблиц нетрудно получить следующие уравнения, проливающие свет на формально-аксиологический аспект традиционной философской проблемы существования универсалий (многовекового спора между реалистами и номиналистами [4, 14, 15, 19, 20]).

79) $Ua = += E^1a$: общее (что, кто) a есть единичное (что, кто) a .

80) $E^1a = += Ua$: единичное (что, кто) a есть общее (что, кто) a .

81) $Ya = += Pa$: общее, всеобщее (что, кто) a есть реальное, т. е. вещественное (что, кто) a . (Платон, реалисты: «Universalia sunt realia» — «Универсалии суть реалии».)

82) $E'B'a = += Ba$: единичная вещь (что, кто) a есть (истинное) бытие (чего, кого) a . (Номиналисты: «единичные вещи существуют».)

83) $Ba = += E'B'a$: (истинное) бытие (чего, кого) a есть единичная вещь (что, кто) a . (Номиналисты: «существуют единичные вещи».)

84) $Ya = += E'B'a$: универсалия a есть единичная вещь a (Платон, реалисты, в частности Иоанн Скотт Эригена).

85) $Ya = += Ba$: универсалия a есть (истинное) бытие (чего, кого) a . (Платон, реалисты, в частности, Иоанн Скотт Эригена: «универсалии есть».)

86) $Ba = += Ya$: (истинное) бытие (чего, кого) a есть общее, всеобщее (что, кто) a (Платон, реалисты).

87) $UM'a = += Na$: универсалия материи (чего, кого) a есть небытие (чего, кого) a . (Номиналисты: «универсалий материи нет».)

88) $UЩa = += Na$: универсалии ощущения (чего, кого) a — небытие (чего, кого) a . (Номиналисты: «универсалий ощущения нет».)

89) $U'a = += ZYa$: универсальность для a — противоположность для универсальности (чего, кого) a .

90) $Ya = += ZU'a$: универсальность (чего, кого) a — противоположность для универсальности для a .

91) $U'a = += Na$: универсалии для (чего, кого) a — небытие (чего, кого) a . (Номиналисты: «универсалий для a нет».)

92) $Na = += U'a$: небытие (чего, кого) a эквивалентно универсалиям для (чего, кого) a .

93) $Ba = += NU'a$: бытие (чего, кого) a — небытие универсалий для (чего, кого) a . (Номиналисты: «универсалий для a нет».)

По моему мнению, необходимым условием разрешения многовековой проблемы универсалий является ясное осознание различия и закономерной связи двух ценностных функций от одной переменной, выражающихся в естественном языке одним и тем же словом-омонимом «общее». Первым формально-аксиологическим значением этого слова является ценностная функция «общее (что, кто) a » или, что то же самое, «универсальность (чего, кого) a ». Вторым — «общее у (чего, кого) a » или, что то же самое, «общее для (чего, кого) a ».

Согласно (приведенным выше) табличным определениям обсуждаемых функций справедливы следующие уравнения, устанавливающие вполне закономерную связь между упомянутыми двумя значениями слова-омонима «общее».

94) $Ya = += U'Aa$: общее (что, кто) a есть общее у множества (чего, кого) a . (В этом предложении слово «общее» использовано в двух *разных* значениях.)

95) $U'a = += U'a$: общее у (чего, кого) a есть единое для (чего, кого) a .

96) $U'a = += U'a$: единое для (чего, кого) a есть общее у (чего, кого) a .

97) $Ya = += U'Aa$: общее (что, кто) a есть единое для множества (чего, кого) a .

98) $Ba = += BU'Aa$: бытие (чего, кого) a есть бытие общего для множества (чего, кого) a .

99) $NU'Aa = += Na$: небытие общего у множества (чего, кого) a есть небытие (чего, кого) a .

100) $NU'Aa = += Na$: небытие единого для множества (чего, кого) a — небытие (чего, кого) a .

Последние два уравнения выражают ту опасность для богословского учения о Святой Троице, которую увидели идеологи христианского монотеизма в номинализме Росцелина из Компьена. (Он был обвинен в «тритеизме», и его номинализм был отвергнут как ересь.) Логическим следствием предыдущих семи уравнений является пара непосредственно следующих, которая выражает суть платоновского реализма.

101) $Ba = += Ua$: (подлинное) бытие (чего, кого) a есть универсалия (что, кто) a .

102) $Ua = += Ba$: универсалия (что, кто) a есть (подлинное) бытие (чего, кого) a . (Иоанн Скотт Эригена: «универсалия есть».)

Если сосредоточить внимание на точно определенной выше *омонимии* слова «универсалия», на наличии у него двух *противоположных* формально-аксиологических значений (см. уравнения 90, 91), то нетрудно заметить, что список уравнений 80–103 формально-логически непротиворечив. В этом конкретном отношении спор номиналистов и реалистов представляет собой не более чем досадное логико-лингвистическое недоразумение, иллюзию спора (нарушение формально-логического закона тождества путем неосознанной подмены понятий и тезисов). Следующие ниже уравнения также не противоречат (формально-логически) приведенной выше системе уравнений, моделирующей «спор» между реалистами и номиналистами. В исследуемой формально-аксиологической интерпретации этот так называемый спор представляет собой *два параллельных монолога, дополняющих друг друга* до формально-логически непротиворечивой *синтетической* концепции универсалий и реалий (как *ценностных функций от некоторого числа ценностных переменных*).

103) $Ba = += NУM'a$: бытие (чего, кого) a есть небытие универсалий материи (чего, кого) a .

104) $Ba = += NUЩa$: бытие (чего, кого) a есть небытие универсалий ощущения (чего, кого) a .

105) $Ba = += ЩNUa$: бытие (чего, кого) a есть ощущение небытия универсалий (чего, кого) a .

106) $Ba = += ИНУa$: бытие (чего, кого) a есть иллюзия небытия универсалий (чего, кого) a .

107) $Ba = += НЩУa$: бытие (чего, кого) a есть небытие ощущения универсалий (чего, кого) a .

108) $Ba = += НЩУa$: бытие (чего, кого) a есть невозможность ощущения универсалий a .

109) $Ba = += NUЩa$: бытие (чего, кого) a — невозможность универсалий ощущения (чего) a .

110) $ЩУa = += Ia$: ощущение универсалий (чего, кого) a есть иллюзия (чего, кого) a .

111) $\text{ЩУ}a = += Na$: ощущение универсалий (чего, кого) a — небытие (чего, кого) a .

112) $\text{ЩУ}a = += Pa$: ощущение универсалий (чего, кого) a есть противоречие в (чем, ком) a .

113) $Ba = += \text{УЩМ}^1a$: бытие (чего, кого) a — универсалия ощущения материи (чего, кого) a .

114) $\text{УЩМ}^1a = += Ba$: универсалия ощущения материи (чего, кого) a — бытие (чего, кого) a .

115) $Ba = += \text{ЩУМ}^1a$: бытие (чего, кого) a — ощущение универсалий материи (чего, кого) a .

116) $Ba = += \text{ЩУД}a$: бытие (чего, кого) a — ощущение универсалий движения (чего, кого) a .

117) $Ba = += \text{ЩУЩ}a$: бытие (чего, кого) a — ощущение универсалий ощущения (чего, кого) a .

118) $Ba = += \text{ППЩ}a$: бытие (чего, кого) a есть противоречие в ощущении (чего, кого) a , т. е. противоречивость ощущения (чего, кого) a (*амбивалентность* чувств [12, 38–124]).

119) $\text{НППЩ}a = += Na$: непротиворечивость (отсутствие *амбивалентности*) ощущения (чего, кого) a означает небытие (чего, кого) a .

Важным дополнением к сказанному выше об универсалиях как *бинарных* операциях двузначной алгебры метафизики (т. е. как о ценностных функциях от двух ценностных переменных) является точно сформулированный ниже в виде уравнения алгебры метафизики (и обоснованный «вычислением» соответствующих ценностных таблиц) *закон контрапозиции универсальности* (чего, кого) b для (чего, кого) a .

120) $U_2ab = += U_2\text{Ч}^2b\text{Ч}^2a$: *универсальность* (чего, кого) b для (чего, кого) a эквивалентна *универсальности частного (особенного) a для частного (особенного) b* (закон контрапозиции бинарной операции «универсальность b для a »).

Пусть, по определению, вводимому данным предложением, «*эмпирическая (фактическая) универсальность* (чего, кого) a для (чего, кого) b » (обозначим ее символом U_2ba) есть новое название (имя) «*универсальности частного (особенного) a для частного (особенного) b* ». Тогда справедливо следующее уравнение двузначной алгебры метафизики.

121) $U_2ab = += U_2ba$: *алетическая* (в строгом смысле) универсальность, т. е. абсолютная всеобщность (чего, кого) b для (чего, кого) a эквивалентна *эмпирической* (опытной, фактической, практической, конечной) универсальности (чего, кого) a для (чего, кого) b .

Это уравнение устанавливает фундаментальную эквивалентность (формально-аксиологическую равноценность) метафизической (абсолютной) универсальности в смысле Платона (и реалистов) и эмпирической (относительной) универсальности законов (опытной) науки (science).

Рассмотрим теперь метафизические концепции (1) бесконечности существования и (2) существования бесконечности в их отношении к сенсуализму, т. е. исследуем взаимосвязь ценностных функций «существование», «бесконечность»

и «ощущение». Одним из результатов такого исследования является следующий список уравнений.

122) $Ba = += B'Ba$: бытие a есть бесконечное бытие a (Мелисс).

123) $Ba = += B'a$: бытие a есть бесконечность a (Мелисс).

124) $B'a = += Ba$: бесконечность a — бытие a (Мелисс).

125) $Ba = += НЩBa$: бытие a — невозможность ощущения бытия a (Парменид, Мелисс).

126) $Ba = += НЩB'a$: бытие a — невозможность ощущения бесконечности a .

127) $ЩBa = += Z'a$: ощущение бытия a — конечность a .

128) $Щa = += Z'a$: ощущение a — конечность a .

129) $Z'a = += Щa$: конечность a — ощущение a .

130) $Z'a = += ВЩa$: конечность a — возможность ощущения a .

131) $B'a = += НЩa$: бесконечность a — невозможность ощущения a .

Приведенных уравнений вполне достаточно для того, чтобы осознать метафизический источник стремления эмпирической науки к *финитизму*, т. е. источник тенденции сенсуализма к систематическому избеганию упоминаний актуальной бесконечности. Более подробное рассмотрение категорий конечности и бесконечности как *унарных* операций двузначной алгебры метафизики представлено в статье [7]. Однако в указанной статье нет рассмотрения и, в частности, точного определения *бесконечности* как *бинарной* операции двузначной алгебры метафизики (т. е. как ценностной функции от *двух* ценностных переменных), а в настоящей работе такое определение представлено в табл. 9.

Важным следствием сказанного выше о *бесконечности* как *бинарной* операции двузначной алгебры метафизики является точно сформулированный ниже в виде уравнения (и обоснованный «вычислением» соответствующих ценностных таблиц) *закон контрапозиции бесконечности* (чего, кого) b для (чего, кого) a .

132) $B_2ab = += B_2Z^2bZ'a$: *бесконечность* (чего, кого) b для (чего, кого) a эквивалентна *бесконечности конечного* a для *конечного* b (закон контрапозиции бинарной операции «бесконечность b для a »).

Пусть, по определению, вводимому данным предложением, «*практическая* (фактическая) *бесконечность* (чего, кого) a для (чего, кого) b » (обозначим ее символом \mathcal{L}_2ba) есть новое название (имя) «*бесконечности конечного* a для *конечного* b ». Тогда справедливо следующее уравнение двузначной алгебры метафизики.

133) $B_2ab = += \mathcal{L}_2ba$: *настоящая* (в строгом смысле) *бесконечность* (чего, кого) b для (чего, кого) a эквивалентна *практической* (фактической) *бесконечности* (чего, кого) a для (чего, кого) b .

Это уравнение устанавливает фундаментальную эквивалентность (формально-аксиологическую равноценность) между метафизической (абсолютной) бесконечностью и *практической, фактической (относительной) бесконечностью*, с которой люди имеют дело в повседневной жизни и в опытной науке (science).

Важным дополнением к сказанному выше (в табл. 11) о знании и (в табл. 8) об ощущении как о *бинарных* операциях двузначной алгебры метафизики (т. е. как о ценностных функциях от двух ценностных переменных) является точно сформулированный ниже в виде уравнения алгебры метафизики (и обоснован-

ный «вычислением» соответствующих ценностных таблиц) закон *контрапозиции знания* (чего, кого) b (чем, кем) a . Этот закон контрапозиции был опубликован автором ранее в [6, 16–18].

134) $Z_2ab = += Z_2M^1bM^1a$: (истинное) знание (чего, кого) b (чем, кем) a эквивалентно (истинному) знанию материи a (чем, кем) материальным b . Это уравнение — закон контрапозиции бинарной операции «знание (чего, кого) b (чем, кем) a ».

135) $Z_2ab = += Z_2Z^2bZ^2a$: знание (чего, кого) b (чем, кем) a эквивалентно знанию конечного a (чем, кем) конечным b . Это уравнение — еще один вариант формулировки закона контрапозиции бинарной операции «знание».

Пусть по определению, вводимому данным предложением, «эмпирическое (опытное) знание (чего, кого) a (чем, кем) b » (обозначается символом ϵ_2ba) есть новое название (имя) «знания материи (чего, кого) a (чем, кем) материальным b ». Тогда справедливо следующее уравнение двузначной алгебры метафизики.

136) $Z_2ab = += \epsilon_2ba$: настоящее (истинное) знание (чего, кого) b (чем, кем) a эквивалентно опытному (эмпирическому) знанию (чего, кого) a (чем, кем) b .

Это уравнение (точнее его конъюнкция с уравнением $I_2ab = += Z_2ab$) устанавливает фундаментальную эквивалентность (формально-аксиологическую равноценность) абсолютно истинного знания в смысле эпистеме (episteme) и относительно истинного эмпирического знания, в частности опытной науки (science). Данное уравнение оправдывает эмпиризм, точнее содержащееся в эмпиризме «зерно истины». Более того, по сути своей это уравнение преодолевает конфликт между эмпиризмом и рационализмом, точно формулируя условие их тождества (формально-аксиологической эквивалентности), каковым является *контрапозиция*. Тождество и различие — понятия относительные: утверждения об абсолютном различии знания и ощущения и об их абсолютном тождестве суть утверждения ложные (или бессмысленные). В настоящей работе, в частности в уравнении, приведенном ниже, утверждается *относительное тождество* знания и ощущения — их формально-аксиологическая эквивалентность, т. е. их тождество в строго определенном формально-аксиологическом отношении (а не вообще). Более того, обсуждаемое тождество знания и ощущения является не безусловным, а условным. Условием этого тождества является контрапозиция (точно определенная выше).

137) $Z_2ab = += \Pi_2ab$: (истинное) знание (чего, кого) b (чем, кем) a эквивалентно ощущению (чего, кого) a (чем, кем) b .

Это уравнение оправдывает сенсуализм, точнее содержащееся в сенсуализме «зерно истины». Более того, по сути своей это уравнение преодолевает конфликт между сенсуализмом и рационализмом, точно формулируя условие их тождества (формально-аксиологической эквивалентности), каковым является *контрапозиция*. Согласно парадигме, сформировавшейся со времен Парменида, Пифагора, Платона, *ощущение не есть знание, а знание не есть ощущение; отождествление знания и ощущения недопустимо*: они суть взаимоисключающие противоположности. В каком-то смысле это верно. Если обсуждаются только *унарные* операции «знание (чего) a » и «ощущение (чего) a », то при

поверхностном знакомстве с темой (в первом приближении) дело обстоит именно так (в некотором отношении), что и было зафиксировано на заре человеческой культуры — в философии Античности. Однако при более глубоком исследовании темы (во втором приближении) дело обстоит иначе (в некотором другом отношении), что и было зафиксировано в настоящей статье. Если обсуждаются *бинарные* операции «знание (чего) b (чем, кем) a » и «ощущение (чего) a (чем, кем) b », то можно и нужно говорить об их метафизическом (=формально-аксиологическом) тождестве. Установить это тождество легко (в чисто техническом отношении): нужно просто «вычислить» соответствующие ценностные таблицы (функции) и сравнить результаты «вычислений», имея при этом в виду данную выше дефиницию отношения формально-аксиологической эквивалентности.

Итак, основной вывод данной работы: существует некоторое строго определенное отношение (а именно формально-аксиологическое), в котором существует некоторое точно определенное условие (контрапозиция), при котором *дискретные математические модели сенсуализма и рационализма эквивалентны*. Научная новизна этого тезиса очевидна. Его точная формулировка дана выше. Строгое обоснование этого тезиса также представлено выше. То, что некоторые из приведенных выше тождеств, отличающихся научной новизной, *кажутся* парадоксальными, противоречащими интуиции и «здравому смыслу», является *закономерно* возникающей логико-психологической *иллюзией* (логико-лингвистическим недоразумением). Чтобы эту иллюзию рассеять, необходимо систематическое использование логико-методологического принципа, известного под *условным* названием «Гильотина Юма». Учитывая ограниченный объем статьи, не будем приводить в ней точную формулировку названного «принципа Юма», а отошлем читателя к публикациям [5, 8], в которых такая формулировка дана вместе со всеми относящимися к делу разъяснениями.

1. *Авенариус Р.* Критика чистого опыта. Изд. 2-е, испр. М., 2008.

2. *Беркли Дж.* Сочинения. М., 2000.

3. *Кондильяк Э.* Трактат об ощущениях // Кондильяк Э. Соч. : в 3 т. М., 1982. Т. 2. С. 189–399.

4. *Котарбиньский Т.* Спор об универсалиях в Средние века // Котарбиньский Т. Избр. произведения. М., 1963. С. 410–415.

5. *Лобовиков В. О.* «Нищета философии» и ее преодоление «цифровой метафизикой». Екатеринбург, 2009.

6. *Лобовиков В. О.* Фундаментальное обобщение формально-логической концепции «пропозициональных установок» Бертрانا Рассела и Яако Хинтиikki в двузначной алгебре формальной аксиологии // Науч. ежегодник Ин-та философии и права УрО РАН. Вып. 10. Екатеринбург, 2010. С. 108–131.

7. *Лобовиков В. О.* Фinitизм Д. Гильберта, «наивный фinitизм» Л. Кронекера и метафизика элеатов (Парменида и Мелисса) с точки зрения двузначной алгебры формальной этики // Философия науки. 2009. № 4 (43). С. 34–46.

8. *Лобовиков В. О.* Учение Парменида и Мелисса о небытии движения и «гильотина Д. Юма» с точки зрения двузначной алгебры метафизики // Вестн. Томск. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2011. № 2 (14). С. 130–138.

9. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч. : в 3 т. М., 1985. Т. 1; Т. 2. С. 3–201.
10. Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. М., 2005.
11. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. М., 1993. Т. 2.
12. Фрейд З. Тотем и табу. СПб., 2010.
13. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Минск, 1998.
14. Carré M. H. Realists and nominalists. London, etc., 1946.
15. Landesman Ch. (Ed.) The problem of universals. N. Y., 1971.
16. Lobovikov V. Episteme and scientific knowledge as significantly different evaluation-functions in algebra of metaphysics (a law of contraposition of the two functions in metaphysics algebra) // Metaphysics 2009. Proc. of 4th World Conf. (Rome, Nov. 5–7, 2009). Madrid, 2011. P. 565–574.
17. Lobovikov V. Science, episteme and mathematical ethics (A law of contraposition of episteme in algebra of formal ethics) // Abstracts of 14th Intern. Congr. of Logic, Methodology and Philosophy of Science (July 19–26, France). Nancy, 2011. P. 147–148.
18. Lobovikov V. Discrete Mathematical Representing the Value of Knowledge // Epistemology: Contexts, Values, Disagreement. Papers of the 34th Intern. Wittgenstein Symp. Kirchberg am Wechsel: Austrian Ludwig Wittgenstein Society. 2011. P. 175–177.
19. Loux Michael J. (Ed.) Universals and particulars: readings in ontology. Notre Dame, 1976.
20. Penner Terry. The ascent from nominalism: Some existence arguments in Plato's middle dialogues. Dordrecht, 1987.

Рукопись поступила в редакцию 29 ноября 2011 г.