

В. П. СТЕПАНЕНКО

О ПРИЧИНАХ И ДАТИРОВКЕ ПЕРЕДАЧИ ВАСПУРАКАНА ВИЗАНТИИ

Передача Васпураканского царства Арцруни Византии явилась одним из ключевых этапов экспансии империи в Закавказье, начало которой было положено присоединением Тарона (966) и Тао (1000). В течение 1000—1021 гг. царство Арцруни постепенно вовлекалось в орбиту византийского влияния. Именно тогда были созданы предпосылки для позднейшего захвата Васпуракана империей, осуществленного в форме межгосударственного соглашения.

Причины передачи царства Арцруни Византии все еще остаются вопросом в достаточной степени дискуссионным. Наиболее аргументированная гипотеза была предложена С. Г. Агаджановым и К. Н. Юзбашьяном в статье «К истории тюркских набегов на Армению в XI в.»¹. Авторы пришли к выводу, что присоединение Васпуракана не имело характера единовременного акта и осуществлялось по крайней мере в два этапа:

1. Под впечатлением тюркского набега на Васпуракан в 1016 г. и под давлением Византии Сенекерим Арцруни согласился на передачу царства империи.

2. Переселение Арцруни в Византию произошло в 1021 г., когда имел место второй тюркский набег на Армению. Капитуляция Арцруни была следствием политики империи в Закавказье, тюркский же набег лишь способствовал ее осуществлению².

Г. Г. Литаврин также полагает, что в 1016 г. имело место лишь соглашение о передаче Васпуракана Византии, осуществленное позднее³. Ему же принадлежит исследование отрывка из «Повествования» Аристакэса Ластивертци, посвященного отправке болгарских войск на восток империи после аннексии Болгарии Византией (1018)⁴. Аристакэс не датирует события, но так как известие о нем помещено после описания захвата Болгарии (1018) и предшествует событиям 1021 г., то и датировать его следует периодом 1018—1021 гг.⁵ По мнению Г. Г. Литаврина, болгары могли быть отправлены в одну из грузино-армянских фем импе-

¹ ПС, вып. 43 (76), 1965, с. 144—159.

² Там же, с. 151—152.

³ Советы и рассказы Кекавмена. Сочинение византийского полководца XI века. Подготовка текста, введение, перевод и комментарий Г. Г. Литаврина. М., 1972, с. 588. Но здесь же он приписывает Скилице 1001 г. в качестве даты уступки Васпуракана Византии. Но у Скилицы (см. ниже) передача Васпуракана отнесена к 6524 г. и 14 индикту (1016 г.), Лоран же, на которого ссылается Г. Г. Литаврин, допускает ошибку.

⁴ Литаврин Г. Г. Армянский автор XI столетия о Болгарии и болгарях. — В кн.: Славяне и Россия. М., 1972, с. 27—31.

⁵ «Повествование вардапета Аристакэса Ластивертци», пер., предисловие и комментарии К. Н. Юзбашьяна. М., 1968 (далее — *Аристакэс Ластивертци*), с. 57.

рии-Халдию, Феодосиополь, Иверию, Васпуракан, Тарон и Месопотамию⁶.

След за статьей Г. Г. Литаврина появилась работа Р. М. Бартикяна⁷. Автор сопоставил вышеупомянутый пассаж Ластивертци с местом из Хроники Скилицы, посвященным взятию Моглен Василием II и последующей отправке плененных болгарских воинов в Аспраканию-Васпуракан. Предположив, что Скилица и Ластивертци описывают одно и то же событие, Р. М. Бартикян предпринял попытку пересмотра традиционной точки зрения на дату и причины передачи Васпуракана Византии. Его выводы свелись к следующему.

1. После взятия крепости Моглены в Македонии Василием II в апреле 1015 г. боеспособные болгары были отправлены в Аспраканию-Васпуракан.

2. В 1016 г., после тюркского набега на Васпуракан, Сенекерим Арцруни обратился за помощью к Византии. Вслед за этим в Константинополь было направлено посольство во главе с сыном и наследником Сенекерима Давидом Арцруни, который и информировал Василия II о появлении нового врага на восточных границах империи. Главной целью посольства была просьба об оказании Васпуракану военной помощи против тюрков.

3. Прибывшее в страну болгарское войско сыграло роль троянского коня, взорвав Васпуракан изнутри, что и вынудило Сенекерима Арцруни передать царство империи.

4. Переговоры 1016 г. не имели отношения к передаче Васпуракана Византии, так как у царя не было на то причин. Если бы соглашение о передаче царства Арцруни имело место, то империя не стала бы откладывать его реализации на шесть лет (1016—1021).

Таким образом, аннексия Васпуракана трактуется как следствие ряда случайностей, главная из которых — тюркский набег 1016 г., которому отводится роль решающего фактора, повлекшего за собой передачу царства Арцруни Византии.

Но отождествление описанных Скилицей и Аристокэсом Ластивертци событий, послужившее основанием для гипотезы Р. М. Бартикяна, никак не аргументировано; неясно также, почему отдано предпочтение датировке отправки болгар в Васпуракан у Скилицы⁸.

Аристокэс Ластивертци пишет: «Сыновей болгарского царя... император лишил прав наследства и места им пожаловал в ромейской стране. Болгарские же войска он обманым путем собрал в одном месте, словно желая одарить их, а затем приказал переписать всех и отправить на восток путями, по которым не будет возврата. Они прибыли туда и вконец разорили всю ту сторону»⁹.

Скилица более краток. Он сообщает лишь, что после взятия Моглен Василием II пленные болгарские воины были отправлены в Аспраканию¹⁰. Но он не датирует падения Моглен¹¹. Далее Скилица пишет, что

⁶ Литаврин Г. Г. Указ. соч., с. 31. Из данного списка следует исключить Феодосиополь, по-видимому, вошедший в состав Иверии (см.: Арутюнова-Фиданян В. А. Византийские правители фемы Иверия. — ВОН АН АрмССР, 1973, № 2, с. 64), и Васпуракан, так как до 1021 г. он сохранял независимость.

⁷ Бартикян Р. М. Об армянском царстве в Васпуракане и последних годах царства Арцрунидов. — ВОН АН АрмССР, 1973, № 10, с. 88—96.

⁸ Как известно, Э. Хонигман, впервые предположивший, что в основе сообщений обоих источников лежит один факт, датировал его 1021—1022 гг., т. е. после аннексии и Болгарии, и Васпуракана; см.: Honigmann E. Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches von 363 bis 1071. Bruxelles, 1935, S. 173.

⁹ Аристокэс Ластивертци, с. 57.

¹⁰ Georgius Cedrenus. Joannis Skylitzae ope ab I. Bekkero suppletus et emendatus, II. Bonnæ, 1839 (далее — *Cedr.*), p. 462.3—5.

¹¹ Р. М. Бартикян датирует его апрелем 1015 г., ссылаясь на кн.: Злагарски В. Н. История на Българската държава през средните веков, т. I, ч. 2. София, 1971, с. 707.

в пятый день недели император отправился в Константинополь¹². Неделя Скилицы — не что иное, как страстная неделя, пятый день которой является Великим четвергом, приходившимся в 1015 г. на 10 апреля¹³. Следовательно, приказ об отправке болгар мог быть дан только до отъезда императора из Моглен. Но тогда и отправиться в Аспраканию они должны были немногим позднее отъезда Василия II — после 10 апреля, а посольство Давида Арцруни в Константинополь имело место после набега, возможно, в том же 1016 г.¹⁴

Не останавливаясь пока на характере переговоров 1016 г., рассмотрим хронологию событий.

1. Взятие Моглен и отправка пленных болгар в Васпуракан — апрель 1015 г. Месяц для нас существенного значения не имеет, так как у Скилицы это событие предшествует переселению Арцруни, датированному 1016 г.

2. Тюркский набег на Васпуракан — 1016 г.

3. Послание Сенекерима Арцруни Василию II и последующее посольство Давида Арцруни в Константинополь — 1016 г. или, что менее вероятно, начало 1017 г.

Таким образом, в 1015 г. болгарские войска еще могли быть отправлены в Васпуракан. Независимо от времени их прибытия из-под Моглен в Васпуракан, они были отправлены в 1015 г., т. е. за год до тюркского набега. Вопреки мнению Р. М. Бартикяна, отправка этих войск была произведена вне связи с тюрками и без какой-либо просьбы Сенекерима Арцруни. О посольстве Арцрунидов в Константинополь сообщает лишь Матфей Эдесский, наиболее подробно описавший и тюркский набег 1016 г.; вслед за этим он помещает пространный рассказ о том, как под впечатлением набега Сенекерим Арцруни «...задумал отдать свою отчину императору греков Василию, который, узнав об этом, обрадовался и пожаловал ему Севастию. Сенекерим отдал страну Васпуракан: 72 крепости и 4400 деревень...¹⁵ Все это он письменно отдал Василию. Император Василий написал Сенекериму, чтобы тот отправил к нему своего сына Давита. Сенекерим послал к нему своего сына, вместе с ним также сыновей азатов, епископа владыку Елишэ, нагруженных сокровищами и разным снаряжением, 300 вьючных мулов и 1000 арабских коней. Василий, увидев Давита, очень обрадовался. Он ввел его в св. Софию и усыновил. Его, Давита, почитали как царевича. Император дал ему много даров и отправил обратно к отцу, которому пожаловал Севастию со множеством гаваров, Сенекерим со своей семьей и престономародьем пришел в Севастию»¹⁶.

Аристокэс Ластивертци в главе, посвященной событиям 1021 г., пишет: «Давит, второе имя которого Сенекерим, был притесняем персами и свою наследственную вотчину, страну Васпуракан, отдал самодержцу Василию, получив взамен город Севастию и окружающие ее области. *Причем случилось это не в отдаленные времена, а два или три года назад*» (курсив наш. — В. С.)¹⁷.

Наконец, Скилица сообщает: «Тогда и Синахерим, архонт Высокой Мидии, которую ныне называют Аспраканией, явился со всем своим племенем к императору и передал ему всю принадлежащую ему страну. Ему был пожалован сан патрикия и должность стратига Каппадокии, а взамен Васпуракана он получил города Севастию, Лариссу и Авару,

¹² *Cedr.*, II, p. 462, 8.

¹³ Агаджанов С. Г., Юзбашян К. Н. Указ. соч., с. 147—149.

¹⁴ Ср.: Grousset R. Histoire de l'Arménie dès origines jusqu'à 1071. Paris, 1948, p. 553.

¹⁵ Ср.: Samuel D'Ani. Tables chronologiques. — «Collection d'historiens arméniens», trad. par M.-F. Brosset, v. 1, St.-Pb., 1874 (далее — *Анеци*), p. 443.

¹⁶ Матфей Эдесский. Хронография. Вагаршапат, 1898 (на арм. яз.), с. 48—49. В переводе Э. Дюлорье (Chronique de Matthieu d'Edesse, trad. par E. Dulaurier. Paris, 1858) данный пассаж отсутствует.

¹⁷ Аристокэс Ластивертци, с. 64—65.

и много других владений. Будучи стесненным агарянами и не в состоянии противостоять им, он перешел к императору, уступив ему свою страну»¹⁸.

Итак, три не зависящих друг от друга источника связывают переселение Арцрунидов в Севастию с 1016 г. или с датой, предшествующей 1021 г., видя причину его либо в тюркском набеге, либо в том, что Сенекерима теснили «персы» или агаряне.

Матфей Эдесский ставит в прямую связь с набегом и послание Сенекерима Василию II и последующее посольство царевича Давита в Византию, полагая, что и в первом, и во втором случае речь шла именно о передаче Васпуракана Византии и что еще до прибытия посольства в Константинополь император обещал Сенекериму Севастию в обмен на его царство.

Каковы же были предыстория и причины этого, несомненно, вынужденного со стороны царя Васпуракана соглашения?

Известно, что к началу XI в. внешнеполитическое положение армянских государств значительно ухудшается. Процесс распада царства Багратидов зашел достаточно далеко — в 963 г. отпал Вананд, в 970 г. — Сюник, в 978 г. — Ташир-Дзорагет. Шаханшахам Смбату II и Гагику I на некоторое время удалось стабилизировать обстановку. К Анийскому царству были присоединены Двинский эмират Саларидов, Вайоц-Дзор, ряд районов Сюникского и Парисосского царств¹⁹. Но в условиях прогрессирующей феодальной раздробленности мероприятия шаханшахов Ани не имели успеха. Тотчас же после смерти Гагика I (ок. 1017 г.²⁰) Анийское царство распалось на два удела. Васпуракан подобная участь постигла еще в 1003 г., когда после смерти Гургена Арцруни государство распалось на три части.

Положение усугублялось не только постоянными междоусобицами армянских владетелей²¹, но и вмешательством соседних государств — эмиратов Саларидов, Раввадидов и Шаддадидов, а также Грузии²².

В то же время и Византия никогда не отказывалась от своих экспансионистских планов в Закавказье. К началу XI в. в состав империи был уже включен ряд армянских территорий, в том числе Тарон (966) и Тао (1000). После аннексии последнего и образования фемы Иверия военное присутствие Византии в Закавказье стало особенно ощутимым, что также не могло не отразиться на внешнеполитическом положении армянских государств. Уже в 1000 г., когда после смерти куропалата Давида император совершил поход в Закавказье, он прошел вдоль границ Вананда, Ани и Васпуракана²³. «Василий продолжил свой путь, когда навстречу ему выехал... юный царь вананский Абас... и царь васпураканский Сенекерим, брат Гургена. Император, обрадованный их приездом, оказал им царский прием и, подарив им коней, мулов, богатую одежду и много золота, отпустил каждого в их страну. Сам же отправился в город Маназкерт харкского округа, отсюда в Багреванд, где и расположился лагерем на равнине близ города Валаршакерта, ожидая прибытия царя армянского Гагика. Но Гагик счел для себя унизитель-

¹⁸ *Cedr.*, II, p. 464.

¹⁹ Последнее было разделено между Гагигом I и владетелем Аррана Шаддадидом Фадлом I; см.: Всеобщая история Степаноса Таронского, Асолика по прозванию, писателя XI столетия. Переведена с армянского и объяснена Н. Эминым. М., 1864 (далее — *Асолик*), III, XI, 130—131.

²⁰ См.: *Юзбашьян К. Н.* К хронологии правления Гагика I Багратуни. — АДСВ, 10, 1973, с. 195—197.

²¹ См.: *Асолик*, III, XI, 130—131; XIV, 202—203; *Аристархэс Ластивертци*, с. 59—60.

²² См.: *Асолик*, III, XII, 131—132; XVIII, 140; XIX, 140—141; *Аристархэс Ластивертци*, с. 59—60; *Матфей Эдесский*, X, 9 (здесь и далее — в переводе Э. Дюльорье).

²³ См.: *Асолик* III, XIII, 199—201; ср. *Аристархэс Ластивертци*, с. 56. См. также: *Даниэлян Э. Л.* Цель и направление восточного похода Василия II в 1000 г. — ВОН АН АрмССР. 1973, № 10, с. 61—74.

ным явиться к нему...»²⁴ «Сыновья же Абусала, оба брата Ашота, Гургэн и Сенекерим, вступили на престол в то время, когда царь греческий Василий прибыл в страну востока, пришли к нему навстречу, сначала Сенекерим, а затем Гургэн, старший брат его»²⁵. Матфей Эдесский сообщает, что «в год 449 был мир и союз торжественный между императором Василием и Сенекеримом, царем армянским»²⁶.

Если Гагик I чувствовал себя достаточно прочно, чтобы противостоять византийскому давлению (а поход Василия II вдоль границ армянских государств трудно расценить иначе, как демонстрацию силы)²⁷, то цари Вананда и Васпуракана поспешили навстречу императору. Какова бы ни была опасность со стороны Византии, без наличия провизантийских настроений у определенной части армянской знати подобная встреча была бы невозможна. По-видимому, как первый шаг, она должна была означать признание армянскими владетелями сюзеренитета императора, что ранее было сделано царем Абхазии-Картли Багратом III, его отцом Гургэном и эмиром Диарбакра Марванидом Муммахид ад-даула Са'идом²⁸.

Таким образом, уже в 1000 г. Византия имела определенные планы в отношении армянских государств Закавказья и в том числе — Васпуракана. По крайней мере, в отношении последнего эти планы в определенной степени были реализованы, что констатируют Асолик, и Матфей Эдесский. По-видимому, в период завоевания Болгарии Василий II продолжал следить за обстановкой на восточной границе империи, что и объясняет отправку в Васпуракан или, более вероятно, к границам Васпуракана, болгар, плененных при взятии Моглен в апреле 1015 г.

В 1016 г. царство Арцруни подверглось первому тюркскому набегу. Он был совершенно неожиданным и произвел огромное впечатление на современников. Матфей Эдесский сообщает: «Когда армянское исчисление достигло 465 г., проснулся страшный гнев божий и пал на весь христианский народ и на поклоняющихся святому кресту, ибо пробудился губительный вишاپ со своим смертоносным огнем и поразил верующих в святую троицу. В этот год заколебались основы (здания), воздвигнутого апостолами и пророками, ибо налетели крылатые змеи и засверкали над всем миром верующих во Христа. Это — первый выход кровожадных зверей. В эти дни составила рать из племени неверных, которые зовутся турками, и они вступили в Армянскую страну и, безжалостно предав острию меча, перебили верующих во Христа... До этого ни разу не видели турецкого конного войска и, встретившись с ним, увидели, что отличны они обликом — вооружены луками, с распущенными, как у женщин, волосами. И тогда армянское войско не сумело приготовиться к отражению стрел»²⁹. Армяне понесли большие потери и отступили. Царевич Давид, принимавший участие в отражении тюрков, прибыл в Остан к отцу и рассказал о случившемся.

Именно после этого Сенекерим отправил послание Василию II, а затем, после согласия императора передать ему Севастию в обмен на Васпуракан, в Константинополь было отправлено посольство во главе с Давидом Арцруни, целью которого, по-видимому, было заключение соглашения о передаче Васпуракана Византии.

²⁴ Асолик, III, XIV, 201.

²⁵ Там же, XVI, 203—204.

²⁶ Матфей Эдесский, XXII, 36—37.

²⁷ Помимо войск, предназначенных для сирийского похода, император взял с собой фемные контингенты Тарона и Мелитены (IV Армения); см.: Асолик, III, XIII, 200.

²⁸ Баграт III получил сан куропалата, Гургэн и Муммахид ад-даула Са'ид — магистра; см.: Асолик, III, XIII, 200; *Аристакэс Ластивертци*, с. 57; *Розен В. Р.* Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. СПб. (далее — *Яхья Антиохийский*), 1883.

²⁹ Матфей Эдесский, XXXVIII, 40—42.

Капитуляция Сенекерима Арцруни вряд ли была вызвана только тюркским набегом. Определенную, если не решающую роль в этом сыграло постепенное укрепление позиций империи в Закавказье — территориальный рост фемы Иверия и появление у границ Васпуракана византийских войск (после апреля 1015 г., но до набега 1016 г. — по Скилице, между 1018—1021 гг. — по Аристакэсу Лативертци).

Тот факт, что армянские и византийские источники связывают переселение Арцрунидов в Севастию именно с 1016 г. (Матфей Эдесский прямо утверждает, что это произошло после переговоров в Константинополе), доказывает, что переговоры завершились успешно для Византии, которая получила согласие царя Васпуракана на передачу царства империи. Аргумент Р. М. Бартияна, что если бы в 1016 г. имело место соглашение о передаче Васпуракана Византии, последняя не стала бы ждать его реализации в течение шести лет, несостоятелен. Известно, что между вынужденным завещанием Тао Византии, сделанным куропалатом Давидом под угрозой вторжения византийских войск после подавления мятежа Варды Фоки в 989 г., и аннексией Тао империей в 1000 г. прошло одиннадцать лет, а после Трапезундского соглашения 1021 г., по которому Анийское царство было завещано Византии шаханшахом Иованнесом-Смбатом, империя в течение двадцати лет поддерживала с ним нормальные дипломатические отношения³⁰, выжидая момент, когда она сможет присоединить царство Багратидов на «законном» основании. Лишь нарушение, с точки зрения Византии, соглашения 1021 г., выразившееся в коронации шаханшахом Гагика II (1041—1045), вынудило империю перейти к открытым военным действиям. Характерно, что аннексия Ани произошла только после того, как шаханшах, вызванный в Константинополь, был вынужден отречься от своих прерогатив (которые, по-видимому, основывались на самом факте коронации его в качестве шаханшаха) и выслан в пожалованные ему владения в империи³¹. Таким образом, и в данном случае Византия до последнего момента пыталась сохранить видимость выполнения юридически оформленной сделки, сущностью которой являлась передача владельцем своих суверенных прав империи, включая и его сюзеренные права в качестве главы государства. Лишь этим можно объяснить тот факт, что Византия аннексировала не только удел шаханшаха Иованнеса-Смбата (Апота IV если и завещал свои владения империи, то сделал это до Трапезундского соглашения 1021 г., после того, как с помощью византийских войск он воцарился в своем уделе), но и владения Апота IV. По-видимому, последнее было связано с тем, что сын и наследник Апота IV Гагик II короновался шаханшахом и, следовательно, формально или фактически объединил под своей властью оба удела, всю территорию царства. Поэтому после формального отречения шаханшаха в пользу империи последняя и унаследовала всю территорию Анийского царства. В Васпуракане Византии также получила не только удел царя Сенекерима Арцруни, но и владения наследников его старших братьев — Апота и Гургэна. Таким образом, и здесь права империи на всю территорию царства Арцруни основывались на передаче ей сюзеренных прав царя как главы государства.

³⁰ Роман III Аргир (1028—1034) выдал за Иованнеса-Смбата свою племянницу; см.: *Sedr.*, II, p. 498, 9—11.

³¹ *Аристакэс Лативертци*, с. 84—85; Всеобщая история Вардана Великого. Перевел Н. Эмин с примечаниями и приложениями. М., 1861 (далее — *Вардан*), с. 124. В 1054 г. нечто подобное имело место и в Грузии, где, потерпев поражение в борьбе с византийским ставленником Липаритом Орбелиани, царь Баграт IV был вынужден выехать в Константинополь. Однако к этому времени империя, столкнувшись с сельджуками, была уже не в состоянии продолжать экспансию в Закавказье; Баграт IV был задержан в Константинополе, но затем отпущен, так как позиции Липарита в Грузии постепенно слабели. Вскоре был достигнут компромисс. См.: *Histoire de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'en 1446*. Trad. par M.-F. Brosset, v. 1, St.-Ph., 1849, p. 323—326.

Следовательно, в 1016 г. под впечатлением тюркского набега и, что более вероятно, под давлением Византии Сенекерим Арцруни мог дать лишь согласие на передачу Васпуракана империи, оговорив свои пожизненные права на него. В пользу этого свидетельствует и тот факт, что посольство Васпуракана в Константинополь возглавил наследник царя Давид, которому, если верить Матфею Эдесскому, был оказан торжественный прием. Обеспечив себе наследование Васпуракана, Византия могла и не спешить с его аннексией, имея все основания сделать это позже, хотя бы после смерти царя. Напомним, что в результате подобных соглашений ранее были аннексированы Тао, возможно, Тарон, и позже — Анийское царство и Вананд.

В начале 20-х гг. XI в. предельно обострившаяся внешнеполитическая ситуация вынудила Арцрунидов пойти на реализацию соглашения 1016 г. Около 1017 г. умер шаханшах Гагик I. Тотчас же вспыхнула междоусобная борьба между его наследниками, что привело к разделу Анийского царства на две части; Матфей Эдесский сообщает, что Ашот IV отправился к Сенекериму и с помощью его войск воцарился в своем уделе³². По-видимому, междоусобицы продолжались на протяжении 1017(?)—1021 гг., так как Ластивертци сообщает, что после раздела страны, произведенного при посредничестве грузинского царя Георгия I, Ашот IV, могущественные соседи которого «отняли у него многие земли... , не стерпел и, покинув свою страну, явился ко двору ромейского императора. Он был милостливо принят, попросил в помощь войска и с ними вернулся в свою страну... и вновь овладел многими гаварами и крепостями»³³. На стороне Ашота IV выступили и Васпуракан, и Грузия. Нет оснований полагать, что, поддерживая Ашота, Сенекерим Арцруни сознательно действовал в пользу Византии, заинтересованной в ослаблении Анийского царства³⁴: на стороне Ашота выступил и Георгий I, которого трудно заподозрить в провизантийских настроениях, ибо с 1014 г. он находился в состоянии войны с империей³⁵.

В 1021 г. имел место второй тюркский набег на Закавказье. Кочевники прошли западнее Васпуракана — через Нахчаван и Двин и были остановлены в гаваре Ниг Васакком Пахлавуни³⁶. В это же время в Закавказье появляется Василий II. Восточная политика империи активизировалась тотчас же после аннексии Болгарии (1018). Уже в 1018—1019 гг. предпринимается восстановление стен Феодосополя как опорного пункта империи у границ Грузии и армянских государств³⁷, а в 1018—1021 г. на «восток» империи направляются болгарские войска³⁸. В 1021 г. империя начала войну с Георгием I за Тао, наследство куропалата Давида, что также не могло не отразиться на внешнеполитическом положении армянских государств. Военные действия велись и на территории нейтрального Вананда³⁹. Грузинская часть Тао, ставшая ареной военных действий, подверглась тотальному разорению. Ее население было частично перебито, частично — угнано в фему Халдию⁴⁰.

В этой обстановке Сенекерим Арцруни был вынужден пойти на реализацию соглашения 1016 г. Во время зимовки Василия II в Трапезунде (1021/22 г.), накануне второго этапа византийско-грузинской войны, Сенекерим прибыл на встречу с императором и дал согласие на передачу

³² Матфей Эдесский, XI, 6.

³³ Аристахэс Ластивертци, с. 60.

³⁴ Бартикян Р. М. Указ. соч., с. 92.

³⁵ Аристахэс Ластивертци, с. 59—60.

³⁶ Матфей Эдесский, XI, 9—12; Вардан, с. 122; Histoire des Ardrouni par le vartaped Thoma Ardrouni. — «Collection d'Historiens armeniens», trad. par M.-F. Brosset. St.-Pb., 1874 (далее — *Продолжатель Арцруни*), p. 246—248.

³⁷ Аристахэс Ластивертци, с. 60.

³⁸ Там же, с. 57.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же, с. 61—62.

Васпуракана Византии⁴¹. Одновременно католикос Петрос доставил Василию II завещание шаханшаха Иованнеса-Смбата, предопределившее переход Анийского царства под власть Византии⁴².

В том же 1021 г. Арцруниды переселились в Севастию. Сенекерим стал патрикием и стратигом Каппадокии, получив Севастию, Лариссу, Авару и «много других владений»⁴³. Вместе с ним переселились сыновья — Давид (получивший в 1022 г. Кесарию, Цамндав и Хаватенек⁴⁴), Атом и Абусахл и племянники — Дереник, Ашот и Гагик⁴⁵.

К сожалению, неизвестно, в какой форме и на каких условиях получили Арцруниды владения в империи. К 1065 г. наследники Сенекерима утратили Лариссу, а Гагик II — Кесарию, Цамндав и Хаватенек, полученные им в качестве приданого жены — дочери Давида Арцруни⁴⁶. Эти города были переданы империей Гагику Каррскому в обмен на Вананд.

Р. М. Бартикян предположил, что Византия взорвала царство Арцруни не снаружи, как считалось до сих пор, а изнутри, и главную роль в этом сыграли прибывшие еще в 1016 г., «союзные» византийские войска⁴⁷. Основанием для этого послужил следующий пассаж Ластивертци: «Они (болгарские войска, — В. С.) прибыли туда и вконец разорили всю ту сторону. О, каким бедствием был их приход на восток, сколь несчастны места, где они проходили. Что за жестокий и безжалостный народ, жестокосердый и склонный к насилию!»⁴⁸

Г. Г. Литаврин считает, что риторика Аристакаса Ластивертци отражает реальный факт разорения болгарями одной из армянских фем⁴⁹. Р. М. Бартикян пошел в своих выводах еще дальше, приписав болгарам разорение Васпуракана. Как уже отмечалось, основанием для этого послужили отождествление событий, описанных у Скилицы и Ластивертци. Закономерен следующий вопрос: если болгарские войска начали разорение Васпуракана по прибытии туда (а защищать его до 1021 г. было не от кого), почему Сенекерим Арцруни капитулировал перед Византией лишь в 1021 г., после тюркского набега, начала византийско-грузинской войны, распада Анийского царства, т. е. шесть лет спустя? Это произошло, вероятно, потому, что аннексия Васпуракана не была ни случайной, ни неожиданной. Она явилась закономерным этапом в развитии армяно-византийских отношений в целом и византийско-васпураканских — в частности и не имела характера случайной военной акции. Передача царства Арцруни Византии во многом повторяет более ранние аннексии — Тарона и Тао и, в свою очередь, повторяется в более поздних — Анийского царства и Вананда. В заключение следует подчеркнуть, что для политики Византии в Закавказье в период X—XI вв. характерна многолетняя и целеустремленная дипломатическая подготовка условий для присоединения армянских государств. В обстановке прогрессирующей феодальной раздробленности и ослабления последних, это привело к целому ряду аннексий, произведенных в специфической форме межгосударственных соглашений, подписание которых создавало юридическую основу для присоединения независимых армянских государств к империи. Таким путем в 966 г. был присоединен Тарон, в 1000 г. — Тао, в 1021 г. — Васпуракан, в 1041—1045 гг. — Анийское царство, в 1064 г. — Вананд.

⁴¹ *Яхья Антиохийский*, с. 62.

⁴² *Аристакас Ластивертци*, с. 63.

⁴³ *Седг.*, II, р. 464.13—16; *Яхья Антиохийский*, с. 62; *Продолжатель Арцруни*, с. 246—248; *Анеци*, с. 443; *Кекавмен* («Советы и рассказы Кекавмена», с. 383) называет его магистром.

⁴⁴ *Вардан*, с. 116.

⁴⁵ Вероятно, еще в 1072 г. он владел Мутарасуном; см.: *Марфей Эдесский*, CV, 175—176; *Adontz N. Les Dallassenes. Notes armenobyzantines.* — *Byz.*, X, 1, 1935, р. 181; ср. «Chronique de Matthieu d'Edesse», р. 416.

⁴⁶ *Аристакас Ластивертци*, с. 85; *Вардан*, с. 116.

⁴⁷ *Бартикян Р. М.* Указ. соч., с. 94.

⁴⁸ *Аристакас Ластивертци*, с. 57.

⁴⁹ *Литаврин Г. Г.* Указ. соч., с. 31.