

пекты взаимодействия : материалы и докл. конф., посвящ. 130-летию. Науч. б-ки (Белгород, 29 нояб. 2006 г.). – Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. – 51 с.

5. Развитие информационных систем Оренбургского государственного университета / В.В. Быковский, Т.В. Волкова, Ю.А. Кудинов, Д.Н. Селищев // Наука и образование: фундаментальные основы, технологии, инновации : материалы Междунар. науч. конф. – Оренбург, 2010. – С. 191–195.

**А.С. Павлова**

*ЦНБ УрО РАН, Екатеринбург*

### **Аналитические методы в библиотечной деятельности: SWOT-анализ для сравнения ручного и автоматизированного режимов работы библиотеки**

Междисциплинарность современной науки предоставляет возможности заимствования и использования методов информационной аналитики, менеджмента, маркетинга и иных предметных отраслей в библиотечных исследованиях. Например, для оценки возможностей и рисков развития ручного и автоматизированного режимов лингвистического обеспечения (ЛО) использовался метод стратегического менеджмента – SWOT-анализ.

Для сравнения ручного и автоматизированного режимов лингвистического обеспечения потребовался формализованный метод оценки, так как ЛО в разных режимах значительно отличается как в теоретической части (терминология, состав), так и в практическом аспекте (средства реализации, направления развития, технология). Выделить общие критерии и провести по ним сравнения оказалось достаточно сложно, поэтому была выбрана методика, позволившая количественно оценить возможности каждого режима и затем сравнить их.

SWOT-анализ – от английских слов strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности), threats (угрозы). На основе анализа внутренней и внешней среды, выявления ключевых факторов успеха, социальных аспектов развития объекта анализа строится четырехклеточная матрица. Клетки ее заполняются соответствующими данными. Полученные данные позволяют сформировать стратегию развития объекта.

Основная особенность SWOT-анализа в том, что акцент делается на оценку организации изнутри, ее отдельной части или процесса. В рамках данного исследования объектом выступил режим лингвистического обеспечения библиотечной технологии научной библиотеки.

Анализ проводился в несколько этапов [10, с. 42–45]:

На первом этапе был составлен список сильных и слабых сторон для каждого из режимов лингвистического обеспечения (табл. 1).

Как можно заметить, сильные стороны этого варианта лингвистического обеспечения обусловлены привычностью и опытом его использования. При этом слабые стороны связаны с низкой скоростью выполнения процессов (технологических операций, обновления материалов, распространения результатов работы).

**SWOT-анализ ручного режима**

<b>S (Strengths) – сильные стороны</b>	<b>W (Weaknesses) – слабые стороны</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанность методики</li> <li>2. Опыт использования</li> <li>3. Наличие специалистов с многолетним опытом работы</li> <li>4. Наличие методических и нормативно-справочных материалов в печатном варианте</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость и сложность обучения методике библиотечной работы</li> <li>2. Низкая скорость выполнения процессов</li> <li>3. Однократность ввода и использования данных</li> <li>4. Объемность методических материалов</li> <li>5. Трудность корректировки и обновления методических материалов</li> </ol>
<b>O (Opportunities) – возможности</b>	<b>T (Threats) – угрозы</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дальнейшая разработка методики</li> <li>2. Повышение квалификации специалистов</li> <li>3. Повышение эффективности (скорости) выполнения процессов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность методических ошибок</li> <li>2. Возможность ошибок при вводе данных</li> <li>3. Утрата методических, нормативно-справочных материалов</li> <li>4. Неактуальность печатных вариантов методических и нормативно-справочных материалов в силу низкой скорости распространения обновлений</li> <li>5. Потеря квалифицированных специалистов</li> </ol>

При автоматизированном режиме лингвистического обеспечения библиотечной технологии были также выявлены сильные и слабые стороны (табл. 2).

**SWOT-анализ автоматизированного режима**

<b>S (Strengths) – сильные стороны</b>	<b>W (Weaknesses) – слабые стороны</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Многократность использования данных</li> <li>2. Большая скорость обработки данных</li> <li>3. Наличие встроенных в АБИС справочных и методических материалов</li> <li>4. Относительная простота редактирования и обновления лингвистических средств</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость приобретения АБИС;</li> <li>2. Необходимость и сложность обучения методике библиотечной работы</li> <li>3. Необходимость обучения методике работы в автоматизированном режиме</li> <li>4. Необходимость привлечения специалистов для администрирования АБИС</li> <li>5. Неполный перечень лингвистических средств, предоставляемый АБИС</li> </ol>
<b>O (Opportunities) – возможности</b>	<b>T (Threats) – угрозы</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приобретение АБИС</li> <li>2. Дальнейшая разработка методики</li> <li>3. Повышение квалификации специалистов (в библиотечной работе, работе в автоматизированном режиме)</li> <li>4. Расширение набора лингвистических средств в составе ЛО АБИС</li> <li>5. Обучение имеющихся специалистов администрированию АБИС</li> <li>6. Участие библиотеки в корпоративных проектах</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сбой в работе АБИС</li> <li>2. Полная потеря данных</li> <li>3. Возможность методических ошибок</li> <li>4. Возможность ошибок при вводе данных</li> <li>5. Отказ или прекращение сервисного (сопутствующего) обслуживания АБИС</li> <li>6. Потеря квалифицированных кадров</li> </ol>

В свою очередь, в противоположность ручному автоматизированный режим предоставляет более высокую скорость обработки и передачи данных, а также возможность их многократного использования. Слабые стороны обусловлены необходимостью привлечения дополнительных технических, человеческих, программных ресурсов для эффективного выполнения процессов в заданном режиме.

На втором этапе были выявлены возможности развития каждого из режимов лингвистического обеспечения и угрозы для работы библиотеки, возникающие при этом (табл. 1, 2). Очевидно, что список возможностей развития и возникающих угроз при автоматизированном режиме ЛО значительно шире, но они, как и при ручном режиме, в большей степени связаны с преодолением слабых сторон. При этом следует помнить, что слабые стороны в ручном и автоматизированном режиме имеют разный характер.

На третьем этапе полученные данные сопоставлялись, что и позволило определить возможности развития и использования сильных сторон и преодоления слабых. При этом проводилась классификация и оценка сочетаний выделенных факторов, их взаимосвязей и количественная оценка.

Были использованы следующие сочетания [10, с. 43–45]:

- СИБ (Сила (S) и Возможности (O)) – стратегия использования сильных сторон для того, чтобы получить отдачу от потенциальных возможностей (по формуле S+O);
- СЛВ (Слабости (W) и Возможности (O)) – стратегия развития за счет имеющихся возможностей преодоления слабых сторон (по формуле W–O);
- СИУ (Сила (S) и Угрозы (T)) – стратегия, предполагающая использование сильных сторон для устранения возникающих угроз (по формуле S–T);
- СЛУ (Слабости (W) и Угрозы (T)) – стратегия, позволяющая избавиться как от слабых сторон, так и угроз (по формуле W+T).

Для оценки была выбрана 1-балльная шкала, т.е. каждому параметру присваивался 1 балл. Результаты в количественном отношении отражены в таблице 3.

Таблица 3

**Оценка сочетаний выделенных факторов**

<b>Режим ЛО Сочетания</b>	<b>Ручной режим</b>	<b>Автоматизированный режим</b>
СИБ	7	10
СЛВ	2	-1
СИУ	-1	-2
СЛУ	10	11

Таким образом, возможности развития ручного режима складываются из развития как достоинств, так и преодоления недостатков. Тем более, что наличие угроз обусловлено именно наличием слабых сторон в системе.

Автоматизированный же режим предоставляет больше возможностей, но при развитии сильных его сторон. Однако именно в этом случае возникает

и большее количество угроз, но связанных с необходимостью преодоления его недостатков, слабых сторон.

Кроме того, в качестве завершающего этапа был проведен анализ возможностей и угроз в соответствии со степенью вероятности их реализации и влияния на работу организации, количественный анализ с помощью весовых коэффициентов. При этом вначале для каждого режима лингвистического обеспечения были построены матрицы возможностей и матрицы угроз, а затем была выбрана шкала оценки в соответствии с используемыми параметрами оценки. Для оценки возможностей использовалась 9-балльная шкала (в целом 36 баллов) (табл. 4).

Таблица 4

#### Шкала оценки возможностей

Степень реализации	Степень влияния на организацию		
	сильная	умеренная	малая
Высокая	9	6	3
Средняя	6	4	2
Низкая	3	2	1

Для оценки угроз использовалась 12-балльная шкала (всего 60 баллов) (табл. 5).

Таблица 5

#### Шкала оценки угроз

Вероятность реализации угроз	Влияние угроз на организацию			
	разрушение	критическое состояние	тяжелое состояние	«легкие ушибы»
Высокая	12	9	6	3
Средняя	8	6	4	2
Низкая	4	3	2	1

В итоге для ручного режима возможности были оценены в 47 %, а угрозы – в 37 % (табл. 6–7).

Таблица 6

#### Матрица возможностей развития ручного режима лингвистического обеспечения

Степень реализации	Степень влияния на организацию		
	сильная	умеренная	малая
Высокая	Дальнейшая разработка методики		
Средняя	Повышение квалификации специалистов		
Низкая		Повышение эффективности (скорости) выполнения процессов	
Общая сумма	17		
Процент	47 %		

Таблица 7

**Матрица угроз при развитии ручного режима  
лингвистического обеспечения**

Вероятность реализации угроз	Влияние угроз на организацию			
	разрушение	критическое состояние	тяжелое состояние	«легкие ушибы»
Высокая				
Средняя		Неактуальность печатных вариантов методических и нормативно-справочных материалов	Методические ошибки	Ошибки при вводе данных
Низкая	Потеря квалифицированного персонала		Утрата методических и нормативно-справочных материалов	
Общая сумма	22			
Процент	37 %			

Для автоматизированного режима оценка тех же параметров, соответственно 94 % и 35 % (табл. 8–9).

Таблица 8

**Матрица возможностей развития автоматизированного режима  
лингвистического обеспечения**

Степень реализации	Степень влияния на организацию		
	сильная	умеренная	малая
Высокая	Дальнейшая разработка методики; Участие библиотеки в корпоративных проектах		
Средняя	Приобретение АБИС; Повышение квалификации специалистов	Расширение набора лингвистических средств в составе ЛО АБИС	
Низкая			
Общая сумма	34		
Процент	94 %		

**Матрица угроз при развитии автоматизированного режима  
лингвистического обеспечения**

Вероятность реализации угроз	Влияние угроз на организацию			
	разрушение	критическое состояние	тяжелое состояние	«легкие ушибы»
Высокая				
Средняя	Сбой в работе АБИС		Отказ в сервисном обслуживании	Ошибки при вводе данных; Потеря квалифицированных кадров
Низкая	Полная потеря данных			Методические ошибки
Общая сумма	21			
Процент	35 %			

Таким образом, при всей разности параметров оценки, возможности развития автоматизированного режима лингвистического обеспечения библиотечной технологии выше, чем ручного на 47 % (т.е. в 2 раза). При этом степень реализации влияющих на организацию угроз в автоматизированном режиме оказалась ниже на 2 %.

**Библиографический список**

1. Алешин Л.И. Автоматизация в библиотеке : учеб. пособие. Ч. 1 / Л.И. Алешин ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М. : Изд-во МГУКИ ; ИПО Профиздат, 2001. – 176 с.
2. Амлинский Л.З. Научные библиотеки информационного общества: организация и технология / Л.З. Амлинский. – СПб. : Профессия, 2008. – 200 с.
3. Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / Зон. науч. б-ка УГТУ-УПИ. – Тюмень, 2008. – Вып. 8. – 94 с.
4. Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / Зон. науч. б-ка УГТУ-УПИ. – Екатеринбург, 2008. – Вып. 9. – 173 с.
5. Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы : науч.-практ. сб. / Зон. науч. б-ка УрФУ. – Екатеринбург, 2011. – Вып. 10. – 200 с.
6. Меркулова А.Ш. Современные проблемы исследования лингвистического обеспечения [Электронный ресурс] / А.Ш. Меркулова. – Режим доступа: [http://libconfs.narod.ru/2004/s6/s6\\_p12.htm](http://libconfs.narod.ru/2004/s6/s6_p12.htm).
7. Оголева Л.Н. Реинжиниринг производства : учеб. пособие / Л.Н. Оголева, Е.В. Чернецова, В.М. Радиковский. – М. : КНОРУС, 2005. – 304 с.
8. Пилко И.С. Информационные и библиотечные технологии : учеб. пособие / И.С. Пилко. – СПб. : Профессия, 2006. – 342 с.
9. Пилко И.С. Технологические процессы в библиотечной работе : учеб.-метод. пособие / И.С. Пилко. – М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2005. – 176 с.
10. Уваров В.В. Стратегический менеджмент: из прошлого к будущему : учеб. пособие / В.В. Уваров, А.А. Лаптев. – М. : Дело и Сервис, 2008. – 208 с.