

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА

Инзельберг В.Д.

ПГУ, Пермь

Информационная культура студентов: проблемы формирования

Проблема формирования информационной культуры студентов не является новой. Обучение читателей самостоятельному поиску информации является исторически традиционным направлением деятельности всех научных библиотек.

На первом Всероссийском библиографическом съезде (1924) отмечалось, что обучение будущих специалистов пользованию библиотеками и библиографическими пособиями было введено более 300 лет назад [1]. Учебные курсы информационной грамотности имеют также давно сложившуюся традицию. Так, официальное введение преподавания «Основ информатики, библиотековедения и библиографии» в бывшем СССР было положено приказом Минвуза СССР № 667 от 8 авг. 1974 г. [2]. Данный курс являлся разделом курса «Введение в специальность».

Однако еще задолго до этого, в 1961 г., Методическим кабинетом Научной библиотеки МГУ была издана «Программа курса библиотечно-библиографических занятий» для студентов всех специальностей высших учебных заведений. В 1979 г. было подготовлено новое издание программы «Основы информатики, библиотековедения и библиографии». Наконец, в новых документах, в частности в требованиях к уровню подготовленности лиц, завершивших обучение по программе бакалавра, государственным стандартом предусматривается овладение методами информационного поиска.

Казалось бы, такой подход должен был принести положительный результат, но опыт практической работы вузовских библиотек, а также результаты исследований, проведенных в ряде вузов, позволяют сделать вывод, что система научно-технической информации и библиографический потенциал страны используются неэффективно [3]. Зачастую неумело, непрофессионально работают в научных библиотеках не только студенты, но и преподаватели, научные работники. Некоторые из них не владеют даже элементарной библиографиче-

ской грамотностью. Об этом свидетельствуют ежегодные вузовские отчеты о НИР.

Чем можно объяснить низкий уровень потребителей информации? Некоторые пытались это объяснить отсутствием педагогического опыта и мастерства у библиотекарей и работников служб НТИ, их небрежным отношением к обучению потребителей информации (студентов) в связи с перегруженностью основной работой, отсутствием интереса к преподаванию.

Другие видят причины неудач в том, что преподаватели-библиотекари обучают потребителя информации не его деятельности, а деятельности библиотекаря или информационного работника. Потребителя информации не интересует, что, как и почему делается внутри информационных и библиотечных систем, для него важен лишь вход в систему.

Нужно составлять инструкции, пособия, руководства по пользованию фондом и справочно-поисковым аппаратом не изнутри, а извне, со стороны [1]. Наконец, отмечается отсутствие непрерывности обучения, в том числе преемственности программ подготовки потребителей информации на разных этапах обучения. На наш взгляд, это одна из главных причин неудач.

Так, в пермских школах предусмотрено проведение уроков библиотечно-библиографической грамотности, но предмет не относится к числу жизненно важных, читается факультативно, без оплаты, т.е. за счет энтузиазма школьных библиотекарей. Поступившие в вуз школьники, как правило, имеют неудовлетворительную информационную подготовку и испытывают серьезные трудности при поиске информации, хотя основы информационной грамотности должны закладываться в системе среднего образования.

Не преодолено представление о «неважности» данного курса и в пермских вузах. В соответствии с упомянутым выше приказом Минзуза СССР типовая программа библиографических занятий была рассчитана на 18 часов, но в пермских вузах они проводились в объеме 10 часов в два этапа: 6 часов на первом году обучения в курсе «Введение в специальность» и 4 часа по отраслевой библиографии в период выполнения первой курсовой работы за счет часов специальных предметов. Проведение второго этапа занятий всегда было связано с большими организационными трудностями. Занятия по отраслевой библиографии часто срывались, по-настоящему эффективными они могут быть в том случае, если работа ведется в тесном контакте с

преподавателями-отраслевиками. Без специальной подготовки библиографу трудно разобраться во всех аспектах узкоспециальной (особенно естественнонаучной) тематики курсовых работ студентов выбрать нужное направление поиска. В связи с этим центр тяжести информационно-библиографической подготовки студентов переносился на первый курс, на шестичасовую программу. В этот небольшой объем времени необходимо было вместить сведения о библиотеке вуза, документальном потоке, организации информационно-библиографической службы в стране, видах библиографических пособий и вспомогательном аппарате к ним, правилах библиографического описания документа, основных путях поиска литературы, порядке оформления списка литературы к студенческой научной работе, проведении практических занятий. Естественно, что в отводимое для занятий время по многим из этих вопросов можно было дать лишь отрывочные сведения.

С конца 80-х годов в связи с отменой курса «Введение в специальность» и переходом к системе многоуровневого образования и этот небольшой объем занятий начал свертываться, а в некоторых вузах города библиографические занятия были полностью исключены из учебных планов.

В сентябре 1990 г. Методическим объединением вузовских библиотек Перми была подготовлена для Совета ректоров «Записка о положении библиотек вузов города», в которой в круг поставленных проблем входил вопрос о проведении библиографических занятий со студентами. Совет ректоров принял решение об обеспечении проведения занятий в сложившемся объеме. Несмотря на это динамика проведения библиографических занятий в вузах города Перми выглядит следующим образом*:

Вуз	1986	1990	1996	2000
ПГУ	422	382	430	768
ПГТУ	454	186	129	460
ПГПУ	254	108	132	156
ПГМА	130	93	1992-1999 не проводились	2
ПСХА	257	126	116	234
ПГФА	28	23	23	14
ПГИИК	100	65	в 1991-1999 не проводились	104

* В таблице использованы данные отчетов вузовских библиотек, представленные в библиотеку ПГТУ.

Из таблицы видно, что большинству вузовских библиотек Перми восстановить прежний уровень проведения занятий не удастся. Показатель Пермского университета в числе первых по Уральской зоне, но он достигнут не за счет глобального прорыва в организации занятий, а за счет увеличения приема в вуз, открытия новых факультетов и специальностей. Сработал субъективный фактор: людей, готовивших документацию на открытие новых структур, можно отнести к активу библиотеки, – понимая важность информационной грамотности студентов, они заложили в учебные планы новых факультетов и специальностей курс «Основы библиографии». В результате этого с философами, социологами, психологами, политологами занятия проводятся по 20-часовой программе с зачетом. В таком же объеме на протяжении многих лет читается курс «Основы исторической библиографии» на историческом факультете. С 2000 г. началось проведение занятий по 16-часовой программе со студентами, специализирующимися по экономической кибернетике. На других факультетах занятия проводятся по 6 часовой программе. Особенность организации занятий в том, что они проводятся по группам в библиографическом отделе библиотеки. Это позволяет органично сочетать информационный, теоретический материал с практикой, 5-7% от общего числа занятий составляет работа с научными кружками и спецсеминарами, проводимая по заявкам отдельных кафедр, с которыми у библиотеки имеется опыт многолетнего сотрудничества, с учащимися лица при ПГУ и школ, а также с аспирантами.

На современном этапе в вопросах информационно-библиографической подготовки студентов наметились инновационные подходы.

В рамках Международной академии информатизации было создано отделение информационной культуры, объединившее ученых разного отраслевого профиля вузов и научных учреждений России, ближнего и дальнего зарубежья. Значительными акциями Отделения информационной культуры стали ежегодно проводимые конференции, выпуск сборников тезисов докладов и статей по вопросам информационной культуры личности [4].

В научный оборот вошли такие понятия, как «информационная культура личности», «информационная культура специалиста». Утверждают, что в мире существует до 10 тысяч определений информационной грамотности. В ряде публикаций предлагается отказаться от

традиционного, но устаревшего в условиях информатизации понятия «пропаганда библиографических знаний». Вместо этого предложено более соответствующее ситуации «информационное обучение», так как термин «пропаганда» содержит просветительский подход, а «обучение» предполагает целенаправленно организованный процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством опытных лиц [5]. В некоторых вузах введен новый учебный курс «Информационная культура личности» («Основы информационной культуры»), разработаны учебные программы [6], изданы учебные пособия [7]. Новая дисциплина призвана выработать у будущего специалиста оптимальное информационное поведение: умение формулировать потребности, обладать стратегией и алгоритмами информационного поиска, уметь анализировать источники, свертывать информацию, осуществлять многообразные информационные контакты. Ее изучение осуществляется в форме лекционных, семинарских и практических занятий. Последние должны проводиться на базе вузовской библиотеки. Тесные контакты с библиотекой вуза позволяют усилить практическую направленность курса. В качестве контроля предусматривается экзамен или зачет.

Таким образом, существующая система обучения отличается от предлагаемой по цели, содержанию, методам и средствам обучения, формам контроля.

Цели существующей системы обучения - научить читателей методике использования информационно-библиографических ресурсов, т.е. техминимуму; а предлагаемой - приемам познавательной деятельности.

Содержание современной системы обучения предполагает знакомство с системой библиотек и центров научно-технической информации страны, фондами и справочно-поисковым аппаратом, путями поиска информации, оформлением списков литературы. Содержание предлагаемой системы – поиск информации при решении нетривиальных задач с ориентацией на совокупные информационные ресурсы общества, работу с профессиональной литературой (чтение, конспектирование, реферирование), анализ документального потока, написание аналитических обзоров, профессиональное общение, подготовку новых документов.

Основными методами и средствами существующей системы обучения являются лекции и практические занятия, на которых ис-

пользуется ограниченный набор наглядных и учебно-методических пособий. Новая система предполагает «встраивание» заданий, направленных на развитие информационной культуры, в учебные поручения по общенаучным и специальным дисциплинам (подготовка рефератов, курсовых и дипломных работ).

Наконец, отличие по формам контроля: при нынешней системе - это контроль по итогам практических занятий, в предлагаемой - оценка источниковедческой базы рефератов, курсовых и дипломных работ, экзамен или зачет.

В связи с усложнением программы курса актуальна сегодня и проблема главной фигуры информационного обучения студентов.

Идея привлечения профессорско-преподавательского состава к чтению курса отраслевой библиографии высказывалась давно. Предложения на этот счет делались и библиотекой Пермского университета на Всесоюзной конференции по проблемам активизации самостоятельной работы студентов, состоявшейся в 1979 г. в городе Перми. Они были записаны в ее рекомендациях [8].

В настоящее время все чаще высказывается точка зрения, что главной фигурой обучения является преподаватель специальных дисциплин, а не работник библиотеки или службы информации. По мнению проф. В. Минкиной, личности преподавателя заранее приписывается свойство компетентности, профессиональной авторитетности, что важно для выполнения требований и заданий, исходящих от него. Знания и умения, передаваемые преподавателем, всегда конкретны и приближены к условиям научно-производственной деятельности студентов. Кроме того, они излагаются с позиций и на языке пользователя, а не производителя информации [9]. Аналогичной точки зрения придерживаются и зарубежные специалисты. Английский библиотечный деятель Д. Грей считает, что наиболее эффективна была бы интеграция обучения предмету и поиску информации по этому предмету [10].

Сказанное не означает, что сотрудники библиотек оказываются отстраненными от преподавания. Их задача состоит в информационно-методическом обеспечении деятельности преподавателей-предметников, оказании помощи в проведении практических занятий. Они должны составлять методические пособия в помощь преподавателям, аспирантам, студентам. Таким образом, для успешного информационного обучения студентов библиотека вуза должна зани-

маться, по существу, научной работой. За ней остаются также вводные темы курса [9].

Неоднозначность подходов к обозначению места, названию, содержанию и объему дисциплины, призванной формировать информационную культуру студентов, подчеркивает сложность этой проблемы.

Если библиотеки хотят изменить к лучшему ситуацию с формированием информационной культуры студентов, стать более динамичными, четко определить область своей ответственности перед обществом, которая состоит прежде всего в поддержании свободного циркулирования информации и ориентации в ней читателя, необходимо:

- еще раз проанализировать свои возможности, выработать какой-то обновленный стандарт основ информационной культуры, определить степень участия своего и других подразделений вуза в обучении студентов, библиотекам отдавать себе отчет в том, что инициатива на сотрудничество с преподавательским корпусом может исходить только от них;

- ставить вопросы организации занятий по основам информационной культуры перед Советами ректоров, обращать внимание на неудовлетворительную оснащенность вузовских библиотек современной техникой, без которой формирование информационной культуры сегодня невозможно;

- с учетом того, что проведение занятия непосредственно в библиографических отделах дезорганизует их работу на длительное время, необходимо добиваться создания при библиотеках учебных кабинетов по библиографии (информационной подготовке) с соответствующим оборудованием (подсобный справочно-информационный фонд, компьютер, наглядные пособия и т.п.), в которых можно было бы проводить не только библиографические уроки, но и занятия по специальным предметам, спецсеминары, научные кружки, вырабатывая навыки поиска информации по темам рефератов, курсовых и дипломных работ;

- изучать и внедрять опыт вузов, разработавших автоматизированный курс по основам библиографических знаний.

Список литературы:

1. Шапиро Э.Л. Проблемы подготовки потребителей информации // НТИ. Сер. 1. - 1983. - № 6.- С. 19-21.
2. Об усилении роли библиотек в учебно-воспитательном процессе и научно-исследовательской работе высших и средних учебных заведений: Приказ Минвуза СССР от 8 авг. 1974 г. //Бюл. Минвуза СССР. - 1974.- № 10.
3. Геллер И.С., Паршакова Г.В. Вновь об актуальной проблеме. Обучение студентов основам ББЗ и динамическому чтению // Библиография. - 1994. - №4. - С. 23-29.
4. Проблемы информационной культуры: Сб. ст. - М., 1994. - 218 с., Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: Междунар. науч. конф. : Тез. докл. - Краснодар, 1996.
5. Медведева Е.А. Информационное обучение на Украине // Библиография. - 1997. - № 1.-С. 10-18.
6. Медведева Е.А. Основы информационной культуры (программа курса для вузов) // Социс. - 1994. - № 11. - С.59-67; Зубов Ю.С. Информатизация и информационная культура//Проблемы информационной культуры. - М., 1994. - С. 5-11 (приводится тематический план дисциплины).
7. Зиновьева Е.А. Информационная культура личности: Введение в курс. Краснодар, 1996. - 136 с. : Моргенштерн И.Г. Информационное общество: Учеб. пособие. - Челябинск, 1996. - 75 с.
8. Гревнова З.М., Инзельберг В.Д. Роль занятий по основам библиографии и информатики в активизации самостоятельной работы студентов // Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. - Пермь, 1979. - С 127 – 131; Рекомендации Всесоюзного совещания-семинара «Проблемы активизации самостоятельной работы студентов» (Пермь, 14-17 июня 1977 г.) // Там же. - С. 388-397.
9. Минкина В. Информационная культура и способность к рефлексии // Высшее образование в России. - 1995. - № 4. - С. 27-36.
10. Багрова И.Ю. Национальная информационная политика: цели, содержание и механизмы реализации // Мир библиотек. - 1994. - Вып. 2. - С. 18 - 47.