

6. *Лупандин В. И.* Математические методы в психологии : учеб. пособие для вузов. 3-е изд., перераб. Екатеринбург, 2002.
7. *Минаева Н. С., Пивоваров Д. В., Боднар Э. Л.* Методы социальной психологии : учеб. пособие для вызов / под общ. ред. Н. С. Минаевой. М., 2007.
8. *Росс Л., Нисбетт Р.* Человек и ситуация. Перспективы социальной психологии. М., 1999.
9. *Тоффлер Э.* Шок будущего / авт. предисл. и науч. ред. П. С. Гуревич ; пер. с англ. Е. Руднева и др. М., 2001.
10. *Maisonneuve J., Lamy L.* Psychosociologie de l'amitié. Puf, 1993.
11. *Bidart C.* L'Amitié, un lien social. La Découverte, 1997.

Статья поступила в редакцию 28.10.2008 г.

**Г. А. Глотова,
Л. В. Карапетян**

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕБЕ У РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ИСПЫТУЕМЫХ

Экспериментально исследованы представления испытуемых о степени выраженности у них ряда негативных и позитивных качеств; показано, что испытуемые (кроме заключенных) идентифицируют себя с носителями позитивных качеств, демонстрируя благоприятную установку по отношению к себе и своей жизни в настоящий момент; для группы заключенных наибольшие отличия от остальных групп получены по показателям «счастливый» и «несчастливый».

В теории и практике психологической науки не ослабевает интерес к изучению факторов, благодаря которым человек становится успешным, достигает жизненных целей и при этом чувствует себя счастливым. В числе факторов, влияющих на объективную возможность достижения человеком успеха, обычно называют отношения с родителями и сверстниками, стиль воспитания, систему образования и др.

Можно предположить, что на субъективное ощущение себя как успешного влияют некие базовые жизненные установки (БЖУ), которые закладываются в детском и юношеском возрасте и дают о себе знать в форме имплицитных представлений человека о самом себе. Под базовыми жизненными установками мы понимаем глубинные тенденции, связанные с принятием или отвержением мира и самого себя. В зависимости от этих базовых жизненных установок мир переживается как доброжелательный, защищающий и поддерживающий или как несправедливый и враждебный. Представляет интерес изучение БЖУ у различных категорий людей. Для ис-

ГЛОТОВА Галина Анатольевна — доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии Уральского государственного университета им. А. М. Горького (E-mail: Galina.Glotova@usu.ru).

КАРАПЕТЯН Лариса Владимировна — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии личности Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

© Глотова Г. А., Карапетян Л. В., 2009

следования БЖУ в качестве дескрипторов семантического дифференциала нами использовались существительные и прилагательные, имеющие позитивный («везучий», «оптимист», «надежный», «успешный», «счастливый») и негативный («несчастливый», «пессимист», «завистливый») оттенки. Испытуемых просили по 7-балльной системе оценить степень выраженности у себя качеств, обозначенных с помощью данных, предъявлявшихся в случайном порядке дескрипторов.

Общая численность выборки испытуемых составила 2 231 человек, которые были разбиты на группы в соответствии с видом выполняемой деятельности. Таким образом, получилось 9 категорий испытуемых: студенты (432 человека), психологи (256), врачи (85), педагоги (221), инженерно-технические работники (264), работники сферы услуг (212), рабочие (112), военные (298), заключенные (351).

Характеризуя полученные результаты по выборке в целом (2 231 человек), можно сказать, что наиболее высокие оценки получили позитивные дескрипторы, тогда как негативные («пессимист», «несчастливый», «завистливый») имели меньшую степень выраженности. Оцениваемые показатели можно расположить по уровню выраженности от максимального до минимального (см. таблицу). Наивысшее значение для выборки в целом имеет показатель «надежный», затем следует «оптимист», «компетентный», «счастливый», «успешный» и замыкает ряд положительных качеств такое качество, как «везучий». Далее идут негативные дескрипторы, расположившиеся в порядке выраженности следующим образом: «пессимист», «несчастливый», «завистливый». Причем во всех исследуемых группах показатель надежности доминирует над остальными, а показатель завистливости по степени выраженности замыкает ряд оцениваемых качеств.

Если рассматривать полученные результаты как отражение я-концепции испытуемых, то получается, что важнейшим и наиболее устойчивым ее параметром является ощущение себя как надежного человека, на которого можно положиться, который не подведет и не предаст, с которым можно «пойти в разведку». Не менее важным является отсутствие зависти, способность радоваться успехам других людей. При этом не вызывает сомнений, что надежность и отсутствие зависти в наибольшей степени из всех предложенных дескрипторов несут на себе отпечаток социальной желательности, он явно ощутим, и испытуемые стараются продемонстрировать себя с лучшей стороны, хотя, возможно, они искренне считают себя такими, проецируя, если воспользоваться психоаналитической терминологией, свою ненадежность и завистливость на других людей.

Рассмотрим более подробно результаты восьми групп, различающихся по профессии и образованию, исключив пока особую группу заключенных. Средних значений в 3 и более баллов (по 7-балльной шкале) для негативных качеств нет ни в одной из групп. Все 24 средних значения расположились в пределах от 2,59 (студенты, дескриптор «пессимист») до 1,45 (работники сферы услуг, дескриптор «завистливый»), причем 16 из них составили средние значения, равные менее чем 2 баллам. Что же касается позитивных качеств, то только в одной группе получено среднее значение больше 6 баллов, а именно 6,06 балла (врачи, дескриптор «надежный»). Остальные средние значения по позитивным качествам варьируют от 5,98 (военнослужащие, дескриптор «надежный») до 4,26 (рабочие, дескриптор «везучий»).

Отклонение средних значений от оценки в 4 балла в сторону высоких баллов варьирует от 1,50 (у психологов) до 2,06 (у врачей), отклонение средних значений

Средние значения по позитивным и негативным дескрипторам для различных групп испытуемых, баллы

Категория	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Студенты	Надежный 5,68	Оптимист 5,22	Счастливый 5,14	Компетентный 4,95	Успешный 4,80	Везучий 4,64	Пессимист 2,59	Несчастливый 2,07	Завистливый 1,53
Психологи	Надежный (оптимист) 5,50	Оптимист (надежный) 5,50	Счастливый 5,21	Везучий 4,99	Успешный 4,89	Компетентный 4,63	Пессимист 2,29	Несчастливый 1,82	Завистливый 1,75
Педагоги	Надежный 5,70	Оптимист 5,41	Компетентный 5,29	Счастливый 5,17	Успешный 4,90	Везучий 4,46	Пессимист 2,16	Несчастливый 1,83	Завистливый 1,57
Врачи	Надежный 6,06	Компетентный 5,49	Оптимист 5,48	Счастливый 5,21	Успешный 5,06	Везучий 4,88	Пессимист 1,99	Несчастливый 1,79	Завистливый 1,49
ИТР	Надежный 5,78	Оптимист 5,24	Компетентный 5,13	Счастливый 4,87	Успешный 4,46	Везучий 4,33	Пессимист 2,31	Несчастливый 1,93	Завистливый 1,52
Рабочие	Надежный 5,73	Оптимист 5,43	Счастливый 4,97	Компетентный 4,73	Успешный 4,42	Везучий 4,26	Пессимист 2,05	Несчастливый 1,80	Завистливый 1,46
Услуги	Надежный 5,75	Оптимист 5,37	Счастливый 5,15	Компетентный 4,95	Успешный 4,53	Везучий 4,46	Пессимист 2,19	Несчастливый 1,81	Завистливый 1,45
Военные	Надежный 5,98	Счастливый 5,55	Оптимист 5,53	Успешный, компетентный 5,33	Компетентный, успешный 5,33	Везучий 5,16	Пессимист 2,37	Несчастливый 1,89	Завистливый 1,85
Заключенные	Надежный 5,59	Оптимист 5,05	Компетентный 4,11	Везучий 3,41	Несчастливый 3,10	Успешный 2,95	Счастливый 2,58	Пессимист 2,11	Завистливый 1,62
Все	Надежный 5,72	Оптимист 5,32	Компетентный 4,90	Счастливый 4,76	Успешный 4,53	Везучий 4,47	Пессимист 2,29	Несчастливый 2,09	Завистливый 1,62

от оценки в 4 балла в сторону низких баллов варьирует от 2,15 (у военнослужащих) до 2,55 (у работников сферы услуг). Таким образом, испытуемые данных восьми групп склонны более активно отрицать у себя наличие выраженных негативных качеств, чем признавать наличие выраженных позитивных качеств.

Ширина используемой субъективной шкалы, которую можно представить в виде разности между самым высоким и самым низким баллами, составляет от 3,75 баллов у психологов до 4,57 баллов у врачей. При этом у 7 групп из 8 разница превышает 4 балла (от 4,13 у военнослужащих и педагогов до 4,57 у врачей).

Поскольку в исследовании использовалось 9 дескрипторов, 6 из которых имели явно выраженный позитивный оттенок, то представляет интерес посмотреть, как оценивают себя испытуемые разных групп по таким позитивным дескрипторам. Для этого посмотрим, какие из 6 позитивных дескрипторов вошли в первую тройку, получив наиболее высокие баллы, а какие составили вторую тройку с более низкими баллами. Наряду с дескриптором «надежный», оказавшемся на первом месте с максимальным баллом во всех восьми подгруппах, также во всех восьми группах в первой тройке оказался и дескриптор «оптимист» (при этом в группе психологов дескриптор «надежный» набрал тот же максимальный балл, что и дескриптор «оптимист»). Далее, в первую тройку у 5 из 8 групп (студенты, психологи, рабочие, военнослужащие, работники сферы услуг) вошел еще дескриптор «счастливый», а в оставшихся трех группах (педагоги, врачи и ИТР) место дескриптора «счастливый» занял дескриптор «компетентный». При этом баллы по дескриптору «надежный» варьируют от 6,06 (врачи) до 5,50 (психологи), по дескриптору «оптимист» — от 5,53 (военнослужащие) до 5,22 (студенты), по дескриптору «счастливый» — от 5,55 (военнослужащие) до 4,97 (рабочие), по дескриптору «компетентный» (в случае его вхождения в первую тройку) — от 5,49 (врачи) до 5,13 (ИТР). Таким образом, эксплицируя представления о себе, все респонденты характеризуют себя прежде всего как надежных и оптимистичных людей, что свидетельствует в пользу наличия у них позитивной я-концепции, в основе которой лежит позитивная базовая жизненная установка. Эта позитивная базовая установка в разных группах дополняется разными качествами, но чаще всего ощущением счастья (дескриптор «счастливый»). Однако для ряда групп — ИТР, педагоги и особенно врачи — особой значимостью обладает качество компетентности, которое у них опережает ощущение себя счастливыми. Таким образом, представители ИТР, педагоги и врачи эксплицируют себя как более компетентные, чем счастливые.

Что касается позитивных дескрипторов, образовавших вторую тройку, то она у 5 из 8 групп (у студентов, психологов, рабочих, военнослужащих, работников сферы услуг) представлена дескрипторами «компетентный», «успешный», «везучий», а в оставшихся трех группах (педагогов, врачей и ИТР) — дескрипторами «счастливый», «успешный», «везучий». При этом на четвертой позиции у педагогов, врачей и ИТР находится дескриптор «счастливый», у психологов — «везучий», у военнослужащих 4-е и 5-е места делят дескрипторы «компетентный» и «успешный», а в оставшихся 3 группах (студентов, рабочих и работников сферы услуг) на четвертой позиции находится дескриптор «компетентный». Дескриптор «успешный» в 7 группах занимает пятую позицию, а в группе военнослужащих набирает тот же балл, что и дескриптор «компетентный»). Шестую позицию в 7 группах из 8 занимает дескриптор «везучий» (только в группе психологов у данного дескриптора 4-я позиция). Таким образом, только группа психологов ха-

рактируется тем, что считает себя более «везучими», чем «успешными» и «компетентными», тогда как представителям других групп более свойственно эксплицитно себя как компетентных и успешных, чем как везучих. При этом баллы по дескриптору «везучий» варьируют от 4,99 (психологи) до 4,26 (рабочие), по дескриптору «успешный» — от 5,33 (военные) до 4,42 (рабочие), по дескриптору «счастливый» (в случае его вхождения во вторую тройку) — от 5,21 (врачи) до 4,87 (ИТР), по дескриптору «компетентный» (в случае его вхождения во вторую тройку) — от 5,33 (военные) до 4,73 (рабочие). Как можно видеть из таблицы, рабочие, достаточно высоко оценивающие себя как людей надежных и оптимистичных (по последнему показателю они опережают, например, ИТР), уже ощутимо ниже оценивают себя как людей счастливых, компетентных, успешных и везучих (по всем этим четырем дескрипторам они демонстрируют самые низкие баллы в сравнении с остальными семью группами).

Относительно негативных дескрипторов, образующих последнюю тройку, во всех восьми группах отмечается полное единодушие: седьмую позицию занимает дескриптор «пессимист», восьмую — «несчастливый», девятую — «завистливый». При этом баллы по дескриптору «пессимист» варьируют от 2,59 (студенты) до 1,99 (врачи), по дескриптору «несчастливый» — от 2,07 (студенты) до 1,79 (врачи), по дескриптору «завистливый» — от 1,85 (военнослужащие) до 1,45 (работники сферы услуг). Обратим внимание на группу студентов, у которых, как и в других группах, баллы по позитивным дескрипторам превышают баллы по негативным дескрипторам, однако для негативных дескрипторов у них выявлены наиболее высокие баллы в сравнении с другими группами по пессимизму и ощущению себя несчастным, т. е. их я-концепция имеет несколько менее благоприятный оттенок. Действительно, пессимистичность оказалась у студентов статистически значимо выше, чем у представителей оставшихся 7 групп, статистически значимо выше студенты оценивают себя как несчастных в сравнении с педагогами, психологами, работниками сферы услуг. Это означает, что среди студентов больше, чем в других группах, тех, кто испытывает внутренний дискомфорт, что и приводит при усреднении к несколько более высоким баллам.

Для более углубленного изучения я-концепции испытуемых 8 рассматриваемых групп представляет интерес провести анализ того, как в их представлениях согласуются оценки себя как оптимиста и как пессимиста, как счастливого и как несчастного. Для целей такого анализа введем различие «явных» и «скрытых» дескрипторов. Явные дескрипторы непосредственно предъявляются испытуемым для сознательно осуществляемой оценки (в нашем исследовании это 9 упоминавшихся выше дескрипторов — 6 позитивных и 3 негативных). Скрытые дескрипторы представляют собой противоположный полюс каждого явного дескриптора и могут быть определены путем оборачивания 7-балльной шкалы (смена шкалы 1—2—3—4—5—6—7 на 7—6—5—4—3—2—1) и проецирования на обратную шкалу тех баллов, которые получены для явных дескрипторов. Рассмотрим сказанное на примере негативных дескрипторов «пессимист», «несчастливый», «завистливый» и получим баллы, которые фактически соответствуют неким скрытым (подразумеваемым) в каждом явном дескрипторе противоположным полюсам, а именно дескрипторам «человек, не являющийся пессимистом», «человек, не являющийся несчастным», «человек, не являющийся завистливым». В результате такой процедуры для скрытого дескриптора «человек, не являющийся пессимистом», получен

разброс баллов от 5,41 (студенты) до 6,01 (врачи), для скрытого дескриптора «человек, не являющийся несчастливым» — от 5,93 (студенты) до 6,21 (врачи), для скрытого дескриптора «человек, не являющийся завистливым» — от 6,15 (военнослужащие) до 6,55 (работники сферы услуг).

Если рассмотреть баллы по всем 9 (теперь уже ставшим только позитивными) дескрипторам и снова выделить для каждой из групп испытуемых 3 наиболее высоко оцениваемых дескриптора, 3 средне оцениваемых дескриптора и 3 наиболее низко оцениваемых дескриптора, то получится следующая картина. Во всех 8 группах в первой тройке теперь лидирует скрытый дескриптор «человек, не являющийся завистливым», на втором месте также во всех 8 группах скрытый дескриптор «человек, не являющийся несчастливым», на третьем месте в 4 группах (педагоги, психологи, рабочие, работники сферы услуг) находится скрытый дескриптор «человек, не являющийся пессимистом», и еще в 4 группах (студенты, врачи, ИТР, военнослужащие) — явный дескриптор «надежный». Таким образом, для всех испытуемых важно не быть завистливыми и несчастливыми, но при этом для одной половины из них важно еще и не быть пессимистами, тогда как для другой более важно быть надежными.

Во втором блоке качеств на четвертом месте в 4 группах (студенты, врачи, ИТР, военнослужащие) находится скрытый дескриптор «человек, не являющийся пессимистом», и еще в 4 группах (педагоги, психологи, рабочие, работники сферы услуг) — явный дескриптор «надежный» (у психологов получивший тот же балл, что и дескриптор «оптимист»). Картина, обнаружившаяся на пятом и шестом местах второго блока, полностью воспроизводит картину, которая при анализе только явных дескрипторов имела место в первом блоке на втором и третьем местах. Третий блок на седьмом, восьмом и девятом местах не полностью воспроизводит картину, проанализированную при описании только явных дескрипторов во втором блоке на четвертом, пятом и шестом местах.

Таким образом, использование скрытых дескрипторов позволило уточнить приоритетные качества, характеризующие ядерный слой позитивной я-концепции испытуемых: менее важно, чувствуешь ли ты себя счастливым, гораздо важнее, чтобы ты не чувствовал себя несчастливым и никому не завидовал. Эта позитивная базовая жизненная установка дополняется еще двумя позициями — быть надежным и не быть пессимистом, которые в 7 группах занимают 3–4-е или 4–3-е места соответственно. Некоторая особенность отмечена для группы психологов: «не являться пессимистом» находится на 3-м месте, а «быть надежным» делит 4-е и 5-е места с позиции «быть оптимистом».

Посмотрим теперь, насколько согласуются между собой баллы по близким в смысловом отношении явному и скрытому дескрипторам, таким как «счастливый» и «человек, не являющийся несчастливым». Рассмотрим полученные баллы по группам: психологи (5,21 и 6,18 соответственно), педагоги (5,17 и 6,17), врачи (5,21 и 6,21), работники сферы услуг (5,15 и 6,19), ИТР (5,13 и 6,07), военнослужащие (5,55 и 6,11), студенты (5,14 и 5,93), рабочие (4,97 и 6,20). Как можно видеть, расхождения между явным и скрытым дескрипторами колеблются от 0,56 балла (военнослужащие) до 1,23 балла (рабочие), причем во всех случаях балл по скрытому дескриптору выше. Исходя из приведенных данных, можно предположить, что либо представители исследуемых групп действительно пользуются двумя разными субъективными шкалами, одна из которых используется для оценки своей «счаст-

ливости», а вторая — для оценки отсутствия «несчастливости»; либо, если используется одна биполярная шкала «счастливый — несчастливый», то, возможно, в действительности испытуемые всех групп, но особенно рабочие, ощущают себя несколько более счастливыми, чем демонстрируют это в осознаваемых ответах.

Интересно посмотреть также, насколько согласуются между собой баллы по таким близким явному и скрытому дескрипторам, как «оптимист» и «человек, не являющийся пессимистом». Рассмотрим полученные баллы по группам: военнослужащие (5,53 и 5,63 соответственно), психологи (5,50 и 5,71), врачи (5,48 и 6,01), рабочие (5,43 и 5,95), педагоги (5,41 и 5,84), работники сферы услуг (5,37 и 5,81), ИТР (5,24 и 5,69), студенты (5,22 и 5,41). Можно видеть, что имеют место расхождения от 0,10 балла до 0,53 балла, т. е. гораздо меньшие, чем для предыдущей пары дескрипторов, причем во всех случаях баллы по явному дескриптору «оптимист» ниже, чем по скрытому дескриптору «человек, не являющийся пессимистом». Исходя из приведенных данных, можно предположить, что либо представители всех групп, и особенно врачи и рабочие, реально более оптимистичны, чем демонстрируют это в осознаваемых ответах, либо есть две разные субъективные шкалы, которыми респонденты пользуются — одна для пессимизма, а другая для оптимизма, т. е. оптимизм и пессимизм не являются в этом случае противоположными полюсами одной шкалы.

Особый интерес представляет анализ я-концепции в группе заключенных, составляющих девятую группу нашего исследования. Выборку заключенных составили 173 мужчины, отбывающие срок наказания в исправительно-трудовой колонии, и 178 женщин, находящихся в заключении в следственном изоляторе (всего 351 человек).

Группа заключенных, как и следовало ожидать, в большей степени отличается от других групп испытуемых (см. таблицу). Так, из 72 возможных отличий от других групп по различным дескрипторам статистически достоверных различий было выявлено 49. По всем позитивным дескрипторам заключенные продемонстрировали минимальные средние значения, за исключением надежности (как менее надежных, чем заключенные, оценили себя только психологи, различия с которыми у заключенных не являются статистически значимыми, тогда как по отношению к представителям всех остальных групп и по надежности средние значения у заключенных оказались статистически достоверно меньшими).

При этом интересно отметить, что анализ данных по явным дескрипторам с выделением трех наиболее высоко оцениваемых у себя качеств, трех средне оцениваемых качеств и трех наиболее низко оцениваемых качеств показал, что в составе первого блока оказались те же дескрипторы («надежный», «оптимист» и «компетентный»), что в группах ИТР, педагогов (в той же последовательности) и врачей (у которых дескриптор «компетентный» стоит на 2-м месте, а «оптимист» — на 3-м месте), правда, средние значения по этим дескрипторам, особенно по оптимизму и компетентности, у заключенных достоверно ниже. Это может говорить о том, что я-концепция значительной части заключенных, несмотря на особенности их ситуации, в основе своей имеет позитивную базовую жизненную установку, поэтому они принимают себя и оценивают аналогично группам профессионалов в различных сферах деятельности. Однако более низкие баллы по дескрипторам первого блока свидетельствуют о том, что среди заключенных, наверняка, немало людей и с негативной базовой жизненной установкой.

Второй блок у заключенных образован явными дескрипторами «везучий», «несчастливый», «успешный», первый и третий из которых оцениваются статистически значимо ниже, чем в других группах, а второй — «несчастливый» — статистически значимо выше. Отметим, что это единственный случай в нашей выборке, когда во второй блок на пятой позиции вошел негативный дескриптор. Интересно также, что дескриптор «везучий» на четвертой позиции, как уже было показано выше, присутствовал и в группе психологов, однако среднее значение по этому дескриптору у психологов статистически достоверно выше и располагается в положительной зоне оценивания (выше 4 баллов), а у заключенных — в отрицательной зоне оценивания (ниже 4 баллов).

При этом все средние значения по явным дескрипторам второго блока находятся у заключенных в зоне негативного оценивания (ниже 4 баллов), тогда как во всех остальных восьми группах испытуемых явные дескрипторы второго блока находятся в зоне позитивного оценивания (выше 4 баллов). Если принять во внимание еще и третий блок, то можно сказать, что только 3 дескриптора первого блока заключенные оценивали баллами выше 4, а 6 дескрипторов второго, а также третьего блока, представленного у заключенных дескрипторами «счастливый», «пессимист», «завистливый», они оценивают ниже 4 баллов. Оценки по этим шести дескрипторам варьируют от 3,41 («везучий») до 1,62 («завистливый»).

Ширина субъективной шкалы оценивания, определяемая разностью между максимальным и минимальным баллами, равна у заключенных 3,97 балла (более узкая шкала выявлена только у психологов).

Если относительно всех явных дескрипторов, оказавшихся у заключенных в зоне негативного оценивания, рассмотреть скрытые дескрипторы («человек, который не является везучим», «человек, который не является несчастливым», «человек, который не является успешным», «человек, который не является счастливым», «человек, который не является пессимистом», «человек, который не является завистливым»), то содержательное наполнение трех блоков претерпит определенные изменения.

Как и в большинстве рассмотренных ранее групп, у заключенных на первом месте в первом блоке располагается скрытый дескриптор «человек, который не является завистливым» (6,38 балла), за ним на втором месте оказывается скрытый дескриптор «человек, который не является пессимистом» (5,89), на третьем месте располагается дескриптор «надежный» (5,59 балла). Таким образом, главное — это не быть завистливым и пессимистичным, а также важно быть надежным. Отличие от остальных восьми групп испытуемых в том, что для них более важно не чувствовать себя несчастливым, а для заключенных — не быть пессимистом.

Второй блок представлен скрытыми дескрипторами «человек, который не является счастливым» (5,42 балла), и «человек, который не является успешным» (5,05), разделившими с явным дескриптором «оптимист» (5,05 балла) 5-е и 6-е места, т. е. несчастливый, неуспешный, но оптимист.

Третий блок представлен скрытыми дескрипторами «человек, который не является несчастливым» (4,90 балла), «человек, который не является везучим» (4,59), и явным дескриптором «компетентный» (4,11 балла).

Посмотрим теперь, насколько у заключенных согласуются между собой баллы по таким явному и скрытому дескрипторам, как «счастливый» и «человек, не являющийся несчастливым» (2,58 и 4,90 соответственно). Разница составляет

2,32 балла. Обратимся теперь к сравнению баллов явного дескриптора «оптимист» и скрытого дескриптора «человек, не являющийся пессимистом» (5,05 и 5,89 соответственно). Разница составляет 0,84 балла. Как и в предыдущих случаях, различия между близкими в смысловом отношении явными и скрытыми дескрипторами могут быть обусловлены либо использованием для каждой пары двух различных субъективных шкал, либо тем, что внутренне заключенные чувствуют себя не настолько несчастливыми, как демонстрируют в осознаваемых ответах, и являются более оптимистичными, чем это может показаться по их осознаваемым ответам.

В целом проведенный анализ показывает, что испытуемые (за исключением заключенных) идентифицируют себя с носителями позитивных качеств, т. е. с людьми надежными, оптимистичными, компетентными, счастливыми, успешными, везучими и не идентифицируют себя с пессимистичными, несчастливыми и особенно завистливыми людьми. Это свидетельствует о том, что психологическая ситуация большинства участников исследования вполне благоприятная, у них доминирует позитивная установка по отношению к себе и своей жизни в настоящий момент. Что же касается заключенных, то для них характерна двойственная я-концепция, имеющая определенное сходство с я-концепцией испытуемых других групп по дескрипторам, касающимся зависти, надежности, пессимизма и оптимизма, но значительно отличающаяся от нее по дескрипторам «счастливый» и «несчастливый».

Статья поступила в редакцию 28.10.2008 г.

Л. В. Карапетян

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ БАЗОВЫХ ЖИЗНЕННЫХ УСТАНОВОК

Осуществлен сравнительный анализ отношения к успеху у людей с высокими и низкими показателями ощущения счастья. Анализируются причины их разного отношения к успеху, удаче, везению (невезению). Описываются различия по полу, возрасту, образованию счастливых и несчастливых людей. Показано значение локуса контроля в формировании представлений об успехе.

На протяжении многих лет психологи, социологи, экономисты и представители других отраслей науки изучают возможность повышения качества жизни человека. С одной стороны, качество жизни — объективное понятие, определяемое соответствием возможностей субъекта уровню, принятому в обществе, с другой стороны — субъективное, зависящее от степени удовлетворенности человека миром, социумом, собой, своим статусом, от его представлений о смыслообразующих

КАРАПЕТЯН Лариса Владимировна — кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии личности факультета психологии Уральского государственного университета им. А. М. Горького (E-mail: lkarapetyan@mail.ru).

© Карапетян Л. В., 2009