

УДК 37.013.78 + 316.356.2 + 369.8 + 371.217

**О. Ю. Арсентьева****ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЬИ**

Рассматриваются особенности моделирования социально-педагогического сопровождения семьи в контексте педагогической теории и практики. Раскрыт алгоритм, выделены этапы и формы взаимодействия педагогов и социальных работников с родителями. Охарактеризованы выявленные и внедренные социально-педагогические средства активизации функционала семьи в условиях мегаполиса.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** семья, социально-педагогическое сопровождение семьи, моделирование, показатели благополучия семьи, проект социально-педагогического сопровождения семьи.

Моделирование социально-педагогического сопровождения в науке осуществляется преимущественно образно, схематически и выполняет функцию установки, а смоделированный проект становится механизмом преобразования системы на практике. При построении модели в рамках исследования следует отразить самое главное, самое характерное из того, что присуще процессу социально-педагогического сопровождения семьи. Моделирование позволяет проверить правильность теоретических представлений, уточнить сущность и течение различных этапов и форм взаимодействия педагогов с родителями, с семьей.

Модель являлась не просто и не только отражением или копией некоторого состояния дел, но и формой деятельности, способом действия, воплощением целей и в то же время инструментом осуществления этих целей [1]. При этом были предприняты такие основные типы и шаги проектной деятельности, как концептуализация дела, программирование деятельности и планирование действий, очерчивающих и заполняющих содержанием все пространство идеального проекта, того, что должно быть. Теоретически любой педагогический проект есть разновидность модели, но не всякая модель может доводиться до уровня проекта [2, 3].

Моделирование социально-педагогического сопровождения осуществлялось для такого типа семьи, который определен в научных исследованиях как благополучная (социально-адаптивная) семья. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в условиях мегаполиса — г. Екатеринбург.

Алгоритм моделирования и конечный результат каждого из его этапов можно представить следующим образом:

Этап 1. Концептуализация и целеполагание, заключающиеся в формулировании общей идеи и разработке ведущей цели создания модели педагогической

---

АРСЕНТЬЕВА Оксана Юрьевна — кандидат педагогических наук, доцент Центра дополнительной профессиональной переподготовки Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (e-mail: aou5@yandex.ru).

© Арсентьева О. Ю., 2011

системы, организуемых в ее рамках процессов или ситуаций, а также основных путей их реализации. Результат данного этапа представляется в форме концепции — изложения основной точки зрения, ведущего замысла, теоретических исходных принципов создаваемой модели педагогической системы.

Этап 2. Программирование, создание собственно проекта, заключающиеся в дальнейшей разработке созданной модели и доведении ее до уровня практического использования. Фактически на этом этапе ведется работа с созданной моделью, она доводится до уровня использования для преобразования педагогической действительности. Результат данного этапа представляется в форме программы деятельности — описания основных направлений реализации замысла, поставленных целей и исходных принципов функционирования системы или педагогического проекта — структурированного, функционально конкретизированного образа будущего объекта.

Этап 3. Планирование, заключающееся в определении пошаговой, поэтапной фиксации действий по выполнению проекта. Результат данного этапа представляется в форме плана — перечня дел и мероприятий с указанием порядка и места их проведения.

Этап 4. Конструирование (создание конструкта), характеризующееся дальнейшей детализацией созданного проекта, приближающей его для использования в конкретных условиях реальными участниками (субъектами) системы. Отличительная черта данного этапа — методический характер деятельности проектировщика. Результатом данного этапа являются методические материалы.

В ходе исследования было установлено, что благополучная (социально-адаптивная) семья — это семья, достаточно адаптированная к имеющимся современным условиям, успешно справляющаяся с возложенными на нее функциями; ее материальное благосостояние отвечает современным представлениям (не ниже социальных норм); психологический климат стабильный, благоприятный; уровень культуры высокий, семья быстро осваивает новые роли в изменяющейся социальной ситуации.

Благополучие семьи не связано с отсутствием в ней многоаспектных проблем. Главным признаком в ее определении следует считать наличие потенциальных возможностей их самостоятельного решения, т. е. наличие адаптивных способностей, которые основываются на материальных резервах, психологической гибкости, необходимых социально-педагогических знаниях и навыках [4].

При этом важно учитывать, что семье принадлежит значительная роль во многих социальных процессах. Без опоры на потенциал семьи не могут быть разрешены многие современные социально-педагогические проблемы. Даже в благополучных (социально-адаптивных семьях) затруднено снятие общесоциальной напряженности, зачастую не работают традиционное восприятие дома как психологического убежища. А когда у семьи нет хорошо отработанных и апробированных временем и поколениями способов выхода из создавшейся ситуации, то ее члены прибегают к агрессии или к пассивным средствам защиты от жизни.

Изменяются показатели благополучия семьи. Такие традиционные показатели, как формальная устойчивость брака, экономическое благополучие, репродуктивная функция, хозяйственно-бытовая функция, уступают место другим показателям развития семьи — социально-психологической общности, интеграции, психологическому климату, удовлетворенности отношениями, сплоченности, развитию личности членов семьи, способности семьи оказывать моральную и психологическую поддержку, характеру общения и т. д. Отсюда вытекают новые требования к поведению в семье, способностям и личностным чертам домочадцев.

Традиционно в семье формируются психолого-педагогический, нравственный климат, система семейных представлений о благополучии, счастье, жизненных успехах. Целесообразно выделить три духовных поля в смысловом пространстве городской семьи. Во-первых, это ценности самосохранения семьи: взаимная любовь, уважение к родителям и семейным традициям, ценности здоровья, здорового образа жизни; во-вторых, это ценности социального поведения и интеграции: ценности профессионального престижа, ценности межличностного общения, сформировавшиеся на основе семейного воспитания; в-третьих, ценности самовыражения личности в семье и окружающей микросоциальной среде.

В зависимости от преобладания одной из групп ценностей может выстраиваться вся структура жизненного пространства семьи, ее образ жизни.

От супругов и детей при этом требуется высокая психолого-педагогическая культура, понимание законов общения, способность к доверительным отношениям, умение регулировать психологический климат и т. д. [6].

В переходном обществе городская семья оказалась в водовороте экономических, социальных катаклизмов, что, несомненно, сказывается на институциональной структуре жизненного пространства семьи и ее положении в общем жизненном пространстве города. Благополучная семья не застрахована от непредсказуемых факторов социального риска.

Наиболее проявляющиеся социальные изменения в стране создают определенные затруднения и негативные последствия для семьи. Одна из значительных тенденций современности — урбанизация, которая породила особые темпы и ритмы социальной жизни, ее интенсификацию. Жизненное пространство семьи и его территориальные, бытовые, родственные, социально-педагогические связи закрепляются посредством социальных норм, образцов поведения и структурируется членами семьи.

Макрогородская среда оказывает влияние на структуру жизненного пространства семьи. Изменение ценностей городской культуры в современных условиях влияет на ценностные ориентации семьи. На супругов ложится большая нагрузка. Многочисленные обязанности по ведению хозяйства, воспитанию детей, организации досуга и иных функций семьи, которые в семье разделяются лишь между супругами, создают большую зависимость, связанность, ответственность за реализацию различных сторон семейной жизни. Следствия этого — повышение личной ответственности, разнообразие выполняемых семейных ролей, необходимость осваивать нетрадиционные для мужчины и женщины

роли, интенсификация отношений. Не случайно одним из важных мотивов разводов и супружеских конфликтов выступает «безответственное отношение к семье».

Вторая значительная тенденция — массовое вовлечение женщин в производительный труд и их общественная активность и обусловленная этим проблема совмещения профессиональной карьеры и семейных обязанностей работающей женщиной.

Главенство в современной семье не всегда связано с экономическим, социальным или иным превосходством одного из супругов. Оно основывается скорее на доминировании, авторитетности и наличии решающего голоса при обсуждении и принятии решений по основным вопросам семейной жизни, а также проявлении личностных особенностей (интеллектуальных, морально-нравственных, характерологических, волевых и т. п.). Это порождает конфликт по поводу традиционно мужского главенства, борьбу за власть.

Характерно также изменение критериев брачного выбора: по мнению молодоженов, для спутника жизни важны именно указанные черты, а не хозяйственно-бытовые и родительские задатки. Отсюда и распространенность таких мотивов развода, как «несходство характеров», «непонимание», «утрата чувств» и т. п.

Еще одна важная для благополучия семьи тенденция: ряд традиционных функций семьи — бытовое, социальное и медицинское обслуживание, образование, охрана членов семьи, развитие сферы досуга — частично переданы обществу. В семье же актуализируются функции, составляющие ее социально-педагогический потенциал: обеспечение тесного общения, моральная и эмоциональная поддержка друг друга, создание условий для личностного роста и развития каждого члена семьи, стабилизация взаимодействия со средой.

Снижается значение бытовых отношений: семья теперь скорее не место воспроизводства жизни и бытового потребления, а место, где человек получает поддержку, чувствует себя комфортно.

Такие изменения произошли в исторически краткое время, многие из них еще не компенсированы социальными мерами, не усвоены общественным сознанием. Между бытовым пространством и социально-педагогическим потенциалом семьи существует устойчивая взаимосвязь [5].

Во-первых, усиливается локализация жизненного пространства в результате сокращения межгрупповых контактов семьи с внешней социальной средой. Так, сокращается участие семьи в различных формах семейного досуга (посещение театров, музеев, спортивных мероприятий), практически исчезают традиции семейного туризма и т. д.

Во-вторых, изменяются способы регулирования внутрисемейных отношений, связанные с изменением жизненных смыслов супругов и детей. Изменяющаяся урбанизированная среда предъявляет жесткие требования выживания. Жизненное пространство городской семьи все больше характеризуется духовной напряженностью, конфликтностью.

Нарастающие социальная дифференциация и социальная поляризация городского населения сопровождаются формированием новых стандартов, образ-

цов социального поведения, которые преломляются в новом образе семьи, фиксируют ее социальное положение и новый социальный статус. Чем выше социальный статус семьи, который все чаще определяется ее доходами, тем активнее в ее жизненное пространство входят современные нормы и образцы поведения, пропагандируемые в СМИ. И наоборот, чем ниже социальный статус семьи, чем значительнее снижение жизненного уровня, тем острее ностальгия по прошлому, готовность вернуться к этатизму и адресному социальному контролю.

Все вышеизложенное потребовало специального моделирования процесса социально-педагогического сопровождения благополучной (социально-адаптивной) семьи в городе в целях развития ее социально-педагогического потенциала, интегрирующего ряд функций. В ходе опытно-экспериментальных исследований с учетом изученных теоретических подходов и анализа конкретной практики работы по проекту «Мир семьи» была создана структурно-функциональная модель социально-педагогического сопровождения семьи, адаптированная к условиям г. Екатеринбурга как типичного мегаполиса.

Первым шагом по реализации этой модели была разработка проекта, который органично увязывал цели, задачи, содержание, основные технологии и организационные формы взаимодействия городской семьи с социумом как звенья социально-педагогического сопровождения в решении актуальных проблем семьи.

В основу технологической идеи положен проблемно-ориентированный подход, заключающийся в том, что сопровождение оказывается семье или ее членам, которые по собственной инициативе формулируют конкретный социальный заказ на определенные услуги, имеют определенную мотивацию в овладении знаниями и умениями, что даст возможность самостоятельно разрешать проблемы, возникающие в семье.

В рамках проекта функционировал общественный фонд, основной целью которого являлось привлечение материальных средств для оказания поддержки программам и проектам, содержащим значимые социальные, культурные, образовательные и другие общественно полезные инициативы, направленные на развитие и укрепление семьи как социального института, на формирование имиджа социально здоровой семьи и ее статуса, на удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, духовном и нравственном развитии.

Для конкретной реализации программы социально-педагогического сопровождения семьи был создан консалтинговый центр, структурными подразделениями которого являлись служба семейного консультирования, агентство семейного сервиса, родительская школа, бюро дидактических услуг, школа развития дошкольников и семейный досуговый центр.

Основными видами деятельности центра выступали следующие:

— инициирование, разработка, внедрение и экспертиза проектов и программ, направленных на создание условий для максимального развития семьи, ее самореализации;

— организация семейного консультирования, психологического патронажа развития семейных отношений, других форм оказания социально-психологической поддержки укрепления и сохранения семьи;

— реализация программ повышения квалификации, психолого-педагогического просвещения родителей, супругов;

— реализация программы занятий психолого-педагогического, образовательного, развивающего характера с детьми, не посещающими дошкольные образовательные учреждения;

Основной базой для реализации этих программ стали НОУ «Славянская школа» и ДООУ «Монтессори-центр» г. Екатеринбурга.

Таким образом, моделирование социально-педагогического сопровождения — неотъемлемая часть и важное условие его эффективности, оно обеспечивает прогнозирование основных этапов и способов, отражает необходимые структурные звенья, функции и совокупность форм этой деятельности. При этом теоретико-методологический компонент определяет целевые ориентиры, принципы и подходы, на которых базируется социально-педагогическое сопровождение; структурно-функциональный компонент задает конструкции организационного плана, учитывая потребности благополучной (социально-адаптивной) семьи; а программно-методический — отражает содержательные и творческие параметры социально-педагогического сопровождения.

---

1. *Власюк И. В.* Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики. М., 2007.

2. *Елизаров А. Н.* Психологическое консультирование семьи : учеб. пособие. М., 2008.

3. *Курбатов В. И.* Социальное проектирование : учеб. пособие. Ростов н/Д, 2007.

4. *Реан А. А.* Социальная педагогическая психология. СПб., 2008.

5. Социальная педагогика: генезис научного исследования понятий, идей, проблематики : монография / под науч.ред. С. В. Сальцевой. Оренбург, 2010.

6. *Чернова Ж. В.* Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб., 2008.

7. U. S. teenage pregnancies, births and abortions: national and state trends and trends by race and ethnicity. Guttmacher Institute. 2010. Jan. [Electronic resource]. URL:www.guttmacher.org

*Статья поступила в редакцию 06.10.2011 г.*