

ской самореализации, так и возможностями современной педагогической науки в создании принципиально новых образовательных систем на основе объективных законов.

1. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры (Два философских введения в двадцать первый век). М. : Изд-во политической литературы, 1991.
2. Бондаревская Е. В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности (Основные положения концепции воспитания в изменяющихся социальных условиях). М., 1994.
3. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1.
4. Зинченко В. П. Психологические основы педагогики: психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина–В. В. Давыдова. М. : Гардарики, 2002.
5. Крылова Н. Б. Культурология образования // Новые ценности образования М. : ИПИ РАО, 2000. Вып. 10.
6. Ортега-Гассет Х. Восстание масс. М. : АСТ, 2003.
7. Рекомендации по совершенствованию «Уклада школьной жизни» в условиях обновления структуры и содержания общего образования. Письмо Министерства образования и науки РФ. 17 сентября 2001 г. № 22-06-1222.

Статья поступила в редакцию 16.12.2010 г.

УДК 355.232.6 + 37.017

А. В. Куршев

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ У КУРСАНТОВ ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В статье излагаются основные положения, явившиеся результатом многолетних авторских исследований. Автор стремился выявить и обсудить центральные проблемы, связанные с воспитанием гражданственности у курсантов высших военных учебных заведений. Большое внимание уделяется процессам гражданского воспитания курсантов, способствующим существенным изменениям в традиционном содержании воспитательных концепций высшей военной школы.

Ключевые слова: гражданское воспитание курсантов, программа по граждановедению, система образования и воспитания, процесс военного образования.

Развивающиеся во всем мире социальные процессы создают реальные возможности снижения военной напряженности в международных отношениях и значительного сокращения Вооруженных сил. Вместе с тем требования к ар-

КУРШЕВ Алексей Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент Казанского ГТУ (E-mail: a-kurshev@yandex.ru).

© Куршев А. В., 2010

миям, к их боеспособности и боеготовности не только не уменьшаются, но даже увеличиваются. Поэтому ученые всех стран ищут пути поддержания высокой боеспособности Вооруженных сил при снижении их численного состава.

Актуальность проблемы вызвана противоречиями между объективно возросшей потребностью Вооруженных сил в высококвалифицированных специалистах, способных обеспечить обороноспособность страны в соответствии со сложившимися политическими и социально-экономическими условиями в государстве. Усилившиеся деструктивно-конструктивные процессы после слома тоталитарно-идеологической системы вошли в противоречие с новыми формирующимися духовно-нравственными ценностями. Российские Вооруженные силы так и не адаптировались к новым условиям ввиду восприятия армии обществом как института предельного социального риска. Одной из важнейших причин обострения указанных противоречий является отсутствие ценностного отношения к военной службе у офицеров. На парламентских слушаниях, которые проводил Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности в 2009 г., на тему «Законодательные аспекты кадрового обеспечения военной и правоохранительной службы» были показаны следующие цифры: ежегодно 7–8 тыс. курсантов оставляют учебу до окончания военных вузов, а около 10 тыс. выпускников-лейтенантов оставляют военную службу в первые месяцы после получения диплома. Значительная часть увольняется после окончания первого контракта, не справившись с трудностями в работе с подчиненным личным составом из-за низкого ценностного отношения к военной службе офицера.

Модернизация российского социокультурного пространства в XXI в. отразилась на всех сферах жизнедеятельности. Переход к гражданскому обществу обозначил ряд вопросов, в том числе и воспитание гражданственности, патриотизма в условиях обновленной России.

Систематизирующей категорией может и должна стать в этих условиях гражданственность – интегративное свойство личности, предполагающее единство нравственной, правовой и политической культуры.

Проблема формирования гражданственности всегда была в центре внимания выдающихся педагогов и философов. Идеи воспитания ответственного гражданина четко прослеживаются еще с древних времен, начиная с наследия Соломона, Цицерона, софистов, Платона, Гиппократы, Аристотеля, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта, А. Дистервега, Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнера и многих других. Отечественное наследие в этой области связано с именами Петра I, Екатерины II, М. В. Ломоносова, А. Н. Радищева, Н. М. Карамзина, В. С. Соловьева, В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и прогрессивных педагогов послеоктябрьского периода: Н. К. Крупской, П. П. Блонского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского.

Большой популярностью пользовалась в Германии начала XX в. и в ряде других стран педагогическая теория Георга Кершенштейнера (1854–1932). Кершенштейнер выступил с идеей «гражданского воспитания» и «трудовой школы». «Гражданское воспитание» должно научить детей безусловному повиновению государству.

А. Н. Радищев (1749–1802) основной задачей воспитания считал формирование человека, обладающего гражданским сознанием [3].

Во взглядах К. Д. Ушинского на нравственное воспитание главное место отводится гражданским задачам – подготовке деятельного, проникнутого чувством общественного долга гражданина своего Отечества [3].

В советской педагогике гражданственность считалась результатом идейно-нравственного воспитания [4].

Ориентация на тезис К. Маркса о том, что человек есть совокупность социальных отношений, привела в воспитательной практике к выводу о том, что человека как природное существо надо как можно скорее сделать социальным деятелем [5].

Понятие «гражданственность» тесно связывалось с понятием «партийность», т. е. ярко выраженное стремление отстаивать интересы и идеалы партии рабочего класса, партии коммунистов.

В советской педагогике понятие «гражданин» отождествляется с понятием «патриот». В гражданственности выражается самая высокая мотивация поведения, определяемая общественным долгом. Гражданский долг стимулирует сознательную активность человека во всех сферах жизнедеятельности [7].

Как известно, в разные эпохи статус деятельности, направленной на образование гражданина, все более укреплялся, пройдя стадию соподчиненного положения по отношению к общему религиозно-нравственному воспитанию, став, в конце концов, приоритетным и самостоятельным направлением формирования особого достоинства человека – быть гражданином своей страны. Менялся и смысл понимания гражданского долга. По мере развития цивилизаций, все теснее становилась связь гражданского достоинства с принципами свободы, собственности, законности, т. е. с общественными демократическими идеалами. Важным нравственным императивом становится гражданская совесть. До второй половины 70-х гг. XIX в. общественная мысль западных стран не проявила интерес к этим идеям и проблемам, по крайней мере, заметных произведений не появлялось. Вероятно, это можно объяснить тем, что во многих регионах мира социально-правовые процессы и общество в целом рассматривались как интегрированные явления гражданского общества. Вполне вероятно, что утверждению такой точки зрения способствовало появление концепций типа «государство всеобщего благоденствия», в которых воплотились качества, присущие гражданскому обществу. Особенно активно проблема гражданского образования и воспитания стала обсуждаться в конце XIX – начале XX в. В мире по-разному расставляются акценты гражданского воспитания. Например, в США стремятся формировать ответственность человека за судьбу демократического общества, в Европе – обучать правам человека [5].

На сегодняшний момент интерес к гражданскому образованию четко прослеживается во всем мировом сообществе.

Проблема воспитания гражданственности у курсантов высшей военной школы средствами гуманитарных дисциплин как исследуемая проблема, на наш взгляд, должна опираться как на общенаучные подходы, наиболее значимыми из

которых является диалектический, оптимизационный, системный, комплексный и программно-целевой, так и на специально-научные подходы, которые помогают решать проблему воспитания гражданственности. К ним относятся: личностно-деятельностный (Э. Ф. Зеер, В. В. Краевский и др.); технологический (И. Б. Марцинковский, Л. А. Толкачева и др.); интегративно-модульный (Н. М. Яковлева и др.) и другие подходы.

Мы можем видеть, что та или иная педагогическая концепция делает акцент на определенной стороне гражданского самоосуществления:

- педагогика социальных интересов подчеркивает связь гражданского права и этики;
- социальная и коммунистическая утопия выступает за «искусственное» создание гражданина – «нового человека»;
- концепция Г. Кершенштейнера ратует за тесную связь гражданского и трудового воспитания; за усиление чувства ответственности в гражданской позиции;
- теория социализации личности выступила за гражданское образование, являющееся основой успешной социальной адаптации личности, ее гармонии с обществом и др.;
- в концепциях воспитания, разработанных исследователями проблем высшего и среднего профессионального воспитания подчеркивается значимость тесной взаимосвязи гражданско-патриотического и гражданско-правового воспитания как компонента программы целостной воспитательной системы, включающей в себя также и подпрограммы культурно-нравственного и профессионально-трудового воспитания.

Между данными подходами существует глубокая взаимосвязь и внутреннее единство, которое объясняется взаимосвязью тех категорий, которые лежат в основе каждого из них; с другой стороны, каждый из этих подходов представляет собой качественно новый, единый тип научного познания, обладающий определенным категориальным аппаратом исследования, а также конкретными методами реализации идей.

В своем исследовании мы рассматриваем воспитание гражданственности с позиций системно-синергетического подхода. В разработке методологических проблем теории системно-синергетического подхода активное участие принимали В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, В. Ш. Масленникова, Н. М. Таланчук, В. П. Кузьмин, Э. Г. Юдин, которые в своих исследованиях рассмотрели сущность и методологическую специфику педагогической системы и системно-синергетического подхода, а также органически связанных с ними понятий: целостность, элемент, подсистема, связь, отношение, структура и др.

Концепция системно-синергетического подхода к воспитанию была разработана в ИППО РАО членом-корреспондентом РАО Н. М. Таланчуком. Системно-синергетический подход в педагогике стратегически ориентирует на изучение и реализацию методики и модели управления самоорганизующимися педагогическими системами с целью перевода их в качественно новое состояние. В гражданском воспитании системно-синергетический подход выступает интегратором

системно-функционального подхода к деятельности педагога, системно-ролевого подхода к процессу воспитания и аксиолого-отношенческого подхода к содержанию воспитания.

На основе системно-синергетического подхода в ИППО РАО (директор – академик РАО Г. В. Мухаметзянова) в лаборатории профессионального воспитания и социальной педагогики разработана концепция современной идеологии воспитания социально ориентированной личности, на основе которой был разработан инвариант программы воспитания гражданственности, включающей в себя гражданско-патриотический, гражданско-правовой, культурно-нравственный и профессиональный компоненты.

На основе изучения специальной литературы, определения закономерностей и противоречий гражданского воспитания, анализа опыта зарубежной и отечественной профессиональных школ, выявленных недостатков и достоинств, разработана обобщенная модель содержания воспитания гражданственности в процессе изучения гуманитарных дисциплин и во внеучебное время, которая может быть реализована в профессиональном учебном заведении. Данная модель предусматривает воспитание гражданственности в условиях перехода на демократические принципы укрепления государственности в России на современном этапе развития общества. Модель воспитания гражданственности у курсантов с позиций системно-синергетического подхода рассматривается как совокупность закономерных функционально связанных, относительно однородных элементов, составляющих определенную целостность.

При разработке модели в первую очередь подвергались анализу такие категории теории гражданского воспитания, как гражданин, гражданственность, гражданское воспитание.

Понятие «гражданин» Аристотель выводит из понятия «город», что означает сообщество граждан.

По мнению американского политолога С. Шехтера, гражданин рассматривает общество как содружество, в котором он самопроявляется как личность и активный деятель [7].

Гражданский – относящийся к правовым отношениям граждан между собой и их отношениям с государственными органами и организациями.

Гражданство – состояние в числе граждан государства, правовое положение гражданина [6].

Л. П. Крившенко понимает под термином «гражданин» члена территориально-политического сообщества, государства, который имеет права и обязанности, связанные с членством в нем.

Понятие «гражданственность» может стать ментальной основой подготовки будущего специалиста любой профессиональной направленности [5].

Гражданственность – это приоритетная ценность, обретение которой позволяет осознать человеческое достоинство и достигнуть человеческого совершенства [7].

Гражданственность можно рассматривать и как комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в деятельности и отношениях человека, выполняющего основные социально-ролевые функции: осознанной законопослушно-

сти, патриотической преданности в служении Родине и защите интересов своего Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовые, межнациональные и межличностные отношения.

Согласно М. А. Дегтяревой, гражданское воспитание – это формирование правовой культуры, четкой гражданской позиции, готовности к сознательному служению своему народу [1].

Л. П. Крившенко понимает под гражданским воспитанием систему воспитательной работы по формированию качеств, необходимых члену общества, а именно: политической культуры, правовой культуры, а также патриотизма и культуры межнациональных отношений.

Согласно определению Т. Б. Журавлевой, воспитание гражданственности – это социально-педагогический процесс, и как элемент целостной педагогической системы он представляет собой «совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами» [2].

Главным *результатом гражданского воспитания*, по нашему мнению, является гражданская культура, которая представляет собой не только осознание гражданских прав и обязанностей, но и оценочно-эмоциональное отношение к государству, а также установку на действие во благо гражданского общества, волю к ее осуществлению и соответствующие социальные потребности.

Перечень понятий, передающих содержание гражданской культуры, обширен, приведем некоторые из них: гражданственность, гражданство, гражданское общество, гражданское поведение, государство, власть, демократия, права и свободы человека, правовое государство и многие др.

В психологической структуре гражданской культуры выделены три элемента: знания, оценки-отношения, поведение.

Это значит, что сюда входят знания в области политики и права, взгляды и убеждения, сознательное отношение к общественной и политической жизни страны, стремление участвовать в политической жизни, занимать активную гражданскую позицию, быть законопослушным гражданином, соблюдать законы страны.

Этот результат может быть выражен при помощи интегративных характеристик «гражданское сознание», «гражданская позиция», «гражданственность», «гражданские свойства и качества», определяющих степень готовности человека к социально значимой деятельности. Как сложный социально-педагогический феномен гражданская культура представляет собой динамическую целостность устойчивых структур, требует адекватных средств определения её сформированности, что имеет важное значение для оценки эффективности организации воспитательного процесса в целом. Оценка гражданской культуры студента профессионального учебного заведения требует особого выделения таких позиций, как гражданская позиция личности и её готовность к социально значимой деятельности.

Опытно-экспериментальная работа позволяет нам утверждать, что основным показателем наличия и степени сформированности гражданской позиции социально ориентированной личности является её гражданское самосознание, характеризующееся широтой и глубиной интериоризации, выработанной обществом системы ценностей, степенью осознания и переживания системы представлений о самом себе и своем месте в социуме, о своей социальной значимости (достоинство личности), степень понимания необходимости поиска путей согласования частных и общественных интересов. Наиболее важными показателями уровня готовности курсанта высшего военного учебного заведения (ввуза) к профессионально значимой гражданской деятельности является наличие жизненных целей, интересов, потребности в их достижении, эмоционально переживаемого единства с окружающей средой (городом, республикой, страной); владение способами достижения социально значимых целей, умение соотносить поведение с принятыми правовыми нормами и нормами морали; наличие устойчивых профессиональных интересов.

В этой связи нужно отметить, что в Республике Татарстан уже сложились определенные уровни (методологический, теоретический и практический) системы гражданского образования и воспитания.

Процесс гражданского образования основывается на методологических подходах, реализуемых в различных системах образования. Теоретики и практики системы образования в своих работах ссылаются на личностно-деятельностный, отношенческий, событийный, дифференцированный, ценностный, средовой, диалогический и др. подходы. Используя различные подходы к реализации системы гражданского образования и воспитания, большинство учебных заведений разрабатывают авторские концепции на основе синергетического подхода в воспитании личности.

На *теоретическом* уровне в Татарстане четкой определенности достигла идеология гражданского образования. Особенностью теоретического подхода является признание детерминирующего начала во взаимосвязи гражданского образования и демократии, что позволяет выделить главную ключевую позицию – активное участие каждого гражданина в управлении страной.

Центральным звеном реализации гражданского образования в вузах Татарстана выступает постоянная, кропотливая работа исследователей и специалистов над проектированием, составлением и совершенствованием образовательных программ по граждановедению. Несомненно, именно их качество, полнота, глубина, отвечающие строго выверенным критериям, определяют подготовку курсантов вузов РТ к исполнению гражданских обязанностей на уровне высокого чувства ответственности и компетентного владения соответствующими умениями.

Особенностью процесса проектирования программ по граждановедению в РФ и РТ выступает то, что в нем принимает участие довольно большое число организаций, крупные ученые, специалисты, специальные центры и организации, колледжи и университеты.

Надежно налажена система связей по разработке данного вопроса по всей республике (в частности, благодаря деятельности Министерства образования и науки РФ и РТ).

Большое внимание в программах по граждановедению уделяется формированию глубоких знаний курсантов о Конституции РФ и РТ с помощью разнообразных обучающих технологий. Наиболее важным компонентом образовательных программ по граждановедению в РФ и РТ является правовой, предполагающий обогащение курсантов знаниями в области правопорядка и правопослушного поведения. В отдельных программах заостряется проблема действенного отношения молодежи к таким страшным порокам, как наркомания. Другие программы востребованы в условиях городских и сельских профессиональных учебных заведений. Среди программ можно обнаружить и такие, которые построены на принципе интеграционного подхода, т. е. на стыке целого ряда дисциплин (например, курс «Человек и общество»).

Большое внимание в республике уделяется профессорско-преподавательскому составу как носителю гражданской культуры и ее распространителю среди курсантов вузов. Подготовка преподавателей ведется на высоком уровне в Институте развития образования РТ и Государственном гуманитарном педагогическом университете.

Источником обновления образовательных проектов и программ является их модернизация на основе развития телекоммуникационных связей и применения новых информационных технологий. Примером может служить проект по граждановедению «Электронная модель гражданского образования», созданная в Академии социального образования (КСЮИ). Для освоения данной программы педагоги проходят серьезное обучение, проводятся конференции по их обсуждению. В программах по граждановедению можно найти рекомендации по формированию политической культуры, развитию *умений* личности строить свои взаимоотношения с органами управления.

Анализ программ по граждановедению в вузах РТ позволяет обнаружить такие их черты, как бесконечная вариативность, активное использование телекоммуникационных сетей, системы Интернет, огромного потенциала новых информационных технологий; насыщенность этих программ вниманием к истории страны и республики, знанию Конституции, правовыми и политическими знаниями, что в целом определяет политическую грамотность юных граждан стран и республик. Очень большое внимание разработчики программ уделяют формированию гражданских навыков у студентов, что впоследствии и перерастает в активную гражданскую позицию. К реализации *указанных* программ тщательным образом готовятся преподаватели, для чего предусматривается, как уже было сказано, их специальное обучение.

Несомненное значение для отечественной педагогики имеет, на наш взгляд, то, что под программы по граждановедению подводится солидная научная база, предваряющая их окончательное оформление проведением основательных исследований и апробаций. Это делается для того, чтобы программы содержали реальный потенциал для воспитания активного гражданина, способного уважительно относиться к свободе слова, к соблюдению прав, воспитывали готовность к работе в рамках закона.

Можно констатировать, что в соответствии с принятыми стандартами по гражданскому образованию в РТ создаваемые программы учебных курсов по гражданскому поведению, которые способствуют обеспечению достаточного уровня гражданской компетентности курсантов вузов, предполагают:

- овладение курсантами терминами, связанными с социальным и политическим устройством страны;
- приобретение умения объяснить их и соответственно использовать;
- приобретение умения интерпретировать, объяснять явления или события, происходившие в прошлом и имеющие место в настоящем;
- давать им свою оценку, занимать определенную позицию и защищать свою точку зрения;
- понимать структуру государства и управления;
- иметь объективное представление о структурах ведущих государств мира, их основных законах, взглядах на лидеров, внешнюю и внутреннюю политику;
- воспитание уважения к окружающим, согражданам и государству;
- выработку стремления помочь ближнему и стране в целом;
- наличие умений практического применения всех вышеперечисленных знаний и навыков уже в курсантском возрасте.

При реализации системы гражданского образования на практическом уровне ответственные за гражданское образование разработчики воспитательных систем стараются не упускать из вида и вопрос о балансе знаний и навыков, укореняя в вузах идеи о необходимости активного гражданского поведения и позиции.

Чтобы не впасть в прожектерство, необходимо на всех уровнях научного познания и практики постоянно отслеживать реальные изменения в динамике отношений государственных и общественных структур, реальном гражданском потенциале различных сфер социума, в опыте общественных движений и организаций, а также учитывать исторические традиции и менталитет российской гражданственности, общезначимые для нашего времени концептуальные разработки.

По мере того как система отечественного гражданского воспитания станет обретать характер общенационального движения и более отчетливо вскрывать факторы, тормозящие создание условий формирования гражданственности и самого гражданского общества, возникнет необходимость осуществления более кардинальных социальных действий, связанных с обновлением общегосударственной законотворческой практики, отражающей позитивную динамику в формировании общественного гражданского правосознания. Массовая социальная практика нуждается в комплексных государственно-общественных целевых программах, открывающих новые организационные формы взаимодействия профилирующих государственных и общественных структур, осуществляющих общенациональные и региональные меры, направленные на преодоление криминогенных ситуаций в стране, нравственное очищение и профилактику всех видов преступности и правонарушений в производственных и управленческих структурах всех уровней независимо от форм собственности.

1. Дегтярева М. А. Патриотическое воспитание школьников // Мир образования – образование в мире. 2005. № 1.
2. Журавлева Т. Б. Организационно-педагогические условия воспитания гражданственности у студентов ССУЗ в процессе гуманитарной подготовки : дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01. Казань, 2004.
3. Лекторский В. А. Идеалы и реальность гуманизма // Вопросы философии. 1994. № 6.
4. Педагогика : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Ю. К. Бабанский, В. А. Сластенин, Н. А. Сорокин и др. / под ред. Ю. К. Бабанского. 2-е изд., доп. и перераб. М. : Просвещение, 1988.
5. Савотина Н. А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика. 2002. № 4.
6. Скворцов Л. В. Культура самосознания: человек в поисках истины своего бытия. М., 1989.
7. Становление гуманистического становления личности : пособие для студ. педвузов / под ред. Р. М. Роговой. М., 1994.

Статья поступила в редакцию 20.12.2010 г.

УДК 376.74 + 811.161.1-13

Т. Б. Михеева

СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО КОНТИНГЕНТА УЧАЩИХСЯ

В статье раскрывается общее и специфическое в методике обучения русскому языку многонационального контингента учащихся в рамках одного класса, коммуникативная направленность обучения языку и ориентированность на достижение практического результата в обучении. Предлагаются коррективы рабочей программы по русскому языку.

К л ю ч е в ы е с л о в а: методика обучения, полиэтническая школа, русский язык как неродной, семантизация, словарная статья.

Школьный курс русского языка включает в себя две взаимосвязанные системы: языковое образование и речевое развитие. Знания и умения по языку и речи составляют для учащихся фундамент, на котором происходит освоение речевых умений, и таким образом создаются условия для свободного владения языком.

Обучение родному языку в школе осуществляется в двух направлениях:

- через получение сведений о языке – правилах изменения языковых единиц и их конструирования, грамматических категориях – формирование языковой и лингвистической компетенций;

МИХЕЕВА Татьяна Борисовна – кандидат педагогических наук, доцент Ростовского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (E-mail: mitata@mail.ru).

© Михеева Т. Б., 2010