

УДК 316.343–058 + 323.31 + 394 + 930(470)“18/19”

Н. А. Милешина

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА XVIII – НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ В ОЦЕНКАХ СОВЕТСКИХ И СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИКОВ¹

В статье представлен историографический анализ проблемы дворянского быта XVIII – начала XX в. Охарактеризованы работы советских и современных исследователей по обозначенной теме, выявлены достижения и перспективы отечественной историографии в данном направлении.

Ключевые слова: повседневная жизнь, высшее сословие, советская историография, современные исследователи, историографический анализ.

Современные исследователи духовного наследия России подчеркивают: «Идеологический монолит в обществе – это менталитет XIX века, а не XXI, необходимо осмысление своих корней» [19, 3]. В этой связи показательно возрастание научного интереса к исследованию культуры повседневности высшего сословия, которая в советский период была предана забвению и даже уничтожению. В первую очередь это объясняется богатейшим духовным наследием дворянской культуры, огромным потенциалом уникальной системы ценностей благородного сословия, его нравственных, просветительских и эстетических идеалов. Кроме того, сегодня особенно остро обозначилась необходимость восстановления нравственных основ, способных объединить общество.

Феномен дворянской повседневности, усадебную культуру высшего сословия сегодня сравнивают с «затонувшей Атлантидой». Большевики, усиленно борясь с классом «эксплуататоров», стремились уничтожить «под корень» все, что ассоциировалось в их глазах с дворянством. Это касалось и изучения дворянской культуры. Исключением стали 1920-е гг., когда в условиях НЭПа детали повседневного быта дворянина нашли отражение в ряде искусствоведческих работ. Но культура повседневности дворянства характеризовалась лишь в общих чертах, в контексте взаимосвязи с видом искусства. Сказанное относится к исследованиям Э. М. Бескина «Крепостной театр» [8], Э. Ф. Голлербаха «Портретная живопись в России XVIII века» [15], Л. И. Белецкого «Старинный театр в России» [7].

В 1922 г. в Москве было создано Общество изучения русской усадьбы (ОИРУ), членами которого организовывались поездки по стране с целью обследования усадеб, проводились конференции и вечера усадебной музыки, издавались актуальные по сей день сборники, содержащие сведения по истории создания и художественной ценности усадеб, материалы об их владельцах [28].

МИЛЕШИНА Наталья Александровна – кандидат исторических наук, доцент Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (E-mail: natmil@mail.ru).

© Милешина Н. А., 2010

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Федерального агентства по образованию, проект 3.1.2/7007.

Не менее важным был выход в свет в 1927 г. исследования В. Скитского, нацеленного на анализ быта разных слоев провинциального общества во второй половине XVIII в. Исследователь пришел к выводу, что новации в повседневной жизни дворян и других жителей провинции не могли развиваться в полной мере из-за крепостного права [60].

В 1930–50-е гг. культура дворянской повседневности практически выпала из поля зрения исследователей. ОИРУ было закрыто, а многие его члены репрессированы. Исключение составляют работы об архитектуре дворянской усадьбы [50] и о театре [11; 17; 22]. В исследовании Т. Н. Ливановой показано немалое влияние музыки и связанных с ней видов искусств на внутренний мир и интересы дворянина [36].

Только в 1960-х – первой половине 1980-х гг. возобновляется исследование некоторых проблем русской усадебной культуры [10]. Им были посвящены работы Т. Б. Дубяго [21], Р. М. Байбуровой [2], А. Бартенева, В. Н. Батажковой [6] о русском интерьере XVIII–XIX вв. В работах по истории костюма Е. В. Киреевой [29], М. Н. Мерцаловой [44] можно проследить эволюцию дворянского костюма XVII–XIX вв. Причём для большинства исследователей был характерен идеологизированный подход к проблеме: «Мемуары, архивные дела, а также литература XVIII века единогласно говорит о невежестве провинциального дворянства, культурный уровень которого мало чем отличается от уровня эксплуатируемого крестьянства» [12, 118].

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. началось исследование системы ценностей высшего сословия преимущественно на основе мемуаров и дневников [38; 45; 48].

В 1982 г. было издано исследование Л. Н. Семеновой, посвященное истории быта и культурной жизни России первой половины XVIII в. [58]. В работе подчеркивается огромное влияние петровских преобразований на повседневную жизнь высшего сословия. Отдельные аспекты бытового уклада дворянства нашли отражение в работе М. Ф. Рабиновича, посвященной быту городских жителей эпохи феодализма [54].

Новый период в историографии обозначенной проблемы начался с середины 1980-х гг., продолжается в настоящее время и характеризуется рядом тенденций:

1. Стремлением исследователей обобщить накопленный материал по истории повседневной культуры дворянства, что нашло своё выражение в работах Ю. М. Лотмана [37] и К. А. Соловьёва [62]. Несмотря на фактологическую насыщенность, названные исследования носили скорее публицистический, чем научный характер.

2. Последовательным изучением отдельных аспектов дворянского быта. При этом наибольшее внимание стало уделяться дворянской усадьбе. В 1990-е гг. этому историко-культурному феномену посвятили свои работы О. В. Докучаева [20], Р. М. Байбунова [3], Л. В. Иванова [27] и др. В них подчёркивается огромное историческое значение дворянской усадьбы, развитие которой стимулирова-

ло расцвет различных видов искусства и позволило реализоваться творческим замыслам многих представителей «благородного» сословия. В 2000-е гг. появились обобщающие исследования не только о столичных, но и провинциальных усадьбах, расширились хронологические рамки исторических изысканий, появились новые аспекты анализа темы, в частности культура общения в дворянской усадьбе [64]. Большая роль в изучении «усадебной» темы принадлежит возродившемуся ОИРУ, которое вновь организует конференции, вечера, публикует сборники [55].

Начиная с 1990-х гг. весьма актуальной становится тема дворянской семьи, трансформации внутрисемейных отношений, семейных нравов. Однако в оценке семейных устоев благородного сословия исследователи не пришли к единому мнению по сей день. В 1990-х гг. одни историки были склонны к идеализации дворянской семьи [57], другие говорили о высокой нравственности в провинции и низкой – в столице [23], третьи стремились к объективному анализу семейных нравов дворянства [53; 61]. В 2000-х гг. тема дворянской семьи, трансформации внутрисемейных отношений получила дальнейшее развитие в работах Т. Н. Мальковской [39], В. В. Пономаревой, Л. Б. Хорошиловой [52], коллективных трудах [18]. В фундаментальном исследовании Б. Н. Миронова [46], посвященном социальной истории Российской империи, история дворянской семьи XVIII – начала XX в. впервые анализируется не в контексте упадка феодальной формации, а в разрезе становления гражданского общества и правового государства в России. Автор делает важный вывод о причинах трансформации внутрисемейных отношений дворянства в обозначенный период: «То, что дворянин никогда не знал отношений общинного типа, являлось важной предпосылкой для его европеизации в XVIII веке. Он был более свободен и индивидуален в своих проявлениях. Отсюда большая склонность дворянства сравнительно с другими сословиями к новациям...» [46, 228].

Современными исследователями [9; 26; 49; 63; 65] было начато изучение и таких аспектов бытовой жизни высшего сословия, как развлечения, праздники, традиции, повседневная пища и одежда, воспитание и образование детей. Но в данных работах речь идёт преимущественно о столичной аристократии.

Этикет и обычаи, а также традиции православной религиозности высшего сословия стали предметом исследования И. Н. Курочкиной [33; 34] и О. В. Кириченко [30]. И. Н. Курочкина освещает такие аспекты дворянской повседневной жизни, как костюм и внешний вид дворянства, этикет приёма пищи и напитков, поведения за столом, на балах; церемониальный этикет. О. В. Кириченко, посвятивший свою диссертацию традициям православной религиозности у русских дворян XVIII в., затрагивает такие важные составляющие бытового уклада названного сословия, как семейные отношения, брак, рождение ребёнка, похороны.

С 1990-х гг. особый интерес исследователей вызывает система ценностей дворянства, проблемы идеологического воздействия политики самодержавия на сознание дворянства. Е. Н. Марасинова [40; 41; 42; 43], Т. А. Коваленко [31], А. В. Зарубина [25] проанализировали такие важнейшие составляющие дворянской пси-

хологии, как понятие долга, чести; отношение к службе, нации, монарху, своему собственному и крестьянскому сословию. Так, Е. Н. Марасинова сделала выводы о том, что в дворянской среде во второй половине XVIII в. по-прежнему сохранялась идея обязательной службы как средства достижения определённого статуса в обществе; превалировало сознание зависимости от личной воли монарха и постепенно распространялось убеждение, что «мракобесие и варварское обращение с крестьянами должно быть чуждо образованному человеку» [43, 208]. Т. Д. Коваленко, исследовавшая менталитет дворянской культуры XVIII в. выделила как основную черту мировоззрения высшего сословия стремление к подражанию европейскому образу мыслей и действий, что, по существу, привело к разрыву между сознанием и действительностью [31, 117]. Наконец, А. В. Зарубина, характеризуя социальную психологию дворянства во второй половине XVIII в., обратила внимание на дифференциацию названного сословия и подчёркивает зависимость основных ценностей дворянского мировоззрения от принадлежности его обладателя к тому или иному слою «благородных» [25, 189].

Кризис российского дворянства, трансформация сознания, психологии и социального поведения высшего сословия в начале XX столетия нашли отражение в работах Е. П. Бариновой [4; 5]. Автор уделяет внимание и базовой системе ценностей дворянства, формировавшейся на протяжении всей истории первого сословия.

3. Акцентированием внимания исследователей на региональном аспекте проблемы. Среди краеведческих исследований 1990-х гг. связанных с поставленной проблемой можно выделить работы, посвящённые быту жителей определённого региона [61]; исследования отдельных сторон жизни представителей той или иной губернии страны [14]; труды по истории дворянства различных областей России [1; 16; 59] и по истории какого-либо дворянского рода [69]. Все эти исследования нередко изобиловали биографиями представителей видных фамилий или подробно характеризовали отдельные явления провинциальной культурной жизни. Однако сколько-нибудь целостной характеристики быта дворянства хотя бы отдельного региона подобные исследования не содержали.

Определённый прорыв в этой области произошёл в 2000-х гг. В этой связи следует отметить диссертационное исследование И. Г. Оноприенко «Быт и традиции провинциального дворянства: традиции и новации в 50–90-е гг. XIX в. (на примере Центрального Черноземья)» [51]. Работа основывается на широком спектре опубликованных и архивных источников и охватывает пореформенный период. Представляет интерес и вывод автора, сделанный в результате исследования: «Эволюция дворянского быта в пореформенный период была обусловлена межсословной эмансипацией. В основе этого процесса находилась буржуазная трансформация дворянского сословия во всех сферах его жизнедеятельности. Капитализация дворянских поместий привела к разорению большого количества “дворянских гнезд”, в первую очередь мелкопоместных и низших подгрупп среднепоместного дворянства. Сам процесс перестройки поместных хозяйств

резко изменил поведенческие стереотипы их владельцев, эволюционируя от «приятного безделья» к каждодневным хозяйственным заботам, нередко заставляя дворян прибегать к коммерческим рискам» [51, 211].

Следует отметить, что территориальные рамки исследований повседневной культуры дворянства существенно расширились и охватывают не только центральные регионы России [67], но и окраины. Например, изменения в социокультурном облике, хозяйственной деятельности, быте дворянства пореформенного периода исследованы на материалах Северного Кавказа [13], Оренбургского Заволжья [47], Среднего Поволжья [66].

Особый интерес представляют работы И. В. Рябовой [56], М. В. Коротковой, посвященные эволюции повседневной культуры московского дворянства [32]. Авторы уделяют внимание сословным и семейным ценностям, жилищным традициям, внешнему облику и костюму, образу жизни, досугу высшего сословия Москвы.

Начато и последовательное исследование отдельных аспектов дворянского быта на региональном уровне. Так, Н. В. Занегина изучила взаимоотношения родителей и взрослых детей на примере тверского дворянства [24], М. Б. Ларионова – дворянскую усадьбу Среднего Урала во второй половине XVIII – начале XX в. [35].

Подводя итог, следует подчеркнуть, что в советский период тема повседневности дворянства изучалась фрагментарно, преимущественно в трудах по различным проблемам истории русской культуры. Исключение составляют 1920-е гг., когда в условиях НЭПа было возобновлено изучение дворянской усадьбы и её быта, а также начавшееся с конца 1970-х гг. исследование социальной психологии высшего сословия.

В целом, историографический анализ поставленной проблемы показывает, что несмотря на значительный опыт накопленный в изучении культуры повседневности российского дворянства, целостного и систематизированного её исследования, особенно применительно к разным категориям высшего сословия XVIII – начала XX в. и масштабам всего государства, не проводилось.

1. Акинъин А. Н. Воронежское дворянство в лицах и судьбах: историко-генеалогические очерки с приложением перечня дворянских родов Воронежской губернии. Воронеж, 1994.

2. Байбурова Р. М. Архитектурно-художественная организация пространства в жилом доме московской усадьбы второй половины XVIII в.: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. М., 1984.

3. Байбурова Р. М. Старинная русская усадьба XVIII в. // Наука и жизнь. 1993. №. 8. С. 82–86.

4. Баранова Е. П. Власть и поместное дворянство России в начале XX века. Самара, 2002.

5. Баранова Е. П. Российское дворянство в начале XX века: социокультурный портрет. Самара, 2006.

6. Бартенев И. А., Батажкова В. Н. Русский интерьер XVIII–XIX веков. Л., 1984.

7. Белецкий Л. И. Старинный театр в России. М., 1923.

8. *Бескин Э. М.* Крепостной театр. М.–Л., 1927.
9. *Брумлинская О., Михелёва Б.* Рыцарский маскарад при дворе Павла I // Наука и религия. 1993. № 9. С. 66–69.
10. В окрестностях Москвы: из истории русской усадебной культуры XVII–XIX вв. М., 1979.
11. *Варнеке Б. В.* История русского театра XVIII–XX вв. М.–Л., 1939;
12. *Всеволодский-Генгросс В. Н.* Русский театр второй половины XVIII века. М., 1960.
13. *Гайдук Т. В.* Изменения в социокультурном облике российского дворянства в 1861–1917 гг. (на материалах Северного Кавказа): дис. ... канд. ист. наук. М., 2008.
14. *Глаголева О. Е.* Русская провинциальная старина: очерки культуры и быта Тульской губернии XVIII – первой половины XIX века. Тула, 1993.
15. *Голлербах Э. Ф.* Портретная живопись в России. XVIII в. М.–Пг., 1923.
16. *Григорьев А. А.* Из истории костромского дворянства. Кострома, 1993.
17. *Гуревич Л.* История русского театрального быта. М.–Л., 1939;
18. *Дворянская семья.* Из истории дворянских фамилий в России / под ред. В. П. Старк. СПб., 2000.
19. *Дзюба С. А.* Спор с духовным наследием // Независимая газета. 2008. 17 апр.
20. *Докучаева О. В.* Пейзажный парк в России второй половины XVIII века в сознании современников. // Из истории культуры и общественной мысли народов СССР. М., 1987. С. 64–85.
21. *Дубяго Т. Б.* Русские регулярные сады и парки. Л., 1963.
22. *Елизарова Н.А.* Театры Шереметевых. М., 1944.
23. *Ермишкина О.* Провинциальное дворянство (конец XVIII–начало XIX вв.) // Тверская старина. 1991. № 1–2. С. 114–122.
24. *Занегина Н. В.* Нравы тверского дворянства второй половины XVIII – первой половины XIX в.: взаимоотношения родителей и взрослых детей: дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 2003.
25. *Зарубина А. В.* Социальная психология российского дворянства во второй половине XVIII столетия: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.
26. *Захарова О. Ю.* История русских балов. М., 1998.
27. *Иванова Л. В.* Дворянская усадьба – исторический и культурный феномен // Дворянское собрание. 1994. № 1. С. 149–165.
28. Искусство русской усадьбы // Среди коллекционеров. 1924. № 7–12.
29. *Киреева Е. В.* История костюма. М., 1976.
30. *Кириченко О. В.* Традиции православной религиозности у русских дворян XVIII столетия: дис. ... канд. ист. наук. М., 1997.
31. *Коваленко Т.А.* Менталитет дворянской культуры XVIII века // Общественные науки и современность. 1997. № 5. С. 108–117.
32. *Короткова М. В.* Эволюция повседневной культуры московского дворянства в XVIII – первой половине XIX столетий: дис. ... докт. ист. наук. М., 2009.
33. *Курочкина И. Н.* Взаимодействие этикета, обычаев и традиций в русском обществе второй половины XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. М., 1997.
34. *Курочкина И. Н.* Истоки становления и развития русского этикета с древнейших времен до XVIII в. М., 1999.
35. *Ларионова М. Б.* Дворянская усадьба на Среднем Урале второй половины XVIII – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2006.
36. *Ливанова Т. Н.* Русская музыкальная культура XVIII века в её связях с литературой, театром и бытом. Исследования и материалы. М., 1952–1953.

37. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX в). СПб., 1994.
38. *Макарова Е. И.* Социальная психология русского дворянства эпохи капитализма: источники и методы изучения: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1982.
39. *Мальковская Т. Н.* Семья и власть в России XVII–XVIII столетий. М., 2005
40. *Марасинова Е. Н.* Власть и личность (Очерки русской истории XVIII века). М., 2008;
41. *Марасинова Е. Н.* Идеологическое воздействие политики самодержавия на создание элиты российского дворянства второй половины XVIII века: дис. ... докт. ист. наук. М., 2008.
42. *Марасинова Е. Н.* Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века (По материалам переписки). М., 1999.
43. *Марасинова Е. Н.* Социальная психология интеллектуально-аристократических кругов российского дворянства последней трети XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. М., 1991.
44. *Мерцалова М. Н.* История костюма. М., 1972.
45. *Минц С. Н.* Социальная психология российского дворянства последней трети XVIII – первой трети XIX века в освещении источников мемуарного характера: дис. ... канд. ист. наук. М., 1981.
46. *Мионов Б. Н.* Социальная история России. XVIII – начало XX в. Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2 т. СПб., 2003. Т. 1.
47. *Мишанина Е. В.* Поместное дворянство Оренбургского Заволжья середины XVIII – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2004.
48. *Мокряк Е. И.* Дневники и мемуары как источник для изучения социальной психологии дворянства второй половины XIX – начала XX в.: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 1977.
49. *Муравьёва О. С.* Как воспитывали русского дворянина. М., 1995.
50. *Некрасов А. И.* Архитектура русской дворянской усадьбы. М., 1949.
51. *Онопrienко И. Г.* Быт и традиции провинциального дворянства: традиции и новации в 50–90-е гг. XIX в. (на примере Центрального Черноземья): дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2007.
52. *Пономарева В. В., Хорошилова Л. Б.* Мир русской женщины: семья, профессия, домашний уклад. XVIII – начало XX века. М., 2009.
53. *Пушкарева Н. Л.* Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X – начало XIX в.). М., 1997.
54. *Рабинович М. Г.* Очерки этнографии русского феодального города: горожане, их общественный и домашний быт. М., 1978.
55. *Русская усадьба: сб. ОИРУ.* М., 1994–2009.
56. *Рябова И. Ю.* Сословные и семейные ценности, быт и традиции московского дворянства второй половины XIX – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.
57. *Рязанов А. М.* Дворянская семья на рубеже XVIII–XIX вв. // II этап войны 1812 г.: сб. ст. Малоярославец, 1997. С. 179–186.
58. *Семенова Л. Н.* Очерки истории быта и культурной жизни России. Первая половина XVIII века. Л., 1982.
59. *Сизова О. В.* Дворянство Ярославской губернии в конце XVIII – первой половине XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1999.

60. *Скитский Б. В.* Очерки быта русской провинции во вторую половину XVIII века. Владикавказ, 1927. *Смирнов Д. Н.* Нижегородская старина. Н. Новгород, 1995.

61. *Соловьёв К. А.* «Во вкусе умной старины...». Усадебный быт российского дворянства второй половины XVIII – начала XIX века. Очерки. СПб., 1998.

62. *Солодянкина О. Ю.* Иностранцы наставники в дворянском домашнем воспитании в России (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). М., 2008.

63. *Фуражева Н. С.* Культура общения в русской дворянской усадьбе в конце XVIII – первой половине XIX в.: автореф. ... канд. культурологии. М., 2009.

64. *Шабунова И.* «Музыкальные кунсты» в домашнем обиходе русского дворянства // Музыкальная академия. 1996. № 3–4. С. 144–146.

65. *Шевнина О. Е.* Облик провинциального дворянства в конце 1850-х – 1870-е гг.: на материалах губерний Среднего Поволжья: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003.

66. *Шестаков М. В.* Российское провинциальное дворянство в последней четверти XVIII – первой половины XIX в.: на материалах Тамбовской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2006.

67. *Шквариков В. А.* Планировка городов России XVIII и начала XIX века. М., 1939.

68. *Яковлев В. И.* Гнездо отцов: поместья и судебные процессы дворян Некрасовых во второй половине 1730 – начале 1860-х гг. Ярославль, 1996.

Статья поступила в редакцию 30.08.2010 г.

УДК 809. 461. 28/. 29-5

**Н. Ш. Абдулмуталибов
Г. С. Насруллаева**

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ГЛАГОЛА В ДИАЛЕКТАХ САМУРСКОГО НАРЕЧИЯ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА

В статье изучены особенности структуры глагола в диалектах самурского (ахтынского) наречия лезгинского языка, которые обнаруживают значительные расхождения с литературным лезгинским языком. В научный оборот вводится значительный материал самурского наречия, который имеет существенное значение для выяснения истории образования и морфемного состава глагола. Анализ диалектного материала показывает многие детали ныне существующего строя речи.

К л ю ч е в ы е с л о в а: структура глагола, самурский диалект, лезгинский язык, самурское наречие.

АБДУЛМУТАЛИБОВ Нариман Шамсудинович – кандидат филологических наук, доцент кафедры дагестанских языков Дагестанского государственного университета (E-mail: nariman01@rambler.ru).

НАСРУЛЛАЕВА Гюлчимен Сейфулаевна – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка Дагестанского государственного технического университета (E-mail: giulchimen@yandex.ru).

© Абдулмуталибов Н. Ш., Насруллаева Г. С., 2010