

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА В ВУЗЕ: ИННОВАЦИИ, МЕТОДИКА, ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

II Международная научно-практическая конференция

В УрГУ 26 марта 2010 г. состоялась II Международная научно-практическая конференция «Зарубежная литература в вузе: инновации, методика, проблемы преподавания и изучения», организованная силами преподавателей кафедры зарубежной литературы Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Опыт первой конференции, проведенной в 2008 г., показал, насколько актуальными и остродискуссионными являются для преподавателей-зарубежников проблемы, связанные с организацией занятий по мировой литературе, составлением программ для разнопрофильных аудиторий, выбором форм и методов контроля самостоятельной работы студентов, интерпретацией того или иного материала.

Проведение уже второй конференции на эту тему стало для организаторов еще одним веским доказательством того, что выбранная проблематика вызывает живой интерес у коллег из разных регионов и даже стран. Конференция приобрела статус международной благодаря участию в ней преподавателей из США — *Мелиссы Фрейзер* и *Джозефа Хатема*. Доклад г-жи Фрейзер открыл **пленарное заседание** конференции, вызвав оживленную дискуссию и задав главный вектор последующей работе секций. Он был посвящен сравнению двух подходов (американского и российского) к преподаванию литературы. Работая благодаря поддержке программы Фулбрайт в течение семестра в Уральском государственном университете и имея опыт изучения русской литературы в МГУ, наша коллега из колледжа Сары Лоренс (Нью-Йорк) смогла сопоставить системы литературного образования России и США и выявить круг основных «болевых точек» того и другого.

Также на пленарном заседании были заслушаны доклады доц. *А. В. Маркина* (Екатеринбург), размышляющего над феноменом зарубежной литературы («зарубежки») в его связи с многотомным изданием Библиотеки всемирной литературы, и *Б. В. Орехова* (Уфа), предложившего вниманию коллег презентацию результатов анкетирования студентов первого — второго курсов в отношении их представлений о сути и значении изучаемого предмета (литературы) и поделившегося с коллегами результатами своей аналитики по данному поводу.

Далее работа конференции развивалась по трем основным направлениям, тематика которых отразилась в содержании прозвучавших на секциях докладов. **Проблемы рецепции иноязычного художественного текста** (одно из приоритетных направлений, разрабатываемых на сегодняшний день кафедрой зарубежной литературы УрГУ) были затронуты в выступлениях *Дж. Хатема* (Нью-Йорк), говорившего о восприятии детьми образного поэтического языка конкретных авторов; *В. О. Возмилкиной* (Екатеринбург) и доц. *Н. В. Горбуновой* (Тюмень), представивших оценку творчества английских писательниц Э. Гаскелл и Дж. Элиот британским и российским литературоведением соответственно; *Е. С. Ессяк* (Екатеринбург), сравнившей процесс восприятия студентами литературной и экранной классики в аспекте ее интерпретации; *Д. В. Спиридонова* (Екатеринбург), поднимающего вопрос об эмпирических методах исследования литературы, в том числе и в связи с процессом ее восприятия. **Проблема рецепции творчества Шекспира** английской литературой последующего столетия была поднята проф. *М. В. Кожевниковым* (Магнитогорск). Определенной «двунаправленностью» содержания оказались отмечены на секции доклады доц. *Н. О. Ласкиной* (Новосибирск) и доц.

А. И. Лаврентьева (Ижевск). В первом из них речь шла о специфике рецепции модернистского текста (на примере романистики М. Пруста), во втором — о сложном взаимодействии дискурсов массовой и элитарной литературы в современном образовательном пространстве. В то же время оба докладчика апеллировали к собственной преподавательской практике, предлагая конкретные решения заявленных проблем.

Практический опыт преподавания зарубежной литературы студентам разных специальностей — тема еще одной секции на конференции. Одной из самых актуальных проблем в этой области, и это было отмечено всеми участниками, остается проблема приобщения к книге. Разные варианты повышения читательской мотивации у студентов-нефилологов были предложены в докладах проф. *С. Н. Кожевниковой* (Магнитогорск) и доц. *О. Н. Турышевой* (Екатеринбург), о том же, но относительно студентов-филологов размышляла *Е. С. Пургина* (Екатеринбург). Успешность сравнения литературного произведения с его театральным воплощением в качестве действенного методического приема обосновывалась в докладе доц. *А. К. Никулиной* (Уфа). О роли и месте литературы бидермейера в курсе изучения немецкой литературы XIX в. говорила проф. *Е. Р. Иванова* (Орск). Об антиномии свободы — необходимости как форме презентации трагического при изучении древних литератур — доц. *Л. А. Назарова* (Екатеринбург). Различные концепции барокко как литературного направления, представленные в вузовских учебниках по истории зарубежной литературы XVII в., были детально рассмотрены в докладе доц. *М. Р. Чернышова* (Екатеринбург). Авторскую концепцию курса «Зарубежный роман XX века» предложила доц. *Е. В. Исаева* (Елец).

Еще одна секция конференции была посвящена **собственно проблемам интерпретации литературного материала** — как классического, так и современного. О проблемах авангарда в творчестве Ж. Грака рассказала участникам доц. *Л. И. Литская* (Тюмень). О семантике ключа и мифологии смеха в трагедии Гете «Фауст» — доц. *В. Г. Пожидаева* (Тара). Английской классике на страницах дневника Дж. Фаулза был посвящен доклад проф. *Т. Л. Селитриной* (Уфа). Историко-культурные параллели образа терпеливой Гризельды, воплощенного в пьесе К. Черчилл, были найдены и проанализированы *Е. Н. Политыко* (Екатеринбург). Интереснейший сопоставительный анализ романов Д. Томаса «Портрет художника в щенячестве» и Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи» был проведен в выступлении проф. *Н. Ф. Швейбельман* (Тюмень).

Закрыв работу конференции «Зарубежная литература в вузе: инновации, методика, проблемы преподавания и изучения» **круглый стол**, на котором были подведены ее итоги. По результатам конференции вышел сборник научных трудов с одноименным названием.

Л. А. Назарова

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ УРАЛА: ЛИТЕРАТУРА, ЭТНОС, ВЛАСТЬ

VI Всероссийская научная конференция

На базе Института истории и археологии УрО РАН, Уральского государственного университета им. А. М. Горького и Объединенного музея писателей Урала 7–8 октября 2010 г. состоялась VI Всероссийская научная конференция, проходящая под общим заглавием «Литература Урала: история и современность». Тема нынешней конференции — «Историко-культурный ландшафт Урала: литература, этнос, власть». Она стала закономерным продолжением предыдущей, посвященной национальным образам мира