

На заключительном пленарном заседании выступили чл.-кор. РАН А. В. Головинёв — с докладом «Урал: антропология движения», В. Л. Шибанов из Ижевска — с докладом об этнофутуризме в развитии национальных литератур Урала, гость из Новосибирска В. В. Мароши — с докладом «Локус Каракорума и монгольский миф русской литературы». Таким образом, топография народов Евразии с захватом западного склона Уральского хребта получила на конференции достаточно полное освещение, причем не только с литературной стороны, но и с исторической, культурологической, социологической. Содержание докладов участников конференции получит отражение в сборнике статей и материалов, который по традиции публикуется по ее итогам.

Е. К. Созина

ИНФОРМАЦИЯ

О работе диссертационного совета Д 212.286.03 в 2009 г.

В диссертационном совете Д 212.286.03 в 2009 году были защищены три докторские и девять кандидатских диссертаций по специальностям 100101 «Русская литература» и 100201 «Русский язык».

В докторской диссертации **Р. С.-И. Семькиной «Ф. М. Достоевский и русская проза последней трети XX века»** на материале творчества Ф. М. Достоевского и произведений русской художественной прозы последней трети XX века рассматривается один из аспектов проблемы литературной преемственности и новаторства: определены общие принципы исследования мира и человека в творчестве Достоевского и представителей трех основных литературных направлений: постмодернизма (Вен. Ерофеев), постреализма (В. Маканин), метафизического реализма (Ю. Мамлеев); предложена типология сквозных мотивов русской литературы XIX—XX веков (свободы, подполья, «всемства» и т. п.); на базе соотношения категорий *сознание — диалог — дискурс* вводятся понятия *трансдискурса* и *трансдискурсивного* автора. Исследование проблемы рецепции творчества Ф. М. Достоевского в современной русской литературе открывает перспективы обобщенного теоретического осмысления особенностей современного литературного процесса в его связи с классической традицией.

В докторской диссертации **Ю. В. Матвеевой «Самосознание поколения в творчестве писателей-младоземigrants»** предложена оригинальная интерпретация творчества младоземigrants как целостного историко-литературного феномена, обладающего особенностями, порожденными как внелитературными фактами, так и внутренними процессами эстетико-литературной эволюции. На примере творчества В. Набокова, Г. Газданова, Б. Поплавского, Н. Берберовой, И. Одоевцевой, Г. Гуля, З. Шаховской, И. Савина, В. Смоленского, В. Андреева, В. Емельянова, Б. Вильде и других раскрыт типичный «сценарий» жизни представителей «незамеченного поколения» (гражданская война, бродяжническая жизнь, освоение другой культуры, языка, чужого мира); на материале прозы Г. Газданова выявлен механизм превращения жизненного опыта конкретного творца в художественную реальность литературных текстов.

В докторской диссертации **О. Н. Фокиной** «Эволюция древнерусского четьего сборника как народной книги в историко-литературном контексте XVII–XVIII вв.» на материале сборников, включающих «Повесть о бражнике», выявлены факторы и закономерности эволюции четьего сборника поздней рукописной традиции. Четий сборник рассмотрен как сложная многоуровневая система, отражающая смену литературных ориентиров в связи с потребностями массового читателя; на конкретном рукописном материале выявлено своеобразное «присутствие» в сборнике читателя-составителя, выраженное в подборе статей, циклизации материала, стиле; предложена типология сборников поздней рукописной традиции; проанализировано художественное своеобразие рукописных сборников, распространенных в кругу народного чтения; установлена специфика рукописных сборников поздней традиции как народной книги, сохраняющей преемственные связи с древнерусской книжной культурой, а также основанной на личном участии читателей и переписчиков в ее создании, отражающей религиозные, этические и эстетические народные представления.

В кандидатской диссертации **И. В. Поздиной** «Повести Н. С. Лескова 1860-х годов в аспекте жанрового синкретизма, мифопоэтики и народной культуры» анализ фольклорных и письменно-христианских источников, ранее не привлекавшихся лескововедами, позволил уточнить авторские жанровые номинации повестей (рассказ-воспоминание, очерк-трагедия, очерк-притча); описать проявления жанрового синкретизма в повестях Н. С. Лескова 1860-х годов; предложить интерпретацию народных и христианско-православных основ малого эпоса Лескова; выявить механизмы драматургизации повестей писателя.

В кандидатской диссертации **А. В. Штраус** «Проблема лирического героя в современной поэзии: новые тенденции 1990–2000-х годов» описаны основные подходы к анализу категории лирического героя, сложившиеся в современной филологии; на обширном текстовом материале выявлено, что внутренний мир современной поэзии по-прежнему организуется через лирического героя; предложена типология лирических героев, сложившаяся в современной поэзии; даны развернутые характеристики перформативного и личностно-биографического типов лирических героев.

В кандидатской диссертации **М. А. Гурьяновой** «Жанровые процессы в прозе А. Г. Битова: 1960–1970-е годы» представлена интерпретация жанрового становления прозы этого писателя, определены социально-исторические и субъективно-творческие истоки содержательных интенций его творчества; предложена типология битовских героев и показан ее жанропорождающий потенциал; охарактеризована сложившаяся к середине 1970-х годов жанровая модель творчества писателя, воплощенная в широком репертуаре «окаzionaliальных» жанров (роман-музей, роман-пунктир, роман-цикл и др.). Жанровые поиски А. Г. Битова представлены в широком контексте истории русской литературы означенного периода.

В кандидатской диссертации **Г. Л. Девятайкиной** «Поэтика пространства и топонимический код в уральской прозе Д. Н. Мамина-Сибиряка» описаны топонимы, отражающие своеобразие геопоэтики Д. Н. Мамина-Сибиряка; проанализированы формы взаимодействия топонимического кода с другими компонентами поэтики художественного пространства; раскрыты механизмы авторского геопортретирования; выделены категориальные скрепы уральского сверхтекста этого писателя.

В кандидатской диссертации **Т. В. Шильниковой** «Репрезентация житийной традиции в биографических произведениях об Иоанне Тобольском» в научный оборот вводится малоизвестный литературный материал второй половины XIX — начала XX века — биографические тексты о святителе Иоанне Тобольском (Максимовиче); выявляются направления жанровой динамики этих текстов; доказывается, что в них

репрезентированы топосы и мотивы древнерусских житий о святителях; охарактеризовано своеобразие биографических, культурных и исторических компонентов житийного текста.

В кандидатской диссертации **Н. А. Кунгурцевой** «**Типология пространства в раннем творчестве Д. Н. Мамина-Сибиряка (1875–1882 гг.)**» анализируются тексты, относящиеся к первому и второму дебюту Д. Н. Мамина-Сибиряка; в контексте русской классической литературы второй половины XIX века (произведений Ф. М. Решетникова, А. Н. Островского, И. А. Гончарова, С. М. Степняка-Кравчинского, Г. И. Успенского, С. Т. Аксакова и др.) предложена интерпретация конкретных пространственных образов (река Чусовая, Уральские горы, дом, скит, горно-заводской поселок, город) провинциального пространства; доказывается, что геопоэтический образ Урала, вбирающий в себя географические, природные, социально-экономические особенности края, впервые в русской литературе получил художественное воплощение в прозе уральского писателя.

В кандидатской диссертации **К. С. Верхотуровой** «**Огонь в зеркале русского языка**» представлена оригинальная методика комплексного семантико-мотивационного анализа, позволившая реконструировать фрагмент русской языковой картины мира; в научный оборот введен не исследованный ранее диалектный лексический материал, систематизирован корпус лексики, связанной с горением; предложено описание лексико-семантического поля *горение*; выявлены регулярные мотивационные связи лексики, обозначающей горение, с другими лексическими группами.

В кандидатской диссертации **Ю. В. Пинжаковой** «**Форма объекта в зеркале русского литературного языка**» в научный оборот вводится корпус лексики русского литературного языка с семантикой «форма объекта»; описан механизм производства единиц с общим мотивирующим признаком «форма объекта»; прослежены когнитивные основы номинации объектов по признаку формы в русском языке; выявлены модели вербального воплощения различных типов характеристики форм объекта и номинативные модели, характерные для формоописательной лексики; установлена специфика считывания информации через внутреннюю форму слова.

В кандидатской диссертации **М. П. Смирновой** «**Фамильярная тональность в текстах таблоидных изданий**» автором осуществлен комплексный анализ фамильярности как особой категории таблоидного текста: уточнено общеязыковое семантическое наполнение лексемы *фамильярный*, обобщены теоретические основания аспектной лингвистической интерпретации феномена фамильярности; выявлены понятийные, семантико-стилистические и собственно текстовые характеристики исследуемой категории; предложена интерпретация фамильярной тональности как стилеобразующего тонального маркера исследуемых текстов.

М. А. Литовская

О работе диссертационного совета Д 212.286.11 в 2009 г.

Диссертационный совет по филологическим наукам Д. 212.286.11 утвержден при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького» 30 мая 2008 г. Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации по специальностям 100103 «Литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература)» и 101902 «Теория языка».

В 2009 г. на заседаниях совета были рассмотрены одна докторская диссертация и четырнадцать кандидатских диссертаций.