

**Региональное совещание научной общественности
«Актуальные вопросы научной политики и
ключевые инициативы Министерства образования
и науки Российской Федерации»**

Екатеринбург, 18 апреля 2013 г.
Уральский федеральный университет

Иванов Алексей Олегович
заместитель проректора по науке

Предложения поступили:

Уральский государственный горный университет

Институт экологии растений и животных УрО РАН

Тюменский государственный университет

Южно-Уральский государственный университет (НИУ)

Дальневосточный федеральный университет

Институт органического синтеза УрО РАН

Северо-Кавказский федеральный университет

Институт истории и археологии УрО РАН

Челябинский государственный университет

Сургутский государственный университет

Башкирский государственный университет

**Казанский национальный исследовательский технический
университет-КАИ**

Институт физики металлов УрО РАН

Югорский государственный университет

**Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина**

Общее мнение:

- **РФФИ и РГНФ являются практически единственными организациями, финансирующими на реальной конкурсной основе фундаментальные исследования по всем направлениям естественных и гуманитарных наук.**
- **Имеющийся и планируемый на ближайшие годы уровень финансирования РФФИ и РГНФ совершенно не соответствует их роли в сохранении и развитии науки в России. Бюджет фондов недопустимо мал!**

Основные замечания/предложения рабочих групп

Формат грантов

- **Существующие размеры грантов слишком малы. Минимальная сумма гранта на 1 год – 1 млн. руб., срок выполнения – 3 года. Это не должно сопровождаться снижением существующей сегодня доли поддержанных проектов (около 30%).**
- **Позднее начало финансирования. Средства грантов должны доходить до исполнителей в начале года.**
- **Возврат трэвел-грантов**

Работа фондов с грантополучателями

- **Рост уровня бюрократии. Уменьшить число бюрократических процедур, которые мешают сами по себе и кроме того приводят к существенной задержке начала финансирования проектов.**
- **Низкий уровень сервисов при взаимодействии с фондами по организационным вопросам. Создать действенные справочно-информационные службы. На странице куратора от организации размещать информацию о количестве поступивших заявок, отклоненных и поддержанных проектов с указанием данных о проекте, в том числе объеме финансирования.**

Критерии и процедуры оценки заявок

- **Непрозрачность критериев отбора проектов. Сделать отбор проектов более открытым. Основной критерий – количество статей в высокорейтинговых журналах.**
- **Проблемы с экспертизой проектов. Основным критерием для отбора экспертов и членов экспертных советов должна быть публикационная активность. Обязательная ротация экспертов.**

**Детальные предложения рабочих групп
представлены в раздаточном материале.**

**Документ
«ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ
ФОНДОВ»**