

На правах рукописи

**Шухарева Оксана Николаевна**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург 2007

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии в ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького» и на кафедре философии и социологии в ГОУ ВПО "Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова"

Научные  
руководители:

доктор философских наук, профессор В. А. Кузьмин

доктор социологических наук,  
профессор Г. Б. Кораблева

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,  
доцент А. В. Старшинова

кандидат социологических наук,  
доцент Н. Л. Антонова

Ведущая организация:

Уральский государственный  
технический университет - УПИ

Защита состоится 15 мая 2007 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А. М. Горького» по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, ул. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Автореферат разослан

«\_\_\_\_» апреля 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор социологических наук, профессор

Г. Б. Кораблева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Социально-экономические реформы начала 90-х гг. вызвали «социокультурную травму», характеристиками которой являются: аномия, институциональный диссонанс, потеря идентичности, ценностный вакуум, обесценивание социальных норм, разрушение сложившихся моделей поведения и мышления. Причинами социально-травматической ситуации выступили неожиданность и быстрота событий, глубина и радикальность изменений, что привело большую часть общества к негативизму, ощущению катастрофы, пассивности и социальному отчуждению. Сложившийся круг социальных и личностных проблем настоятельно требует своего оперативного разрешения через развертывание всесторонней многофункциональной социальной работы с людьми, оказавшимися в трудной жизненной и социокультурной ситуации.

Социальная работа как социокультурное явление в последние десятилетия стала неотъемлемой частью социокультурной системы нашего общества, поскольку она является одним из главных способов организационного и социально-технологического реагирования общества на новую социальную ситуацию. Эта ситуация в России отличается нарастанием конфликтоопасности на уровне всего общества, поскольку разрыв между бедностью и богатством не уменьшается, а увеличивается. Как следствие наблюдается нарастание противоречия между благополучными и обеспеченными слоями, вполне адаптировавшимися к рыночным отношениям, и бедными, неспособными самостоятельно решить свои проблемы. Традиционная благотворительность в таких условиях становится недостаточной, а с учетом того, что за десятилетия социалистического строя ее традиции были утрачены, то и малоэффективной. В такой ситуации объективно возрастает необходимость перехода к профессиональной социальной работе. Ее роль в жизни современного общества определяется тем, что она выступает в качестве фактора социальной стабильности.

Профессионализм социальной работы предполагает наличие особой профессиональной группы, формирование которой в России только начинается, что само по себе уже ставит вопрос о необходимости специального изучения профессиональных ценностей этой группы как в виде идеальной модели, так и ее реального воплощения в практике социальной работы для предупреждения и разрешения естественного противоречия между идеалом, отражаемым на уровне принципов общества в отношении социальной сферы и социальной поддержки населения, и реальностью.

Особая роль социального работника состоит в том, что он не только решает конкретные социальные проблемы своих клиентов, но и помогает людям осваивать новые моральные ценности и нормы, находить жизненные смыслы и духовно-нравственные ориентации. Все это позволяет заключить, что проблема социологического анализа социальной работы как социокультурного явления важна не только для совершенствования социальной практики, но и для прогрессивного развития общественных отношений в целом.

Социологический подход, в отличие от других, позволяет выявить специфику отдельных социальных групп общества и обеспечить, таким образом, адресность предоставления помощи и поддержки, что является важным принципом современной социальной работы.

Именно эта совокупность причин обусловила актуальность избранной темы, предопределила цели и задачи работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** В данный момент степень научной разработанности проблемы явно недостаточна, поскольку пока еще определяется место специальной теории социальной работы в системе социологического знания, ведется поиск ее собственного предметного поля, а, следовательно, и социологической методологии изучения тех проблем, которые связаны с анализом социокультурной сущности и социологического исследования социокультурных ценностей социальной работы.

Научную литературу по теме диссертационного исследования условно можно разделить на несколько блоков.

К первому блоку относятся теоретические источники, посвященные анализу социокультурного подхода, социокультурных явлений - М. Вебера, Ю. Р. Вишневого, Е.В. Грунт, Л. Г. Ионина, М. С. Кагана, Л. Н. Когана, Н. И. Лапина, Э.С. Маркаряна, В.М. Межуева, П. А. Сорокина, В. Т. Шапко и др.. Ученые подчеркивают, что в науках, изучающих общество, назрела потребность включить в сферу своих интересов не только конкретные социокультурные явления, но и саму возможность и необходимость соединения культуры и общества. Потребность в представлениях об обществе как социокультурной целостности особенно обостряется в условиях его трансформации.

Ко второму блоку относятся теоретические источники, посвященные проблеме ценностного подхода, которая рассматривается в работах: Л. А. Беляевой, Ю. Р. Вишневого, Г. П. Выжлецова, А. Г. Здравомыслова, Ф. Знанецкого, Э.В. Ильенкова, Д. Б. Косовой, Д. А. Леонтьева, А.Я. Некрасова, У. Томаса, В.Д. Патрушева, М. Рокича, Л.Л. Рыбцовой, И.А. Суриной, В. А. Ядова и др. Проблемы, связанные с человеческими ценностями, отмечают исследователи, относятся к числу важнейших для любой из наук, занимающейся человеком и обществом. Важнейших в силу того, что ценности выступают интегративной основой как отдельно взятого индивида, так и любой социальной группы, культуры, нации, человечества в целом.

Третий блок составляют публикации по проблемам духовно-нравственной, этико-аксиологической составляющей социальной работы: В. Г. Бочаровой, С. И. Григорьева, Л. Г. Гусяковой, Т. Е. Демидовой, К.В. Кузьмина, Л.С. Лихачевой, А. И. Ляшенко, Г. П. Медведевой, В.И. Митрохина, Л. В. Топчего, М. В. Фирсова, Е. И. Холостовой, Н. Б. Шмелевой, Е. Р. Ярской-Смирновой и др.

Социальная работа исследуется в рамках культурологических подходов, рассматривающих ее в контексте определенных социокультурных традиций, что позволяет более отчетливо представить российскую специфику ее становления и развития (А. А. Козлов, А. В. Меренков, Э.Орлова, А. В. Соловьев, А. В. Старшинова, Т. Шанин).

В целом, следует отметить, что проблематика, представленная выше, еще требует значительной проработки и внимания со стороны исследователей разного профиля.

**Объектом диссертационного исследования** выступает социальная работа как социокультурное явление.

**Предметом диссертационной работы** являются ценности социальных работников в трансформирующемся обществе.

**Цель диссертационного исследования** - выявить социокультурные особенности социальной работы и ценностей социальных работников современной России в условиях становления профессиональной социальной работы.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие исследовательские задачи:

1. Дать характеристику противоречий современного этапа развития социальной работы в России.
2. Выявить особенности социологического подхода к социальной работе.
3. Раскрыть социокультурную сущность социальной работы;
4. Проанализировать структуру и содержание ценностей социальной работы и социального работника современного российского общества.
5. Исследовать социокультурные особенности Республики Хакасия как региона.
6. На основе эмпирического исследования провести анализ ценностей социальных работников Республики Хакасия.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются идеи и концепции классиков социологической мысли, труды современных отечественных и западных социологов, специалистов по социальной работе, посвященные проблемам социальной работы как социокультурного явления. Основу методологии исследования составили социокультурный и структурно-функциональный подходы. В работе использован системный и междисциплинарный анализ, позволяющий обеспечить комплексность социологического изучения данного явления.

**Эмпирическую базу** диссертационного исследования составили отчеты Министерства труда и социального развития Республики Хакасия за последние 10 лет, отчеты республиканских органов здравоохранения, образования, занятости населения, органов внутренних дел.

С целью выявления ценностных ориентаций специалистов по социальной работе, занимающихся разработкой и осуществлением основных направлений социальной политики в Республике Хакасия, проведен анкетный опрос (тип выборки – целевая, стратификационная, объем выборки – 500 чел.), а также анкетирование студентов, обучающихся по специальности 35050 (040101) - Социальная работа. Было опрошено методом анкетирования 200 учащихся 2-4 курсов Медико-психолого-социального института ГОУ ВПО "Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова".

Помимо указанных социологических проектов, нами использовались данные эмпирических исследований других авторов, отраженные в публикациях, докладах, выступлениях на конгрессах, научно-практических конференциях

(международных, общероссийских, региональных), прямо или косвенно связанных с темой диссертации.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в следующем:

1. Выявлены противоречия современного этапа развития социальной работы в России: между потребностью в новых подходах к проблемам наиболее уязвимых групп общества и сохраняющимися традиционными взглядами по отношению к путям их решения; между активными, обеспеченными слоями населения и нуждающимися, неадаптированными к рыночным отношениям; внутригрупповые противоречия слабозащищенных; противоречия между различными уровнями ценностей социальной работы (общественными, ценностями социальной работы как вида профессиональной деятельности, индивидуальными ценностями социальных работников и их клиентов).

2. С позиций социологического подхода уточнено содержание понятия «социальная работа», когда она рассматривается как способ организации социального взаимодействия между государством и слабозащищенными слоями, между наиболее обеспеченными, адаптированными слоями населения и нуждающимися в социальной помощи и поддержке. Результатом такого взаимодействия становится изменение потенциала социальных групп, в том числе путем освоения навыков самостоятельного решения проблем.

3. Обоснована необходимость дифференцированного подхода к слабозащищенным, среди которых можно выделить две категории нуждающихся: одна – это те, кто, обладая необходимыми возможностями и потенциалом, при создании соответствующих условий, способны самостоятельно решить возникшие у них проблемы, и вторая – не обладающие таким потенциалом и объективно нуждающиеся в прямой и непосредственной помощи и поддержке профессиональных социальных работников.

4. Раскрыто содержание социокультурной функции социальной работы, проявляющейся в регулировании процессов приобщения человека и различных социальных групп к духовной стороне общества, освоения ими социально-нравственного потенциала общества. Она обеспечивает согласование ценностных ориентаций и интересов различных субъектов, социальную активность людей и может характеризоваться показателями успешности социализации индивида, востребованности конкретных социальных структур, степенью согласованности интересов различных групп населения, мерой включенности их в общественные преобразования.

5. Выявлены уровни (общегосударственные ценности социальной поддержки населения и профессиональные ценности социальных работников) и группы ценностей социальной работы (смыслообразующие профессиональные ценности; ценности-идеалы, отражающие целевые установки социальной работы; процессуальные ценности, представленные основными принципами деятельности по оказанию социальной помощи и поддержки; нормативно-этические ценности, воспроизводящиеся в поведении социальных работников). В конкретных условиях система ценностных ориентаций социальных работни-

ков может быть представлена смысложизненными, универсальными, партикулярными, коллективистскими и профессиональными ценностями.

6. Раскрыто влияние социокультурных особенностей Республики Хакасия, которые проявляются в полиэтничности, многонациональности, поликультурности региона, на систему ценностей социальных работников (преобладание ценностей выживания в ущерб ценностям развития) и специфику проблем социальной работы (необходимость учета национально-психологических особенностей хакасов и других этнических групп, социальная поддержка мигрантов и безработных и др.).

7. Обосновано, что в условиях полиэтничности национально-культурные общественные объединения и «естественные источники помощи» (члены семьи, родственники, представители этнической группы) следует рассматривать в качестве важных субъектов социальной помощи и поддержки, которые способны усилить развитие способности клиента к самопомощи, эффективно поддерживать социального работника при решении проблем. Традиционным для хакасов является то, что реальная поддержка и помощь оказывались тем социальным группам (женщинам, старикам и детям), которые были полезны общине.

8. В динамике структуры ценностных ориентаций социальных работников Республики Хакасия обнаружены как общие тенденции, характерные для социальных работников различных регионов России (преобладание в структуре ценностей любви к людям, честности, справедливости, здоровья, счастливой семейной и материально обеспеченной жизни), так и специфические, обусловленные национально-культурными традициями данного региона (повышенная значимость терпения, выдержки и приниженная - чувства юмора).

**Научно-практическая значимость исследования.** Научная значимость исследования заключается в том, что методологические положения диссертации могут быть использованы:

- для дальнейшей теоретической разработки концепции социальной работы на общероссийском и региональном уровне;
- для разработки типологий ценностей социальной работы разного уровня;
- при последующем изучении динамики ценностных ориентаций социальных работников.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в возможности применения ее результатов:

- в практической деятельности государственных и региональных органов социальной защиты населения с целью формирования и проведения кадровой политики в области социальной работы, при разработке специальных программ по воспроизводству кадров социальной сферы, для совершенствования региональной системы социальной защиты и поддержки наиболее уязвимых слоев населения;

- на основе предложенных концептуальных подходов для ведения учебных курсов в рамках специализации «Социальная политика и социальная работа в регионе» в системе среднего и высшего профессионального образования, в

целях подготовки социальных работников, ориентированных на свою профессию в условиях региона;

- в преподавании дисциплин «Теория социальной работы», «Профессионально-этические основы социальной работы», «Опыт деятельности социальных служб и учреждений в регионе» в учебных заведениях среднего и высшего профессионального образования.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на методологическом семинаре Медико-психолого-социального института, на заседаниях кафедры философии и социологии, социальной работы ХГУ им. Н. Ф. Катанова, кафедры прикладной социологии УрГУ; на международных зарубежных и российских конференциях, научных семинарах: III-й Всероссийской научно-практической конференции «Молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы» (Москва, 2003 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Котожековские чтения - 3» (Абакан, 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Особенности постсоветских трансформационных процессов» (Пенза, 2004 г.); Международной конференции и 1-м, 2-м Международном форуме молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы современной науки (социальные и гуманитарные науки)» (Самара, 2004, 2005, 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Социальные технологии в менеджменте человеческих ресурсов: российский и зарубежный опыт» (Пенза, 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Культура и власть» (Пенза, 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Социальная политика в проблемном регионе» (Пенза, 2004 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Социальная сфера общества: региональные особенности, тенденции развития, подготовка кадров» (Санкт-Петербург, 2005 г.); Всероссийской конференции «Теория и практика в современных социальных и психологических исследованиях» (Кемерово, 2005 г.); IX Международной конференции «Качество жизни в социокультурном контексте России: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2006 г.); Международной научно-практической конференции «XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации – XXI век» (Челябинск, 2006 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы» (Абакан, 2006 г.); Научно-практической конференции «Гуманитарное образование в современном Российском вузе» (Екатеринбург, 2006).

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, библиографического списка. Содержание работы изложено на 147 страницах, библиографический список содержит 218 источников.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» раскрываются: актуальность исследуемой темы, степень научной разработанности изучаемой проблемы; формулируются цель и задачи исследования, его методологические и теоретические основания; описывается эмпирическая база; отражаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы социологического анализа ценностей социальной работы**» рассматриваются методологические подходы к исследованию социальной работы, раскрываются сущностные характеристики социальной работы как социокультурного явления, а также выявляются уровни и группы ценностей социальной работы как специфического вида профессиональной деятельности и ценности социальных работников.

Первый параграф «**Особенности социокультурного подхода к социальной работе**» посвящен вопросам методологии социологического анализа социальной работы как особого социокультурного феномена современного общества.

Автор рассматривает социальную работу в разных контекстах: как особый вид профессиональной деятельности и как самостоятельную область научного знания, возникшую на пересечении исследований представителей разных наук. Необходимость в профессиональной социальной работе, отмечается в работе, вызвана, прежде всего, углублением противоречия между богатыми и бедными и потребностью в повышении качества жизни наиболее незащищенных слоев населения. Это противоречие характерно для всех индустриально развитых стран, но наиболее остро наблюдается в обществах переходного периода. Особенностью социальной работы является то, что она выступает как процесс сохранения и восстановления человеческих ресурсов в целях стабилизации и развития экономических, социальных, общественных отношений и связей.

Формирование теории социальной работы определялось не только достижениями научного знания, но, прежде всего, потребностями практики и особенностями ее становления. Социальная работа как система учреждений и вид профессиональной деятельности имеет длительную историю и предысторию становления, включая: период формирования предпосылок социальной работы (XVIII - первая половина XIX веков); период формирования потребности в обеспечении взаимодействия государственных и общественных благотворительных организаций и законодательной основы системы призрения (середина XIX - до начала 1900-х гг.); этап теоретического осмысления социальной работы (XX век - до настоящего времени).

В современной литературе большинство авторов, определяя содержание понятия «социальная работа», сходятся на том, что она представляет собой особый вид деятельности, связанный с оказанием помощи и поддержки слаборазвитым категориям населения. Такой подход к пониманию социальной работы вытекает, как правило, из существующей практики деятельности. Те формы социальной поддержки, которые широко распространены сейчас в России,

не способствуют расширению социальных связей клиентов, действительному включению их в жизнь общества.

Как показывают результаты многочисленных научных исследований, в периоды, переходные для общества, в ходе вытеснения устаревших форм культуры новыми образуются области неопределенности взаимных прав и обязанностей людей. Наступает состояние аномии – временного разрушения нормативных структур. Соответственно увеличивается численность маргинальных, неадаптированных членов общества.

И что особенно важно при рассмотрении становления социальной работы как социокультурного явления – наблюдается повсеместная неспособность таких людей к самоорганизации. В работе речь идет о двух категориях людей: одни – способные к самоорганизации в изменяющихся условиях (адаптированные), другие – неспособные к этому (деадаптированные). Последние, в свою очередь, подразделяются на тех, кто в силу разных причин не способен самостоятельно решить свои проблемы, и тех, кому необходимо помочь адаптироваться в этих новых социокультурных условиях.

В данном параграфе заостряется внимание на специфических функциях социальной работы, а именно - социоинтегративной, аксиологической, социокультурной, социализирующей, культурно-образовательной, а также функции культурной организации и идентификации. Так, социокультурная функция заключается в том, что социальная работа способствует утверждению в обществе социокультурных норм, ценностей, традиций, способствующих гармонизации отношений между различными – адаптированными и неадаптированными - группами общества. Аксиологическая функция социальной работы проявляется в ориентации личности и общества в мире ценностей, формировании и расширении представлений об идеалах, нормах, канонах.

При рассмотрении роли различных областей знаний в становлении теории и практики социальной работы автор переходит целенаправленно от анализа психологического, нормативного, педагогического подхода к социологическому и далее к социокультурному подходу к социальной работе. Социологический подход к анализу социальной работы, в отличие от других, позволяет выявить специфику отдельных социальных групп общества, рассмотреть социальную работу как социокультурный феномен и ее важную составляющую – ценности социальной работы. Вместе с тем каждая теория, область научного знания в отдельности не решает ни современных теоретических, ни современных практических проблем социальной работы, которая отличается междисциплинарностью, интегративностью и комплексностью.

Исследуя социальную работу как относительно новый для России культурный и профессиональный феномен (давно признанный за рубежом), автор раскрывает те противоречия, разрешение которых требует перехода от традиционного к новому подходу в понимании содержания социальной работы: между богатыми и бедными; между активными, обеспеченными слоями населения и наиболее уязвимыми, нуждающимися, неадаптированными к рыночным отношениям; противоречия между малообеспеченными, но имеющими потенциал для решения своих проблем, и объективно незащищенными группами населе-

ния; противоречия между различными уровнями ценностей социальной работы (общественными, ценностями социальной работы как вида профессиональной деятельности, индивидуальными ценностям социальных работников и их клиентов).

Для определения путей и методов разрешения этих противоречий и формирования нового подхода в теории и практике социальной работы, по мнению автора, большое значение играет социологический подход. Он дает возможность рассмотреть социальную работу как способ организации социального взаимодействия между государством и слаботзащищенными слоями, между наиболее обеспеченными слоями населения и нуждающимися в социальной помощи и поддержке, позволяет направить усилия на изменение потенциала социальных групп, в том числе путем освоения навыков самостоятельного решения проблем.

Далее обращается внимание на то, что в социокультурном контексте социальная работа регулирует процессы приобщения человека и различных социальных групп к духовной стороне общества, к освоению ими социально-нравственного потенциала общества. Она обеспечивает согласование ценностных ориентаций и интересов различных субъектов, социальную активность людей и может характеризоваться показателями успешности социализации индивида, востребованности конкретных социальных структур, степенью согласованности интересов различных групп населения и эффективности социальной политики, мерой включенности их в общественные преобразования.

Отмечается, что одной из важных составляющих социальной работы как социокультурного явления, ее исходной, базовой характеристикой выступает ценностная система, отраженная в профессионально-этическом кодексе профессии и обуславливающая профессиональные ценности социальных работников.

Второй параграф **«Социокультурные ценности социальной работы»** посвящен исследованию ценностей самой социальной работы и профессиональных ценностей социальных работников. Обосновывается необходимость изменения ценностного понимания и отношения к социальной работе, без чего невозможно построение социального государства, на которое ориентировано современное российское общество.

Отмечается, что с одной стороны это связано с углублением и наполнением новым содержанием уже знакомых и привычных представлений о наиболее значимых в общечеловеческом масштабе этических нормах отношения к слабым и незащищенным людям, с другой – с формализацией этих ценностей, то есть выявлением, формулированием и закреплением их в нормативных документах и научной литературе по проблемам социальной работы как базовых принципов.

Ценности социальной работы как профессии – это устойчивые представления, убеждения о людях, их целях, способах достижения этих целей и предпочтительных условиях жизни. Они имеют различную масштабность и значимость, в связи с чем в системе ценностей социальной работы представлены ценности различных уровней: уровень общества (общегосударственные ценно-

сти), отражающийся в государственной политике и являющийся базовым, ведущим для социальной работы как государственной системы органов социального обеспечения и воспроизводящийся в целях социальной работы, и уровень профессиональных ценностей социального работника.

Система ценностей социальной работы представлена следующими группами ценностей: смыслообразующие профессиональные ценности (уважение личности клиента и признание самоценности каждого индивида; принятие клиента таким, какой он есть; умение понимать социальную природу человека как уникального создания и др.); ценности-идеалы, отражающие целевые установки социальной работы (благо человека и общества, социальное равенство, социальная справедливость, защищенность, гуманистический смысл деятельности и др.); процессуальные ценности, отражающие основные принципы деятельности по оказанию социальной помощи и поддержки (профессионализм, антидискриминация, конфиденциальность, добровольность, доступность, объективность, адресность, толерантность, индивидуальный подход к клиенту и др.); нормативно-этические ценности, отражающиеся в поведении социальных работников (непредвзятое и неосуждающее отношение к клиенту, уважение права клиента на самоопределение, уважение доверия клиента, полное информирование и неразглашение информации, демократический стиль взаимодействия, уважение к личному достоинству, коммуникативная культура, эмпатия, внимательность к собеседнику и т.д.)

Ведущей же ценностью социальной работы как профессиональной деятельности, отмечает автор, является ценность служения профессии на благо окружающих, которая ориентирует профессионально-личностную активность социального работника в достижении этой гуманной цели. Проблема состоит в том, что в практике социальной работы между различными уровнями ценностей возникают противоречия.

Ценностная система, находящаяся в основе социальной работы, обуславливает профессиональные ценности социальных работников. Данный уровень представлен ценностными ориентациями специалистов, которыми они руководствуются при выполнении своих профессиональных обязанностей. В отличие от ценностей уровня общества профессиональные ценности социальных работников более подвижны и корректируются в каждом отдельном случае особенностями профессиональной социализации человека, социальной среды и личностными приоритетами.

В конкретных условиях, подчеркивает автор, система ценностей социальных работников может быть представлена ценностями различных уровней: смысложизненные, универсальные, партикулярные, коллективистские и профессиональные ценности. Особое значение в формировании профессиональных ценностей современного социального работника имеет период профессионального обучения. В ходе профессиональной подготовки последовательно усваиваются следующие взаимосвязанные группы ценностей социального работника:

1. Ценности, отражающие альтруистический характер деятельности – помощь другому, нуждающемуся в поддержке, слабозащищенному человеку;

2. Ценности этической ответственности перед профессией – отстаивание и защиты достоинства и целостности профессии, развитие этических норм, знаний и миссии социальной работы;

3. Ценности, связанные с потребностью самореализации, самоутверждения и самосовершенствования личности социального работника, достижение профессионализма деятельности.

Таким образом, в работе показывается, что профессиональные ценностные ориентации социальных работников развиваются в рамках особого профессионального сообщества, транслируются им своим членам и во внешний социум. Социальный работник может утверждать в обществе новые духовные ценности, тем самым расширяя понимание возможностей современной профессиональной социальной работы и, следовательно, совершенствуя качество социального бытия в целом.

Вместе с тем, автор указывает на то, что особенности профессиональной деятельности социальных работников обусловлены той социокультурной ситуацией, в которой она реализуется.

Во второй главе **«Социокультурные особенности социальной работы в Республике Хакасия»** рассматриваются региональные социально-экономические и социокультурные проблемы и особенности социальной работы, анализируются профессиональные ценности социальных работников Республики Хакасия.

Параграф **«Социокультурные особенности Республики Хакасия»** начинается с анализа сложившихся социально-экономических условий и социокультурных характеристик Республики Хакасия как одного из субъектов Российской Федерации, в решающей степени определяемыми культурными факторами.

Автор показывает Хакасию как полиэтничную, многоязычную и, соответственно, поликультурную республику. Многонациональный облик республики формировался в течение длительного исторического периода. Наиболее укорененной, дольше всех развивающейся на этой территории является хакасская культура. Хакасы являются достаточно самобытной, сплоченной национальной общностью, характеризующейся рядом национально-психологических особенностей: групповая, национальная и родовая сплоченность, национальное самлюбие, острое чувство осознания своей национальной принадлежности; неприхотливость и непритязательность в быту, при выполнении профессиональных и повседневных обязанностей; исполнительность и настойчивость в любых видах деятельности; прямота суждений, открытость во взаимодействии и общении с представителями своей и других этнических общностей, стремление к равноправным отношениям.

Современное состояние традиционной культуры хакасов, хакасского языка, обращает внимание автор, является кризисным (так, хакасский язык постепенно вытесняется из производственной, официальной, деловой сфер; истинных носителей языка становится все меньше; у большинства хакасов доминируют ценности выживания; в республике налицо признаки скрытой формы на-

циональной напряженности; высокий показатель смертности в национальных районах).

Автор подчеркивает, что сегодня, кроме этого, особую озабоченность вызывают проблемы наркомании, пьянства, преступности (особенно подростковой), безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, их социальная дезадаптация, рост числа детей-инвалидов, безработных и других социально уязвимых групп населения. Перечисленные проблемы и особенности социальной защиты затрагивают все этнические и социальные группы республики. Разрешить эти и другие социальные противоречия призвана профессиональная социальная работа.

При исследовании социокультурных особенностей Республики Хакасия закономерно встает вопрос их отражения в формах и содержании социальной работы, специфике взаимодействия специалистов с национально-этническими общностями. Автор подчеркивает, что именно на региональном уровне социальная работа приобретает свой, более конкретный, содержательный характер и предстает в ее непосредственном узком понимании.

В сложившихся условиях приоритетными направлениями социальной работы становятся: медико-социальная работа профилактической направленности, планирование семьи; социальная работа с семьей, детьми и молодежью, с мигрантами и безработными. Социальный работник учреждений и служб Республики Хакасия должен учитывать в своей деятельности особенности клиента, связанные с его этническим происхождением и положением. В качестве важного субъекта социальной помощи и поддержки следует рассматривать национально-культурные общественные объединения, а этническую группу понимать как социокультурный фактор, способный усилить развитие способности клиента к самопомощи, эффективно поддерживать социального работника при решении проблем. При этом необходимо опираться на «естественные источники помощи» (членов семьи, родственников, представителей этнической группы), а также использовать возможность применения в профессиональной социальной работе традиционных форм помощи и поддержки.

В содержании второго параграфа **«Профессиональные ценности социальных работников Республики Хакасия»** рассматриваются выявленные на основе результатов социологического исследования особенности ценностных ориентаций социальных работников Республики Хакасия.

Анализируя условия, в которых формируется система профессиональных ценностей специалистов, автор отмечает, что для социальных работников Республики Хакасия характерен высокий уровень удовлетворенности своей работой, потребность в систематическом повышении квалификации. В сравнении с центральными регионами России социальные работники Республики Хакасия в большей степени ориентированы на повышение квалификации, причем с возрастом потребность в знаниях у них повышается (а не уменьшается, как в других регионах). Социальным работникам Хакасии чаще предоставляется возможность удовлетворить свою потребность в получении дополнительных знаний, которые оказываются им нужными и успешно применяются ими в практике. Отличительной особенностью социальных работников Хакасии является

и преобладание среди различных форм проведения досуга такого вида занятия, как чтение специальной литературы.

Автором было выявлено, что социальные работники Республики Хакасия пока еще ориентируются на традиционный подход к социальной работе, когда нуждающийся в помощи должен был не искать совместно с социальной службой пути решения своей проблемы, а смиренно ждать помощи специалистов. Среди ценностей социальной работы первого уровня (уровня общества) менее значимыми для социальных работников являются такие ценности, как признание права клиента на собственное мнение, эмоциональный контроль, достижение эмоциональной связи с клиентом.

При этом для социальных работников республики характерно адекватное понимание функциональной роли специалиста по социальной работе как посредника между благополучными, адаптированными и неадаптированными, слабозащищенными группами населения.

Характер отношений социальных работников с коллегами свидетельствует о том, что в большинстве коллективов социальных служб Республики Хакасия сложились доброжелательные, корректные отношения, позволяющие и совместно решать проблемы клиентов, и обращаться за помощью к своим коллегам, руководителям, и в целом формировать и утверждать в обществе ценности современной профессиональной социальной работы.

Ценностные ориентации социальных работников Республики Хакасия, с одной стороны, совпадают с ценностными ориентациями социальных работников центральных регионов России (такими как, любовь к людям, честность, справедливость), с другой стороны – отличаются специфическими особенностями, обусловленными национально-культурными традициями данного региона (повышение значимости терпения, выдержки как ценностей, принижение ценности «чувство юмора»).

В иерархии терминальных и инструментальных ценностей специалистов, а также студентов, обучающихся по специальности «социальная работа», ценности, которые можно отнести к идеальным по содержанию профессии, занимают невысокие ранговые позиции, но следует учитывать, что на протяжении всего периода обучения в вузе ценностные ориентации студентов изменяются. На стадии обучения студентами усваиваются, прежде всего, такие ценности социальных работников, как счастье других, познание, продуктивная жизнь, интересная работа, творчество. Однако потребность в развитии и активная деятельная жизнь как ценности социальных работников оказываются несформированными в должной степени у студентов.

В целом противоречивость в иерархии ценностей и реалий составляет одну из центральных проблем социальных работников, с одной стороны, выявляя внутреннюю противоречивость мотивов и поведения социальных работников, а с другой – указывая на определенные упущения как в кадровой политике (подборе и подготовке кадров), так и в обеспечении необходимых условий трудовой деятельности. Разрешить данное противоречие, по мнению автора, призвано специальное образование, профессиональное воспитание студентов, находящихся на стадии своего становления как специалиста по социальной работе, а

также социальных работников через систему повышения квалификации. Это нашло отражение в подготовке и реализации с участием автора раздела «Непрерывная подготовка социальных работников в Республике Хакасия» Международного проекта в области социальной работы программы Европейского Союза «Tempus Tacis» (г. Гренобль, Франция, 2006-2008 гг.).

В «**Заключении**» подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты и выделяются проблемы, требующие решения в целях совершенствования, повышения эффективности социальной работы в национальном регионе.

**Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. Шухарева О. Н. К вопросу о профессиональной подготовке специалистов по социальной работе // Известия Уральского государственного университета. Серия: Общественные науки. 2007. № 51 (3). С. 247-252.

Статьи и тезисы докладов:

1. Шухарева О. Н. Проблемы профессиональной подготовки молодежи (по результатам исследования особенностей профессионального воспитания специалистов по социальной работе в вузе) // Молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы: материалы третьей Всероссийской научно-практической конференции/ под ред. Пискарева Д. П. Москва, 2003. С. 44-45.
2. Шухарева О. Н. К вопросу о сущности ценностного отношения к профессии «Социальная работа»//Культура и социум. Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Котожековские чтения-3» / отв. ред. Анжиганова Л. В. Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф.Катанова,2004. С. 56-61.
3. Шухарева О. Н. Ценности социальной работы // Педагогические науки. 2004. № 4. С. 50-51.
4. Шухарева О. Н. Проблемы занятости молодежи на современном этапе развития общества // Социальная политика в проблемном регионе: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2004. С. 38-40.
5. Шухарева О. Н. К вопросу о сущности ценностного отношения к профессии «Социальная работа» // Актуальные проблемы современной науки: труды 4-й Международной конференции молодых ученых и студентов. Социальные и гуманитарные науки, части 40-41. СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ / науч. ред. А. Н. Суворова, Е. В. Полтаряднева. А. С. Трунин. Самара: Изд-во СамГТУ, 2004. С. 85-88.



6. Шухарева О. Н. Профессиональная культура специалистов по социальной работе // Культура и власть: сборник статей 2 Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2004. С. 47-49.
7. Шухарева О. Н. Социальное образование как инновационная область профессионального образования // Особенности постсоветских трансформационных процессов: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2004. С. 191-193.
8. Шухарева О. Н. К вопросу о роли коммуникативных навыков в деятельности социального работника // Социальные технологии в менеджменте человеческих ресурсов: российский и зарубежный опыт: сборник материалов 1 Международной научно-практической конференции. Пенза, 2004. С. 298-301.
9. Шухарева О. Н. Проблемы подготовки специалистов по социальной работе (на примере Республики Хакасия) // Социальная сфера общества: региональные особенности, тенденции развития, подготовка кадров. Том 3. Современное состояние и перспективы развития социальной работы: сборник научных трудов. СПб.: Изд-во СПбГАСЭ, 2005. С. 111-116.
10. Шухарева О. Н. Профессионально значимые личностные качества специалиста по социальной работе//Актуальные проблемы современной науки: труды первого Международного форума (шестой международной конференции) молодых ученых и студентов. Гуманитарные науки. Ч. 40. Социология /науч.ред.проф. А. С. Трунин, А. Н. Суворова. Самара, 2005. С. 102-105.
11. Шухарева О. Н. К вопросу о роли аксиологического подхода в социальной работе // Теория и практика в современных социальных и психологических исследованиях: сборник научных статей по результатам всероссийской конференции /под ред. И. С. Морозовой, М. С. Яницкого. Кемерово, 2005. С. 241-247.
12. Шухарева О. Н. К вопросу о сущности социологии социальной работы //Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования: сборник научных статей. Ч. 1. Екатеринбург, 2006. С. 24-26.
13. Шухарева О. Н. Социологические аспекты социальной работы // XVI Уральские социологические чтения: Социальное пространство Урала в условиях глобализации XXI век: материалы международной научно-практической конференции (Челябинск, 7-8 апреля 2006 года): В 3 ч./отв. ред. С. Г. Зырянов. Челябинск, 2006. Ч. 2. С. 325 – 331.
14. Шухарева О. Н. Проблемы кадрового обеспечения социальных служб Республики Хакасия // Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции 22-23 сентября 2006 г. Абакан, 2006. С. 219-223.
15. Шухарева О. Н. Профессиональная подготовка специалистов по социальной работе в национальном регионе // Гуманитарное образование в современном российском вузе: материалы научно-практической конференции. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. С. 274-275.

16. Шухарева О. Н. Социальная работа как социокультурное явление // Актуальные проблемы современной науки: тр.2-ого Международного форума (7-й Международной конференции) молодых ученых и студентов. Гуманитарные науки. Ч. 32-35. Философия. Социология. Политология. Международные отношения. /научн.ред. проф.Т. В. Борисова, А. С. Трунин. – Самара: Самар.гос.техн.ун-т.2006. С. 69-73.
17. Шухарева О. Н. Социологический подход к анализу социальной работы. - ГОУ ВПО «ХГУ им. Н. Ф. Катанова». – Абакан, 2006. – 14 с. – Библиогр. 15 назв. – Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 60104 от 07.12.2006 г.
18. Шухарева О. Н. Социальная работа как социальный институт // Научная жизнь. 2006. № 6. С. 162-164.
19. Шухарева О. Н. Социологические теории в становлении и развитии социальной работы // Культура & обществе [Электронный ресурс]: Интернет-журнал МГУКИ / Моск.ун-т культуры и искусств. – Электрон.журнал. – М: МГУКИ, 2006 - . – № гос.регистрации 0420600016. – Режим доступа: <http://www.e-culture.ru/Articles/2006/Shuhareva.pdf>, свободный – Загл. с экрана.
20. Шухарева О. Н. К вопросу о социологии социальной работы // Научный журнал КубГАУ [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2006. - № 23 (07) – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2006/23/> Идентификационный номер ИНФОРМ РЕГИСТРА 0420600012/0182.
21. Шухарева О. Н. Социальная работа как социокультурный феномен // Социально-экономические и технические системы: Электронное периодическое издание. – Набережные Челны: Камская инженерно-экономическая Академия ИНЭКА. – № 16 (32) 2006.