

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов,
социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»

ФИЛОСОФСКИЙ факультет

кафедра ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

«История конфликтологии»

**Екатеринбург
2008**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов,
социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»

ФИЛОСОФСКИЙ факультет

кафедра ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

«История конфликтологии»

Программа дисциплины

Подпись руководителя ИОНЦ

Дата

**Екатеринбург
2008**

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
_____ А.В. Перцев

« ____ » _____ 2008 г.

Программа дисциплины «История конфликтологии» составлена в соответствии с требованиями федерального компонента к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки:

магистра по направлению «ФИЛОСОФИЯ» № 030100.68 (название, шифр)

по циклу «Специальных дисциплин» государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Семестр 1

Общая трудоемкость дисциплины __64__, в том числе:

Лекций __32__

Контрольные мероприятия: зачет

Автор (составитель, разработчик)

ПЕРЦЕВ А.В., д.ф.н., проф., каф.истории философии, УрГУ

ЧЕРЕПАНОВА Е.С., д.ф.н., проф., каф.философской антропологии, УрГУ.

ХОМЯКОВ М.Б., д.ф.н., проф., каф.философской антропологии, УрГУ.

(ФИО, ученая степень, ученое звание, кафедра, вуз)

Рекомендовано к печати протоколом заседания

Экспертно-конкурсной комиссии ИОНЦ « _____ »

от _____ № _____.

(дата)

Согласовано:

Зав.кафедрой _____ философской антропологии _____
(название кафедры, реализующей данную дисциплину)

_____ / _____ Черепанова Е.С. _____ /
(подпись) Ф.И.О.

« ____ » _____ 2008 г.

(дата)

© Уральский государственный университет, 2008.

©А.В. Перцев, Е.С. Черепанова, М.Б. Хомяков, 2008.

I. Введение

1.Цель дисциплины - сформировать у магистрантов, осваивающих программу «История конфликтологии», представление об историческом становлении основных подходов к пониманию конфликтов в духовной сфере, рассмотреть ключевые философские методологии для конфликтологии в их развитии и соперничестве.

2.Задачи дисциплины

- дать представление об основных философско-методологических концепциях, описывавших в новое и новейшее время сущность конфликтов, причины их возникновения и способы разрешения;
- рассмотреть истоки и причины возникновения философских учений, определивших методологические основы современной конфликтологии духовной сферы;
- дать представление об актуальности исторически представленных подходов к созданию современной конфликтологии духовной сферы, рассмотреть и оценить перспективы современного приложения конфликтологии духовной сферы

• 3. Место дисциплины в системе высшего профессионального образования (какие дисциплины используются в качестве основы для данной и для каких используется данная дисциплина)

«История конфликтологии» представляет собой *специальную дисциплину*, предназначенную для *магистрантов*, обучающихся по программе «Стратегическая конфликтология». Она опирается на всю совокупность ранее изученных (в ходе подготовки бакалавра) философских дисциплин. Подобно тому, как анатомия человека выступает ключом к пониманию анатомии обезьяны, современные представления о конфликтологии позволяют обнаружить истоки конфликтологии в философии прошлых веков. Современная конфликтология, таким образом, выступает ключом к пониманию своей собственной истории.

Специфика данного курса заключается также в том, что в нем особо рассматривается вполне конкретная связь философии с жизнью в ее

исторических формах - с привлечением исторического и культурологического материала.

Курс предназначен для магистрантов, уже получивших дипломы бакалавра и, следовательно, освоивших базовые курсы по социальной философии, социологии, политологии, философской антропологии и истории философии (в таких разделах как немецкая классическая философия, психоанализ и философия жизни).

Курс «История конфликтологии» коррелируется со курсом «Конфликтология духовной сферы», но во втором из них речь идет о предельных основаниях философской конфликтологии, а в первом - о б историческом становлении конфликтологии как особой сферы знания, ее предыстории и истории.

4. Требования к уровню освоения содержания курса (приобретаемые компетенции, знания, умения, навыки)

Освоившие курс магистранты должны приобрести компетенции в области понимания ментальной «природы» конфликтов в духовной сфере, а также в понимании становления и исторического развития науки о конфликтах, ее философско-мировоззренческого обоснования в новое и новейшее время, вплоть до современности.

Студенты должны:

- иметь представление об истории и становлении основных типов философских методологий конфликтологии;
- об исторических истоках этих методологий, о связи философских учений, на которые данные методологии опираются, с жизнью, с современными им историей и культурой;
- понимать различия типов философских конфликтологий как основных методологических типов, определяющих практику анализа конфликтов в духовной сфере
- уметь анализировать и оценивать перспективы современного практического приложения конфликтологий духовной сферы - прежде всего, в России
- уметь вести дискуссию о проблемах, связанных с конфликтами в духовной сфере, рассматривать эти проблемы в историческом становлении.

5. Методическая новизна курса

Новизна представленного курса определяется тем, что подавляющее большинство конфликтологических концепций сегодня развивается без осознания своих философско-методологических оснований. В современной конфликтологии представлены и прагматистская, и позитивистская, и философско-антропологическая версии, но при этом ни позитивисты, ни прагматисты, ни философы-антропологи не осознают в полной мере исторических оснований своих учений, представляя свои идеи как исключительно современные. Осознание собственных исторических предпосылок всегда делает человека более критичным по отношению к собственным достижениям. А учет того, что на протяжении всей истории у его единомышленников были оппоненты, побуждают вести сегодня дискуссию обоснованно, с уважением к оппоненту.

Инновационность в методике преподавания заключается, во-первых, в том, что все материалы, необходимые для освоения дисциплины студент получает в электронном виде. У него есть все возможности для ознакомления с большим объемом материала, причем такого, в котором отражены противоречащие позиции. Это стимулирует к самостоятельному мышлению, заставляет не просто заучивать, но искать ответ на поставленные вопросы и решать проблемы. Конфликтология - это дисциплина, самым непосредственным образом связанная с современной жизнью, с демократическими процедурами. Поэтому знание здесь непосредственно связано с практикой и претворяется в нее.

II. Содержание курса

Лекция № 1. Разум как главная миротворческая сила: примирение Востока и Запада в раннесредневековой философии Иоанна Скотта Эриугены.

Философия эпохи Каролингов и положение Эриугены. Проблема согласования авторитетов как основная проблема ранней схоластики. Виды

авторитетов и типы противоречий. Основные экзегетические способы согласования положений авторитетных учений в философских учениях Каролингской эпохи. Западные (Августин, Боэций) и восточные (Ориген, Григорий Нисский, Дионисий Ареопагит, Максим Исповедник и др.) авторитеты. Противоречия августинианства и оригенизма.

Запад и Восток в «Перифьюсеон» Эриугены. Проблема соотношения августинианства и оригенизма в философии Эриугены. Основные вопросы согласования.

Противоречия «Востока» и «Запада» в «Перифьюсеон» Эриугены и рождение схоластики. Проблема перехода тела в дух и решение ее Августином и Боэцием с одной стороны, и греческими авторитетами – с другой. Введение Эриугеной понятия о *materia communis* тела и духа как инструмент согласования авторитетов. Вера и разум в процессе схоластического согласования.

Вопрос о *Filioque* как краеугольный камень теологических противоречий Запада и Востока. Философское решение проблемы *Filioque* у Эриугены. Синтетическая формула Эриугены. Роль разума как миротворческой (*иренической*) способности.

Социальный конфликт в раннем Средневековье и проблема согласования авторитетов. Теология, философия и социальная реальность. Схоластическое обоснование условий возможности разрешения основных типов конфликта.

Лекция № 2. Межрелигиозные конфликты и религиозный диалог в зрелой Средневековой философии.

Жанр межрелигиозного диалога в философии высокого Средневековья как способ обоснования религиозной толерантности и снижения конфликтогенности религиозных различий. Диалог как жанр – от Ансельма Кентерберийского к Раймонду Луллию.

«Диалог демонстрации» как ориентированный на конкорданцию и убеждение жанр философских текстов и «диалог взаимного наставления» как средство достижения толерантности и мирного сосуществования через лучшее понимание противоположной стороны. Диалог в Средневековье и диалог в современной философской традиции (Дж. Ньюман, М. Туркетти и др.).

Основные принципы рационального диалога. Жилбер Криспин о рациональном диалоге. «Диспут иудея и христианина» (*Disputatio Judei et Christiani*) и «Диспут с язычником» (*Disputatio cum gentili*) Жилбера Криспина. «Диалог философа, иудея и христианина» (*Dialogus inter philosophum, Judaeum, et Christianum*) Пьера Абеляра как обоснование возможности открытого рационального диалога различных конфессий, сект и деноминаций. «Книга о язычнике и трех мудрецах» (*Liber de gentili et tribus sapientibus*) Раймонда Луллия как обоснование необходимости толерантности между христианством, иудаизмом, и исламом.

Диалоги Криспина как конкордантные диалоги демонстрации. Диалог у Абеляра и Луллия как обоснование толерантности и теологическое средство разрешения конфликтов в Средневековье.

Лекция № 3.

Т. Гоббс. Война как форма проявления природы человека.

История формирования взглядов Гоббса. Проблема природы человека. Антропологическая направленность концепции естественного права. Условия социальной актуализации общественного договора. Проблема сочетания естественных и гражданских прав. Роль церкви и государства в разрешении конфликтов.

Лекция № 4. Локк. Дж. Локк. Проблема социального конфликта и толерантности в учении Дж. Локка

Проблема социального конфликта в контексте теории естественного права. Функция государства в обеспечении естественных прав. Проблема толерантности. Критика Дж. Проста. Проблема насилия и ненасилия в вопросах церкви и государства.

Лекция № 5. Крах представлений о единственности истины как предпосылка возникновения философской конфликтологии в новейшее время

Кризис просветительства после Великой Французской революции и последующих революций в Европе.

Лекция № 6. Специфика философской конфликтологии эпохи модерна.

Задача истории философской конфликтологии. Ее специфика в новейшее время. История и предыстория конфликтологии.

Лекция № 7. Философская конфликтология позитивизма: О.Конт

Французский позитивизм как средство преодоления социальных конфликтов. Социальная физика Сен-Симона и Конта. Причина возникновения позитивизма: стремление покончить с социальными катаклизмами и обеспечить устойчивое развитие Франции. Пагубность теологического и метафизического типов мышления. Позитивистское мышление и научная религия.

Лекция № 8. Философская конфликтология позитивизма.

Специфика позитивистского обществознания: дискредитация духовных проблем, отрицание оценочных суждений.

Лекция № 9. Американский прагматизм как философская конфликтология

Особенности духовной культуры в США на рубеже 19 и 20 веков. Умение избегать конфликтов, находить взаимопонимание и заключать

соглашения как основа бизнеса. Американский прагматизм о ментальной основе конфликтов. Разделение мышления делового человека (здорового смысла) и сферы духовной культуры. Духовная культура как начало, провоцирующее конфликты. Философские темпераменты и споры их носителей. Прагматизм как способ разрешения споров. Сущность прагматистского метода. Применение принципа Пирса. Относительность истины.

Лекция № 10. Конфликты в мультикультурном обществе. Антропология мультикультурного конфликта у Б. Пареха

Споры о мультикультурализме в политической философии конца XX – начала XXI вв. Источники мультикультурализма: коммунитаризм и плюрализм современного общества. Проблема «включенности» человека в культуру. «Социальный тезис» в марксизме, коммунитаризме и мультикультурализме. Мультикультурализм и глобализация; мультикультурализм и усиление миграционных потоков. Основные практические вопросы мультикультурной теории конфликтов.

Введение в мультикультурализм Пареха: от «дела Рушди» к антропологии мультикультурализма. «Пересмотр мультикультурализма. Культурное разнообразие и политическая теория» (*Rethinking Multiculturalism. Cultural Diversity and Political Theory*, 2000).

Классификация моральных и политических теорий у Пареха: монизм (античный, христианский, классический либеральный), плюрализм (Вико, Гердер, Монтескье), современный либеральный мультикультурализм (поздний Роулз, Кимлика, Рац). Критика монизма, плюрализма и современных форм либерализма у Пареха.

Антропология Пареха. Человеческая природа, культура, универсальные ценности. Человек как «включенное в культуру существо» (*culturally embedded being*).

Культурология Пареха. Культура как «исторически созданная система смысла и значения (meaning and significance) или, что, в сущности, то же самое, система представлений и практик, в терминах которых группа людей понимает, структурирует и регулирует свою индивидуальную и коллективную жизнь». Мораль, культура и транскультурные стандарты оценки. Культурные сообщества, культурное взаимодействие, диалог культур. Проблема лояльности культуре (на примере дела Рушди) и уважения к культуре.

Лекция № 11. Конфликты и толерантность в политической философии Дж.Роулза

Место Дж. Роулза в современной политической философии. «Теория справедливости» (*A Theory of Justice*, 1971), «Политический либерализм» (*Political Liberalism*, 1993) и «Закон народов» (*The Law of Peoples*, 1999). Ранний и поздний варианты теории Роулза.

Конфликтность «общества разумного плюрализма» как основная проблема «Политического либерализма». Понятие «разумного плюрализма». Основные характеристики современного общества по Дж. Роулзу. Понятие о «трудностях суждения» (*burdens of judgement*). «Разумность» современного плюрализма – понятие о «разумном» и «рациональном» в философии Роулза. «Полные» (*comprehensive*) и «политические» доктрины блага.

«Справедливость как честность» как отдельно-стоящая (*freestanding*) политическая теория. «Перекрывающийся консенсус» (*overlapping consensus*) по поводу политической концепции справедливости как основной инструмент разрешения конфликтов и путь обретения стабильности для «справедливости как честности». Политическая автономия *versus* моральная автономия индивида.

«Закон народов» - попытка разработки концепции глобальной справедливости в международных отношениях. Народы и государства. Два

принципа закона народов. Демократия и стабильность мирового порядка. Толерантность и права человека. Глобальная распределительная справедливость в международных отношениях. Вопросы справедливой войны и гуманитарного вмешательства.

2.Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Опишите место философии Иоанна Скотта Эриугены в средневековой философии вообще и философии эпохи Каролингов в частности.
2. Каковы основные противоречия восточных греческих и западных латинских авторитетов, как они виделись в эпоху Каролингов?
3. Опишите противоречие августинианства и оригенизма.
4. Опишите основной метод согласования разных культурных, теологических и философских традиций, который применяется Эриугеной в его «Перифюсеон».
5. Можно ли описать метафизику Эриугены как обоснование социокультурной толерантности? Обоснуйте ответ.
6. В чем состоит проблема соотношения тела и духа для Боэция? Для Августина? Для Максима Исповедника? Как Эриугены примиряет противоречия авторитетов по этому поводу?
7. Проблема *Filioque* и ее решение у Эриугены.
8. Соотношение веры (*credere*) и понимания (*intelligere*) в проекте согласования авторитетов у Эриугены.
9. Почему метафизика Эриугены может интерпретироваться *и как философия конфликта*.
10. В чем состоит примиряющая роль логического разума у Эриугены и в средневековой философии вообще.
11. Жанр межрелигиозного диалога как жанр философского текста и его роль в философии конфликта Высокого Средневековья.

12. Принципы религиозного диалога в сочинениях Жильбера Криспина.
13. Принципы религиозного диалога у Пьера Абеляра.
14. Принципы религиозного диалога в сочинениях Раймонда Луллия.
15. Определите «диалог демонстрации» и «диалог взаимного наставления». Отнесите рассмотренные произведения к тому или иному типу.
16. Является ли незаконченным диалог Абеляра?
17. Роль разума в межрелигиозных диалогах Высокого Средневековья. Сравните ее с ролью разума у Эриугены.
18. Идея диалога как инструмента обучения и познания у Абеляра и Луллия.
19. В чем отличие диалога, ориентированного на достижение согласия (конкорданции), и открытого, бесконечного в ближайшей перспективе диалога?
20. Каковы отношения диалога и толерантности в средневековой философии? Обоснуйте ответ
21. Социально-исторические условия возникновения и формирования взглядов Гоббса на социальный конфликт.
22. Проблема социального конфликта в работе Гоббса «Левиафан».
23. Проблема взаимосвязей естественных законов и гражданских законом (по работе «Философские основания учения о гражданине»)
24. Проблема взаимоотношения духовных конфликтов государства и церкви. Проблема конфликта в религиозной сфере.
25. Социально-исторические условия формирования взглядов Локка на социальный конфликт.
26. Влияние идей Локка на понимание социального конфликта в эпоху Просвещения.
27. Проблема естественного состояния и понимания природы человека в философии Локка.
28. Понимание проблемы толерантности в 17 веке.

29. Проблема толерантности в работе Локка «Послание о веротерпимости».
30. Церковь. Условия ее возникновения и функции в обществе.
31. Чем понимание противоречий и борьбы в философии отличается в новейшее время (эпоху модерна)? Что нового сюда привносит понятие «конфликт».
32. Объясните, почему от тезиса о единстве истины философы в новейшее время перешли к тезису о плюрализме истин.
33. Влияние Великой французской революции и последующих революций на общественное сознание. Начало разочарования в просвещении и изучения реальной психологии масс.
34. «Революционное безумие» в трактовках первых французских историков-конфликтологов
35. Причины «революционного невроза» в понимании позитивистов.
36. Позитивистское учение о стадиях в развитии человечества и человека и его конфликтологический смысл.
37. Революция как столкновение людей с религиозным и философским менталитетами.
38. Позитивное (положительное) мышление как способ избегания конфликтов.
39. Классификация наук О.Контom и перспектива создания научной политики.
40. Позитивизм как «социальная физика».
41. Прагматизм как жизненная философия, его социальные корни. Прагматизм, прогрессирующее разделение труда и обоснование плюрализма истин в реальной жизни. Прагматизм и рыночная экономика.
42. Прагматизм как философия для делового человека. Его отношение к высокой культуре.

43. Учение У.Джемса о философских темпераментах и его значение для понимания духовной культуры.
44. Прагматистская техника разрешения споров. Роль принципа Пирса.
45. В чем состоит для Роулза проблема стабильности концепции справедливости?
46. Какими пятью «общими фактами», по Роулзу, характеризуется публичная культура современного демократического общества?
47. Что такое «затруднения суждения»?
48. Чем отличаются «полные» доктрины от доктрин «политических»?
49. Благодаря чему, по мнению Роулза, концепция справедливости как честности в «Политическом либерализме» может считаться «отдельностоящей» политической концепцией и быть фокусом «перекрывающегося консенсуса»?
50. Что такое «перекрывающийся консенсус»? Какова роль этой идеи в разрешении социальных конфликтов в современном плюралистическом обществе?
51. Как в «Политическом либерализме» Роулз обосновывает идею «финальности» справедливости?
52. Каковы основные принципы концепции справедливости в области международных отношений? Каким образом Роулз их обосновывает?
53. Как Роулз разделяет либеральные, «достойные» и «беззаконные» режимы?
54. Опишите идею толерантности, как она описывается Роулзом по отношению к внутренним проблемам либерально-демократического общества и в области международных отношений. В чем сходство и различие «внутренней» и «внешней толерантности»?
55. С какими проблемами практического порядка встречаются современные мультикультурные общества?
56. Что такое «социальный тезис»?

57. Как Б. Парех определяет монизм? Кто, по его мнению, относится к этому философскому направлению? Кто еще из известных вам философов, по вашему мнению, исповедовал монизм в этике?
58. Как Б. Парех определяет плюрализм? Кто, по его мнению, относится к этому философскому направлению? Кто еще из известных вам философов, по вашему мнению, исповедовал плюрализм в моральной философии?
59. Является ли учение Б. Пареха релятивизмом? Почему?
60. Как Б. Парех определяет содержание основных прав человека? Какие аргументы он приводит?
61. Какова, по Пареху, роль культуры в жизни человека? Чем эта роль отличается от той, которую приписывал культуре Дж. Рад? У. Кимлика?
62. Как Парех определяет отношение универсальных ценностей к культурному разнообразию?
63. Можно ли определить теорию Пареха как «диалогический мультикультурализм»? Почему?
64. В чем заключаются основные отличия теории Пареха от классического плюрализма?

3. Примерная тематика рефератов, курсовых работ (не предусмотрены)

4. Примерный перечень вопросов к экзамену (зачету)

1. Разум как «миротворческая» сила в философии раннего Средневековья: Иоанн Скотт Эриугена.
2. Согласование восточного и западного варианта христианства в философии Иоанна Скотта Эриугены.
3. Межрелигиозный диалог как жанр философских текстов эпохи высокого Средневековья.
4. Межрелигиозная толерантность и снижение межрелигиозной конфликтности в философии Абеяра и Луллия.

5. Теория естественного права и общественного договора в философии Т.Гоббса.
6. Социально-политические воззрения Дж. Локка
7. Деизм Дж.Локка. Проблемы толерантности в учении Дж. Локка
8. Историко-философские основания основных типов современной конфликтологии
9. Великая Французская революция и кризис концепции единственности истины. Плюрализм истин как методологический принцип конфликтологии.
- 10.«Конфликт» как ключевое понятие конфликтологии: отстраненность конфликтолога от спора как условие его разрешения.
- 11.Высшее народное образование как попытка позитивистского лечения « революционного невроза»: изменение мышления масс на «положительное».
- 12.Особенности «позитивного» мышления: избегание оценочных суждений и теоретически-идеологических тезисов.
- 13.Позитивистское учение о стадиях в развитии мышления человечества и человека. Геологическая, метафизическая и позитивная стадии в развитии человеческого ума с точки зрения современной конфликтологии.
- 14.Революция как столкновение людей с религиозным и философским менталитетами.
15. Позитивное мышление масс как лекарство от социальных конфликтов.
- 16.Классификация наук О.Контом и перспектива создания научной политики. Актуальность позитивизма в современной России.
- 17.Позитивизм как «социальная физика»: возникновение социологии, политологии и конфликтологии из духа позитивизма.
18. Прагматизм как философия делового человека. Его связь с протестантской этикой.

19. Отношение прагматизма к духовной культуре: культ средних способностей и дискредитация высших достижений.
20. Учение У.Джемса о философских темпераментах и его значение для понимания современной духовной культуры Запада.
21. Прагматистская техника разрешения споров: различие «практических последствий» альтернативных позиций в конфликте. Роль принципа Пирса.
22. Перекрывающийся консенсус в «Политическом либерализме» Дж. Роулза как основное средство преодоления конфликтов в обществе «разумного плюрализма».
23. Международные конфликты и средства их преодоления в «Законе народов» Роулза (1999).
24. Мультикультурализм как философия конфликта: основная характеристика.
25. Антропология Б. Пареха: диалог и преодоление межкультурных конфликтов мультикультурного общества.

III. Распределение часов курса по темам и видам работ

№ п/п	Наименование разделов и тем	ВСЕГО (часов)	Аудиторные занятия 64 часа		Самост. работа
			в том числе		
			Лекции	Семинары	
1	Лекция № 1. Разум как главная миротворческая сила: примирение Востока и Запада в раннесредневековой философии Иоанна Скотта Эриугены.	-	4	-	4
2	Лекция № 2. Межрелигиозные конфликты и религиозный диалог в зрелой Средневековой философии.	8	4	-	4
3	Лекция № 3.	4	2	-	2

	Т. Гоббс. Война как проявление природы человека				
4	Лекция № 4. Дж. Локк. Проблема социального конфликта и толерантности в учении Дж. Локка	4	2	-	2
5	Лекция № 5. Крах представлений о единственности истины как предпосылка возникновения философской конфликтологии в новейшее время	4	2	-	-
6	Лекция № 6. Специфика философской конфликтологии эпохи модерна	4	2	-	-
7	Лекция № 7. Философская конфликтология позитивизма: О.Конт	4	2	-	2
8	Лекция № 8. Позитивная политика О.Конта	4	2	-	2
9	Лекция № 9. Американский прагматизм как философская конфликтология	8	4	-	4
10	Лекция № 10. Конфликты в мультикультурном обществе. Антропология мультикультурного конфликта у Б. Пареха.	8	4	-	4
11	Лекция № 11. Конфликты и толерантность в политической философии Дж.Роулза	8	4	-	4
	ИТОГО:	64 часа	32 часа	-	32 часа

IV. Форма итогового контроля

В зависимости от условий изучения спецкурса предусмотрены различные контрольные мероприятия. Это может быть:

1) Устный экзамен, при котором студент беседует с преподавателем лично в аудитории или с использованием телекоммуникаций; такой экзамен осуществляется либо по вопросам, либо по письменной работе – реферату или эссе, которое выполнено студентом по темам курса с элементами самостоятельного исследования. В этом случае вопросы задаются преподавателем только по темам рефератов и в связи с их содержанием.

2) Заочный экзамен, который предполагает, что студент готовит два реферата по темам курса объемом 10-12 страниц каждый и отправляет их по электронной почте. Преподаватель ведет общение со студентом посредством электронной почты. В этом случае оценка выставляется в зависимости от содержания рефератов и ответов на вопросы.

3) Возможно проведение экзамена в форме творческой работы магистранта - эссе, в которой раскрывается одна из тем истории конфликтологии, в ее связи с современной российской проблематикой.

V. Учебно-методическое обеспечение курса

1. Абеляр П. «Пролог к «Да» и «Нет» //Антология мировой философии. М.: «Мысль», 1969. т. 1, ч. 2.
2. Абеляр П. Диалог между Философом, Иудеем и Христианином// Абеляр П. Тео–логические трактаты. М.: «Прогресс», «Гнозис», 1995.
3. Алексеева Т.А. Современные политические теории. – М.: РОССПЭН, 2001.
4. Алексеева Т.А. Справедливость как политическая концепция: очерк современных западных дискуссий. М.: МОНФ, 2001.

5. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., Прогресс, Универс, 1993.
6. Б.В. Марков От Гегеля к Ницше, революционный перелом в мышлении XIX века. Изд-во «Владимир Даль» — СПб, 2002.
7. Беранже П.-Ж. Избранное. М.: Издательство «Правда», 1979.
8. Бриллиантов А.И. Влияние Восточного богословия на Западное в произведениях Иоанна Скота Эриугены, М.: «Мартис», 1998.
9. Быховский Б.Э. Философия прагматизма. М., 1959.
10. Великие мыслители Запада. М.: КРОН-ПРЕСС, 1999.
11. Великие мыслители Запада. М.: КРОН-ПРЕСС, 1999.
12. Виндельбандт В. История новой философии. Спб., 1908. Т.1
13. Вольтер. «Философские письма» / Вольтер «Философские сочинения». М., 1988.
14. Всемирная история: Европа под влиянием Франции. Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000.
15. Гвардини Р. Конец Нового времени // Феномен человека. М., 1993.
16. Генис А. Американская азбука// Соч. в 3-х т. Т.1. Культурология. Екатеринбург, У-Фактория, 2003.
17. Гизо Ф. О средствах правления и оппозиции в современной Франции // Классический французский либерализм. М.: " Российская политическая энциклопедия" (РОССПЭН), 2000.
18. Гоббс Т. «Левиафан»/ Гоббс Т. Сочинения. М., 1991. Т.2.
19. Гоббс Т. «Философские основания учения о гражданине». М., 2001.
20. Грязное Б. С. Учение о науке и ее развитии в философии О. Конта//Позитивизм и наука. М., 1975.
21. Д. С. Милль «О свободе» / «Социальные и гуманитарные науки» М., 1996. Серия 11. №3.
22. Джемс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии. // В кн.: Джемс У. Воля к вере. М.: Республика. 1997.

- 23.Джемс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии. // В кн.: Джемс У. Воля к вере. М.: Республика. 1997.
- 24.Джемс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии. // В кн.: Джемс У. Воля к вере. М.: Республика. 1997
- 25.Евгений Замятин. Мы. - В кн.: Вечер в 2217 году. М.: 1990.
- 26.Замятин Е.. Мы. - В кн.: Вечер в 2217 году. М.: 1990
- 27.Записки Видока, начальника Парижской тайной полиции. В 3-х т. Киев: Изд-во СП «СВЕНАС», 1991. Т.1.
- 28.Зотов А. Ф., Мельвиль Ю.К. Буржуазная философия середины XIX — начала XX века: Учеб. пособие для филос. фак. унтов.—М.: Высш. шк., 1988.
- 29.Иоанн Скотт Эриугена. Гомилия на пролог Евангелия от Иоанна, М.: «Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина», 1995.
- 30.История философии: Запад – Россия – Восток: в 4 кн. М., 1996,1998, 1999.
- 31.Кабанес О., Насс Л. Революционный невроз // Революционный невроз.- М.: Институт психологии РАН, Издательство "КСП+", 1998.
- 32.Кабанес О., Насс Л. Революционный невроз // Революционный невроз.- М.: Институт психологии РАН, Издательство "КСП+", 1998.
- 33.Лебон Г. Психология масс. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000.
- 34.Локк Дж. «Два трактата о правлении» / Локк Дж. Сочинения в трех томах. М.,1988. т.3. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., Прогресс, Универс, 1993.
- 35.Лоран Тейс. Наследие Каролингов. IX-X века, М.: «Скарабей», 1993.
- 36.Лосев, А.Ф., "Зарождение номиналистической диалектики средневековья. Эригена и Абеляр"//Историко-философский ежегодник '88 (М., 1988), С. 57-71.
- 37.Маркс К., Энгельс Ф. Избранные письма. М., Политиздат, 1953.

38. Мельвилль Ю.К. Чарльз Пирс и прагматизм. М., 1968.
39. Миронов Д.В., Перцев А.В. Австромарксизм, позитивизм и рабочее движение. Свердловск, 1990.
40. Момоджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века. М., 1983.
41. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В.С. Малахова и В.С. Тишкова. М., 2002.
42. Нарский И. С. Очерки по истории позитивизма. М., 1960.
43. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII в. М., 1974.
44. Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII в. М., 1973.
45. О.Конт. Дух позитивной философии.
46. О.Конт. Дух позитивной философии. Спб: Изд-во "Вестник знания" 1910.
47. Панфский Э. Готическая архитектура и схоластика// Богословие в культуре Средневековья, Киев: «Путь к истине», 1992.
48. Перцев А.. В. «Джон Локк: портрет толерантного человека на интеллектуальном фоне эпохи». / «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения». Екатеринбург, 2002.
49. Перцев А.В. Беседы с врачами как философский жанр. – История философии. Учебное пособие под ред.Н.В. Мотрошиловой. М.: "Феноменология-Герменевтика", 2001г.
50. Перцев А.В. Жизненная стратегия толерантности: проблема становления в России и на Западе. – Екатеринбург, Изд. Урал. Ун-та, 2002г.
51. Перцев А.В. Идеи к антропологической апологии философии // Размышления о философии на перекрестке второго и третьего тысячелетий. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002г.
52. Перцев А.В. О специфике и границах позитивистского подхода в современной философской антропологии // Историко-философские исследования. – Свердловск, Ур. ун-т, 1983г.

53. Перцев А.В. Перевод книги: П.Слотердаjk. Критика цинического разума. – Екатеринбург, Изд-во УрГУ, 2001г.
54. Перцев А.В. Типы методологий историко-философского исследования. – Свердловск, изд. Ур. ун-та, 1991 (вышла в 1992г.)
55. Перцев А.В. Философия как веселая наука (Пленарный доклад на Втором Российском философском конгрессе). – Вестник Российского философ.общества №1 (13) 2000г.
56. Перцев А.В. Философия как веселая наука. – Вестник МГУ. Серия 7. Философия. 2000г. №3.
57. Перцев А.В. Философия толерантности. – Толерантность и ненасилие: теория и международный опыт. Материалы Зимней школы молодых преподавателей Урало-сибирского региона. Екат, янв. – февр. 2000г. Ч.2, Изд. Ур.гос.универ.
58. Перцев А.В. Этика глазами агронома, или археология российской нетолерантности. – Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.6, 2006г., вып.4
59. Перцев А.В., Е.С.Черепанова Сова Минервы над муравейником. Очерки жизненной философии. – Екатеринбург, Изд-во УрГУ, 2003г.
60. Перцев А.В., Миронов Д.А. Австромарксизм, позитивизм и рабочее движение. – Свердловск, Изд. Уральского ун-та, 1990г.
61. Перцев А.В., Миронов Д.А. Позитивистский социализм: иллюзия или реальность? – Москва, Знание, 1990г.
62. Перцев А.В., Миронов Д.А. Позитивистский социализм, или судьба одной утопии //Общественные науки, № 4, 1990г.
63. Перцев А.В., Черепанова Е.С. Философия биологического покаяния: возможен ли диалог с философией Просвещения? // Диалог в философии: традиции и современность. (Межвузовск. сборник) – С.-Петербург, СПбГУ, 1995г.

64. Петров, В.В., “Парадоксальная логика Эриугены в *Перифьюсеон*” // *Философия природы в Античности и в Средние века I* (М., 1998), С. 167-217.
65. Пирс Ч.С. Как сделать наши идеи ясными. // Пирс Ч.С. *Начала прагматизма*. СПб: Алетейя, 2000.
66. Пирс Ч.С. *Принципы философии*. Т. II. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургское Философское Общество, 2001.
67. Письмо Руссо к Ф. Крамеру от 13 окт. 1764 . // *Ж.-Ж. Руссо об искусстве*. М., 1959.
68. Рассел Б. *История западной философии*. Ростов н/Д: изд-во "Феникс", 1998.
69. Рассел Б. «История западной философии». М., 1993. С. 122.
70. Рассел Б. *История западной философии*. Новосибирск, 1997.
71. Рассел Б. *Мудрость Запада: Историческое исследование западной философии в связи с общественными и политическим обстоятельствами*. М., 1998. С. 262-349.
72. Реале Дж., Антисери Д. *Западная философия от истоков до наших дней*. Кн.4. СПб, Петрополис, 1997.
73. Реале Дж., Антисери Д. *Западная философия от истоков до наших дней*. СПб., 1996-1997. Т.3,4.
74. Руссо Ж.Ж. *Рассуждение о происхождении и основания неравенства между людьми*. // *Антология мировой философии*. М.: Мысль, 1970
75. Сен-Симон. *Очерк науки о человеке*. // *Родоначальники позитивизма*. Вып. 3. СПб, Брокгауз-Ефрон, 1911.
76. Скирбекк Г., Гилье Н. *История философии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Пер. с англ. В.И. Кузнецова; Под ред. С.Б. Крымского*. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
77. *Современный либерализм*: Роулз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор. – М. 1988.
78. Соколов В.В. *Европейская философия XV- XVII вв.* М., 1984.

79. Тормасов Б.А. Философы и философия. М., Остожье, 1998.
80. Тормасов Б.А. Философы и философия.
81. Уколова В.И. Античное наследие и культура раннего средневековья. М., Наука, 1989.
82. Хомяков М. «Введение. «Послание о веротерпимости» Локка и дискуссия с Простом»/ «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения».
83. Хомяков М.Б., Брайан Бэрри: либеральный универсализм против мультикультурализма и национализма.//Журнал социологии и социальной антропологии, СПб, 2007, №1.
84. Bett Henry. Johannes Scottus Eriugena. A study in medieval philosophy, New York: Russel and Russel Inc., 1964.
85. Bhikhu Parekh, Rethinking Humanitarian Intervention// *International Political Science Review / Revue internationale de science politique*, Vol. 18, No. 1, The Dilemmas of Humanitarian Intervention. Les dilemmes de l'intervention humanitaire. (Jan.,1997), pp. 49-69.
86. Carolingian culture: emulation and innovation, Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
87. Cary J. Nederman, *Worlds of Difference. European Discourses of Toleration, c. 1100 – c. 1550*, The Pennsylvania State University Press, 2000.
88. D.I. O'Neill, The Value of Diversity// *The Review of Politics*, Vol. 63, No. 4. (Autumn, 2001).
89. Iohannis Scotti Eriugena Periphyseon (De divisione naturae), ed. by I.P. Sheldon- Williams, Dublin, The Dublin Institute for Advanced Studies, 1978.
90. John Christian Laursen, Cary J. Nederman, eds., *Difference and Dissent: Theories of Toleration in Medieval and Early Modern Europe*, Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 1996.

91. John Rawls, "The Domain of the Political and Overlapping Consensus"//*The Idea of Democracy*, ed. David Copp, Jean Hampton and John E. Roemer, Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
92. John Rawls, *Political Liberalism*, New York: Columbia University Press, 1998.
93. John Rawls, *The Law of Peoples*, Harvard University Press, 1999.
94. O'Loughlin Thomas. Biblical contradictions in *Periphyseon* and the development of Eriugena's method// Iohannes Scottus Eriugena: The Bible and Hermeneutics. Proceedings of the 9th International Colloquium of the SPES. Held at Leuven and Louvain-la-Neuve, June 7-10, 1995 (Ancient and Medieval Philosophy, De Wulf-Mansion Centre, Ser. I, 20), ed. Gerd Van Riel, Carlos Steel, and J. McEvoy (Leuven University Press, 1996
95. Parekh B. *Rethinking Multiculturalism. Cultural Diversity and Political Theory*, London: MacMillan Press, 2000.
96. Paul Kelly, ed., *Multiculturalism Reconsidered. "Culture and Equality" and its Critics*, Polity Press, 2002.
97. Samuel Freeman, *Rawls*, London and New York: Routledge, 2007.

Путеводитель для студентов

Поскольку спецкурс « История конфликтологии», в котором основной упор сделан на раскрытие исторического становления базовых философско-мировоззренческих оснований для конфликтологических концепций, не имеет аналогов в отечественной литературе, авторы определяли его структуру, руководствуясь собственным видением проблем. Оно заключается в том, что современная конфликтология развивается, прежде всего, на методологической основе трех основных течений в философии - позитивизма, прагматизма и философии жизни, нашедшей свое продолжение в философской антропологии. Именно истории и предыстории этих течений в философии и посвящен курс истории конфликтологии, поскольку рассматривается только конфликтологический аспект названных течений.

Цель курса - осветить в историческом становлении ключевые философско-методологические подходы в области конфликтологии духовной сферы, выявить философские первоисточки для существующих ныне конфликтологических концепций прикладного характера.

В соответствии с поставленной целью и была определена структура курса.

Лекция № 1

«Разум как главная миротворческая сила: примирение Востока и Запада в раннесредневековой философии Иоанна Скотта Эриугены»

В первой лекции, описывается теория примирения положений восточной и западной теологии в философии эпохи Каролингов вообще, и в «Перифюсеон» Иоанна Скотта Эриугены в частности. «Западные» (Августин, Боэций) и «восточные» (Ориген, Григорий Нисский, Дионисий Ареопагит, Максим Исповедник) теологические авторитеты Эриугены противоречат друг другу в самых важных вопросах теории и практики христианства,

включая проблему перехода тела в дух и вопрос о Filioque (который, как известно, позднее стал основным теологическим поводом к Церковному расколу). В лекции показано, как, используя методы неоплатонической христианской философии, Эриугена снимает остроту противоречий западного и восточного богословия. Основное внимание при изучении материала здесь следует обратить на средства и методы, позволяющие философскому разуму стать основным средством разрешения конфликтов.

Лекция № 2.

«Межрелигиозные конфликты и религиозный диалог в зрелой Средневековой философии».

Во второй лекции описывается межрелигиозный диалог как метод и жанр того, что можно назвать «конфликтологической» литературой Средневековья. В лекции различаются «диалог демонстрации», призванный наглядно показать истину христианской религии и убедить ее противников в необходимости крещения (Ансельм Кентерберийский, Жилбер Криспин), и «диалог взаимного наставления» (Пьер Абеляр, Раймонд Луллий), главной целью которого является лучшее понимание других верований, и утверждение религиозной толерантности на основе такого понимания. При изучении этой темы имеет смысл попытаться сравнить действенность философского разума у Эриугены (первая лекция раздела) и диалогического метода у Луллия в качестве различных способов разрешения конфликтных ситуаций.

Лекция № 3.

Т. Гоббс. Война как форма проявления природы человека.

Философские идеи Т.Гоббса формировались в период революционных изменений в Англии. Проблема природы человека и условий возникновения государства становится одной из основных тем философских произведений.

Человек видится Т. Гоббсу либо как существо естественное, полное пороков и врожденных нравственных уродств, либо как существо, облагороженное социальным договором, вынужденное из эгоистических соображений соблюдать правовые нормы.

Побуждающим фактором к договору является конфликт, который постоянно преследует человека в естественном состоянии.

Продолжая традицию античного стоицизма в философии 17 века, голландский философ Гуго Гроций (1583-1645) актуализирует учение о естественном праве и общественном договоре. У Гоббса мы видим развитие этой же теории, которая станет базовой доктриной для понимания природы государства и права не только в социальной философии, но и в трактатах французских просветителей 18 века.

Лекция № 4.

Дж. Локк. Проблема социального конфликта и толерантности в учении

Дж. Локка

В истории конфликтологии Нового времени социально-политическая концепция Дж. Локка занимает особое место.

Работы Локка, посвященные государству, также как и работы Гоббса поднимают проблему социального конфликта, однако позиции двух философов принципиально различаются.

Необходимость защищать свое имущество, и, следовательно, вершить суд о правах собственности, вынуждает людей к насилию. Естественные законы позволяют человеку самостоятельно наказывать того, кто нарушает его права.

Государство не является монополистом в вопросах законотворчества, а лишь по поручению граждан берет на себя самые сложные вопросы, решение которых вне государственных институтов может привести к нарушению прав человека на самосохранение.

Для концепции разделения властей основанием стала необходимость регулирования конфликтов в суде.

Лекция № 5

Крах представлений о единственности истины как предпосылка возникновения философской конфликтологии в новейшее время

Лекция посвящена рассмотрению того периода в истории философской мысли, в который под влиянием последствий Великой Французской революции и иных революций в Европе возникает сомнение в просветительской философии с ее культом Единственной Истины.

Лекция № 6

«Специфика философской конфликтологии эпохи модерна»

Лекция посвящается выявлению исторических предпосылок современной конфликтологии. Важнейшей из них выступает крах теории единственной истины и переход к отстаиванию плюрализма истин. Кризис просветительства на практике, выразившийся в порожденных им социальных катаклизмах, заставляет ставить на одну доску теологические и метафизические представления, рассматривая и то, и другое как равнозначные формы идеологии. Позитивизм и прагматизм представляют собой способы ухода от власти таких идеологий - и увода других из-под этой власти, в чем и состоит суть устранения социальных конфликтов. Настоящая конфликтология возникает только тогда, когда ее представители уже не мыслят себя адептами религиозной или метафизической истины, когда они занимают отстраненную позицию «над» конфликтами, вызванными столкновением приверженцев разных идеологических доктрин.

Лекции № 7 и № 8

Философская конфликтология позитивизма: О.Конт

Позитивная политика О.Конта

«Философская конфликтология позитивизма» - представляет классический французский позитивизм как средство преодоления социальных конфликтов. Сен-Симон и О. Конт прямо указывали на главную цель своего философствования: стремление покончить с социальными катаклизмами и обеспечить устойчивое развитие Франции. Пагубность теологического и метафизического типов мышления состоит, по их мнению, в том, что их столкновение вызывает революции, социальные конфликты. Причина социальных конфликтов - чисто ментальная, и преодолевать ее она должна посредством всеобщего высшего народного образования. Позитивные, фактологические знания - лучшее средство от идеологических домыслов. Специфика позитивистской конфликтологии: дискредитация духовных проблем, отрицание оценочных суждений.

Лекция № 9

«Американский прагматизм как философская конфликтология»

Лекция посвящена рассмотрению особенностей Особенности духовной культуры в США на рубеже 19 и 20 веков. Создание страны «на новом месте», «с чистого листа» позволила избежать влияния многих старых предрассудков: феодальные тормоза значительно меньше сдерживали развитие свободного предпринимательства. Бурное развитие бизнеса заставляло развивать искусство достижения соглашений, требовало избегать излишних конфликтов, находить взаимопонимание и заключать соглашения. Американский прагматизм тоже говорит о ментальной основе конфликтов, но видит причину последних в том, что высокообразованные интеллигенция искусственно заостряют противоречия в реальной жизни. Прагматизм противопоставляет мышление делового человека (здравый смысл) и сферу высокой духовной культуры. Духовная культура рассматривается как начало, провоцирующее конфликты. Философские темпераменты высокообразованных философов сталкиваются свыше 25 веков, а

простые люди, вовлеченные философами в орбиту их споров, тоже вовлекаются в пустые конфликты, не имеющие никакого практического значения. Прагматизм выступает поэтому как способ разрешения споров: сущность прагматистского метода видится в применении принципа Пирса - в выяснении практических последствий того или иного разрешения спора, то есть в изменении привычных действий практиков.

Лекция № 10

"Конфликты и толерантность в политической философии Дж. Роулза"

Эта лекция сосредоточена на главных идеях двух последних произведений этого современного философа политики, на положениях "Политического либерализма" (1993) и "Закона народов" (1999). В лекции показано, что именно конфликтность современного плюралистического общества, понятая как "проблема стабильности" концепции справедливости становится для Роулза основным мотивом перехода от идей "Теории справедливости" к философии "Политического либерализма" и идеям "Закона народов". Здесь проводится детальный анализ идей "отдельно-стоящей" справедливости и "перекрывающегося консенсуса" как основных инструментов снятия повышенной конфликтности плюралистического общества в "Политическом либерализме" Роулза. Далее показано, что "Закон народов", будучи направлен на анализ международных и межгосударственных конфликтов, является своеобразным приложением конфликтологических идей "Политического либерализма" к сфере международных отношений. В лекции проводится анализ как сильных, так и слабых сторон такого расширения принципов либеральной справедливости на международное политическое пространство.

Лекция № 11

"Конфликты в мультикультурном обществе. Антропология мультикультурного конфликта у Б. Пареха"

В лекции рассматривается "мультикультурная" сторона современных политико-философских дискуссий на примере теорий современного британского философа и культуролога Бхикху Пареха. В начале лекции дается подробное описание основных проблем мультикультурного общества, ставших камнем преткновения современных дискуссий. Здесь же проводится анализ и главных источников мультикультурной философии, среди которых одним из главных, на наш взгляд, является то, что мы называем "социальным тезисом" коммунитаризма и марксизма. В лекции показано, далее, что именно социальный (точнее - культурный) тезис становится для Пареха отправной точкой в его антропологии мультикультурализма. Подробно рассматривается соотношение партикуляризма, релятивизма и морального универсализма, и, в особенности, проблема нахождения транскультурных стандартов оценки в философии Пареха. Наконец, анализируется система ценностей, защищаемая мультикультурной антропологией Пареха, и, в частности, добродетели "лояльности к культуре" (на примере дела Салмона Рушди) и "уважения к культуре".