

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Центр педагогического образования

Инновационная образовательная программа

«Опережающая подготовка по прорывным направлениям развития науки, техники и гражданского общества на основе формирования инновационно-образовательного пространства классического университета в партнерстве с академической наукой, бизнесом, органами власти с использованием мирового опыта в области качества образования и образовательных технологий»

Направление ИОП «Педагогическая инноватика»

Методические указания к изучению дисциплины

**«Исследовательская педагогическая деятельность преподавателя высшей школы
(для обучающихся по дополнительной квалификации**

«Преподаватель высшей школы»)»

Екатеринбург

2008

Содержание

Практическое занятие 1. Проблемы развития системы высшего образования в России. Необходимость педагогических исследований

Практическое занятие 2. Алгоритм построения методологических характеристик исследования.

Практическое занятие 3. Логика педагогического исследования

Практическое занятие 4. Диагностика результатов педагогического исследования

Практическое занятие 1.

Методические рекомендации к организации и проведению занятия по теме «Проблемы развития системы высшего образования в России. Необходимость педагогических исследований».

Задачи занятия:

- Формировать представления магистрантов об актуальных направлениях Развития системы высшего образования в России, о современной проблематике научных педагогических исследований.
- Показать специфику педагогической исследовательской деятельности преподавателя в вузе в современных условиях российской действительности.
- Обосновать актуальность исследовательской подготовки преподавателя вуза.
- Формировать у будущих преподавателей вуза умения работать с научной литературой.
- Развивать навыки профессионального общения.

Форма проведения: учебная конференция.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Обеспечение: мультимедийный проектор, экран.

Задания для студентов и содержание учебной деятельности на занятии.

На этом занятии мы рассмотрим наиболее актуальные направления развития системы образования в России и перспективные направления педагогических исследований, вытекающие из современных проблем развития.

Для проведения занятия Вы должны предварительно выполнить следующие задания:

1. В научной библиотеке УрГУ найти периодические журналы по проблемам развития системы высшего образования. Составить их перечень.

2. Выделить в журналах рубрики, в которых рассматриваются различные проблемы. Выделить из этих рубрик проблемы управления системой высшего образования, вхождения российской системы в европейскую, систему, проблемы, связанные с модернизацией содержания образования в высшей школе, технологические проблемы.

3. Выбрать статью, посвященную проблемам модернизации педагогических технологий в вузе. Написать краткую рецензию. Воспользуйтесь материалом к занятию из лекции 1.2. «Проблемы развития системы высшего образования в России и роль научных исследований в их решении» и дополнительным материалом, представленным в метод рекомендациях.

4. По желанию можно подготовить презентацию к выступлению на занятии.

Дополнительный материал к занятиям

1. Воспользуемся исследованиями В.А. Попкова и А.В.Коржуева, приведенными в книге «Теория и практика высшего профессионального образования» (М.: Академический проект, 2004), и отметим кратко, что изменилось в отечественной системе высшего образования за последние полтора десятка лет.

Во-первых, исчезли из учебных планов вузов общественно-политические дисциплины (история КПСС, исторический и диалектический материализм, научный коммунизм и др.) и сегодня на месте идеологических курсов более нейтральные: история Отечества, политология, философия.

Во-вторых, усилился процесс уровневой и профильной дифференциации вузовского обучения: многие вузы стали составлять собственные (авторские) учебные программы и планы, студенты получили возможность по-разному реализовывать собственные образовательные маршруты: учиться одновременно по двум специальностям, получать дополнительные квалификации, за относительно короткое время после окончания полного курса обучения по одной специальности «переучиваться» на другую, поступать на 2-й или даже на 3-й

курсы вуза после окончания колледжа соответствующего профиля и, конечно, нельзя забыть о появлении бакалавриата и магистратуры — во многих вузах образование стало иметь двухступенчатую структуру.

В-третьих, широкое развитие получили различные формы интеграции высшего и общего среднего образования, появились многочисленные комплексы «школа—вуз», включающие подготовительные курсы и отделения, колледжи, средние школы, работающие в тесном сотрудничестве с вузами, лектории и консультационные пункты для абитуриентов и предполагающие как возможность качественной профессиональной ориентации, так и возможность досрочной сдачи вузовских вступительных экзаменов слушателями.

В-четвертых, многие вузы, переименованные в университеты или академии, резко увеличили число специальностей и профилей подготовки для своих выпускников, стали предоставлять многочисленные платные образовательные услуги; широко развивается экстернат.

В-пятых, в учебный процесс на самых различных уровнях «проникли» компьютеры и стали использоваться в качестве источника учебной информации, в качестве средства наглядного представления таких процессов, которые средствами обычного, традиционного эксперимента представить невозможно, в качестве средства решения многочисленных задач и, конечно, средства оперативного контроля знаний студентов. В теории высшего образования появился даже специальный термин: современные информационные технологии. Особенно интенсивно они стали использоваться в дистанционном обучении: во многих технических вузах создаются на внутриинститутском уровне «подчиненные» институты и центры дистанционного обучения, привлекающие возможности сети Интернет и охватывающие все более и более широкий и удаленный от обучающего центра круг слушателей и обучающихся.

В-шестых, «исчезло» распределение выпускников вузов на предприятия с обязательным прикреплением к первому месту работы на три года. Само по себе свидетельствующее о проявлении демократических начал в вузовской жизни, это обстоятельство внесло значимые изменения в вузовский учебный

процесс: теперь и преподаватели и студенты знают, что вполне возможно, а иногда даже наиболее вероятно, что работать по предлагаемой вузом специальности большинство выпускников вуза не будет. Это обуславливает резкое повышение значимости фундаментальной составляющей высшего образования и функциональной грамотности — того пласта «надпрофессиональных» образовательных компонентов, которые являются инвариантными: знание иностранных языков, теории информации и управления, компьютерная грамотность, экономические знания и др. С другой стороны, это обстоятельство, конечно, снижает уровень мотивации к достижению высоких результатов обучения у преподавателей старшей ступени: если раньше почти каждый студент хотя бы три года работал по полученной специальности, то теперь его послевузовская судьба неизвестна, — зачем и ради чего тогда выкладываться?!

И, наконец, в-седьмых, следует отметить, что во многих российских вузах резко увеличилось число студентов-иностранцев.

Однако, в мировой литературе, посвященной высшему образованию, в последнее время все чаще встречается слово «кризис» и это подтверждается практикой: после длительного периода поступательного движения современная система высшего образования столкнулась с рядом серьезных проблем. Следует отметить тот факт, что в России кризис образования имеет двойную природу. Во-первых, он является проявлением глобального (мирового) кризиса образования. Суть его в том, что сложившаяся в большинстве стран система является системой «поддерживающего обучения», для развития человечества необходим переход к системе «инновационного обучения». Во-вторых, он происходит в обстановке и под воздействием кризиса государства, всей социально-экономической и общественно-политической сферы.

Коренные изменения последних 15 лет в общественной жизни страны, в ее экономике, породившие массу кризисов, не оставили в стороне и систему высшего образования, и в исследуемом нами аспекте следует прежде всего отметить то, что, стремясь сегодня поступить в вуз, студент вовсе не стремится

серьезно и напряженно там учиться; учебная деятельность в студенческие годы теперь вовсе не является для большинства студентов доминантой их жизни.

Назовем ряд проблем системы высшего профессионального образования России, лежащих на поверхности и требующих скорейшего разрешения.

Во-первых, невиданные ранее темпы научно-технической революции обусловили необходимость подготовки специалистов, обладающих глубокими узкоспециальными знаниями, однако, при этом стала требоваться методологическая подготовка широкого профиля, основанная на междисциплинарном принципе обучения. Огромный объем знаний, который необходимо усвоить, и ограниченные возможности студента по его усвоению в короткие сроки — эта проблема во всей своей полноте предстала перед разработчиками технологий и методик вузовского обучения и, конечно, до сих пор она не решена.

Во-вторых, остается нерешенной проблема организации продуктивной учебной деятельности студентов. В большинстве случаев вузовский учебный процесс все еще организован по-школярски: на лекциях студенту сообщается определенная сумма фактов, а затем на семинарских или на лабораторно-практических занятиях преподаватель стремится «вытащить» эти знания из студента. Самостоятельная работа — особенно на младших курсах — имеет репродуктивный характер.

В третьих, требует решения проблема отбора вузовского содержания образования. Вузовского преподавателя постоянно волнует вопрос, как составить программу курса, написать учебное пособие по дисциплине, ориентированное на будущую профессиональную деятельность специалиста. Какими принципами он должен руководствоваться, каковы критерии эффективности учебно-методического обеспечения процесса обучения?

В четвертых, процессе определения форм и методов педагогического взаимодействия (преподаватель—студент) возникает еще больше проблем. Потому актуальна и значима разработка и внедрение в вузовский учебный процесс

«нервосберегающих» технологий и методик, в частности, ставящих студента перед необходимостью заниматься систематически в течение всего семестра, тем самым, обеспечивая качественную подготовку к экзамену.

В пятых, необходим поиск форм контроля, содержательно отличающихся от тех, которые «присутствуют» сегодня в вузах. Нельзя не признать, что объективно существуют недостатки традиционной системы оценки знаний. Поэтому актуальной остается и проблема разработки новых систем оценки результатов учебной деятельности.

Наряду с изложенными выше проблемами, требующими приложения сил начинающих исследователей педагогических проблем, такой является проблема подготовки преподавателя высшего учебного заведения: определения методов повышения степени его заинтересованности в качественных результатах учебного процесса, а также средств, позволяющих «заразить» его идеей постоянного методического самосовершенствования, помогающих ему уяснить, что учебный материал есть сложная система, и проблема его изложения и усвоения студентами требует ежедневного кропотливого и вдумчивого анализа.

В ходе занятия студенты выступают с кратким сообщением по рецензии. Им предлагается обсудить следующие проблемные вопросы:

1. Какие наиболее существенные изменения произошли в системе высшего образования за последнее десятилетие? Какие вы можете добавить к тем, что выделены в дополнительном метриале?
2. Какими проблемами системы высшего образования Вы можете дополнить приведенный в лекции 1.2. перечень?
3. Выделите наиболее существенные проблемы для младших курсов.
4. Какие, на Ваш взгляд направления научно-педагогических исследований, считаются наиболее перспективными?
5. В чем сущность исследовательской деятельности вообще и исследовательской деятельности педагога в частности.

6. Какие источники научно-педагогической, научно психологической и научно-методической литературы можно использовать в научно-педагогическом исследовании?

Планируемый результат:

По результатам занятия студенты должны

- Знать основные направления развития системы высшего образования в России;
- Уметь выделять наиболее актуальные проблемы и направления педагогических исследований;
- Понимать необходимость педагогической и исследовательской профессиональной подготовки преподавателя;
- Знать возможные пути ее получения, в том числе, самообразование;

Практическое занятие 2.

Методические рекомендации к организации и проведению занятия по теме «Алгоритм построения методологических характеристик исследования»

Задачи занятия:

- Формировать знания магистрантов об основных квалификационных характеристиках исследования и их взаимосвязи.
- Развивать умения формировать тему исследования, выделять в ней объект, предмет, цель, задачи.
- Развивать навыки профессионального общения.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Форма проведения: семинар на основе микрогрупповой работы и межгрупповой дискуссии.

Обеспечение: компьютер, проектор, экран; компьютерная презентация по темам «Объект и предмет исследования», «Проблема и противоречия исследования», «Цель, задачи и гипотеза исследования».

На данном занятии Вы должны научиться формулировать тему своей исследовательской работы, выделять в ней объект и предмет исследования, ставить цель работы и в соответствии с целью формулировать задачи.

На этом занятии будет использован метод обучения «мозговой штурм» с практической работой магистрантов на основе метода микрогрупповой дискуссии.

При подготовке к занятию Вы должны познакомиться с материалами лекций 3.1. «Выбор темы исследования. Объект и предмет исследования», 3.2. «Проблема и противоречия» и 3.3. «Цель, задачи и гипотеза исследования», а также дополнительными материалами из методических рекомендаций.

Дополнительный материал

Прочитайте внимательно дополнительный материал. В нем в обобщенном виде представлены требования к формулировке основных характеристик работы.

Можно предположить, что работа начинается с выбора и формулировки темы исследования. На самом деле в большинстве случаев это не так.

Прежде всего, студенту нужно определиться в рамках какой научной области будет выполнена выпускная квалификационная работа. Для студентов (магистрантов) университета, получающих дополнительную квалификацию «Преподаватель» («Преподаватель высшей школы»), это может быть, например, педагогика, история педагогики и образования, педагогика высшей школы, методика преподавания конкретного предмета.

Как правило, основным критерием выбора темы исследования являются интересы студента. Но даже в том случае, когда он выбирает тему исследования

из списка, предложенного кафедрой, ему необходимо осознать в какой объектной области – той или иной сфере научного знания – будет выполнена работа.

Для предварительного выбора и формулировки темы необходимо первичное знакомство с научно-методической литературой, с актуальными проблемами психолого-педагогических наук. Необходимую информацию о направленности научно-исследовательских работ в педагогике и психологии студенты получают в процессе изучения теоретических курсов.

Следует помнить, что формулировка темы выпускной работы – сложный процесс, в ходе выполнения исследования тема может уточняться.

Предварительное знакомство с литературой и выбор темы выпускной работы необходимы для вычленения и постановки той *проблемы*, которая будет рассматриваться в исследовании. Проблема в научном или учебном исследовании – это вопрос, в котором выражается «незнание», сомнение, недоумение, возникающее при чтении научной литературы, при сопоставлении известных автору данных науки и результатов практической деятельности. В отличие от других вопросов исследовательская проблема пока не имеет решения. Для ее решения требуется найти новую информацию, получить новое знание, провести опытно-экспериментальную работу. Ядром проблемы является блок противоречий. Четкое осознание этих противоречий помогает исследователю найти направление поиска и осуществить его.

Источником проблемы может быть не только недостаточно полное знание о действительности, но и неразработанность какого-либо вопроса, или несогласие автора исследования с существующими концепциями, подходами к решению проблемы.

Следующий шаг в исследовании – выбор объекта и предмета исследования.

Объектом психолого-педагогического исследования является какой-либо процесс, педагогическое явление, существующее независимо от субъекта познания. На него и обратил внимание автор исследования. Например, развитие нравственных качеств личности, формирования учебных умений, становление нового образовательного учреждения, внедрение новой образовательной техно-

логии и т.д. В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Объект исследования — это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им и потому служит конкретным полем поиска. Все это делает объект научного познания некоторым единством объективного и субъективного.

Предметом исследования является конкретная часть объекта, которая подлежит изучению. В научных исследованиях педагогические и психологические процессы рассматриваются как системные объекты. Это означает, что они имеют сложную структуру, многообразие взаимосвязанных функций, их ход определяется множеством факторов. В предмете фиксируется то свойство или отношения в объекте, которые подлежат глубокому специальному изучению. В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе. Поэтому определение предмета исследования означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

Все это означает, что понятие предмет исследования уже, конкретнее, чем объект. Например, если объектом исследования является социализация личности подростка, то предметом могут быть либо эффективные технологии, которые использует педагог, добиваясь своей цели, либо педагогические условия, при которых данный процесс будет протекать оптимально.

Для уточнения темы выпускной работы кроме определения объекта и предмета исследования студент (магистрант) должен четко уяснить, что же является неясным, неразработанным, что нужно искать и доказывать. Это означает, что необходимо еще раз осознать, уточнить проблему и тему исследования. И

только после того, как вычленены проблема, объект и предмет исследования можно более точно сформулировать тему выпускной работы.

К формулировке темы предъявляется ряд требований: в ней должна быть выражена проблема исследования, отражен объект и предмет исследования. Как правило, в теме присутствуют ограничения, связанные с возрастом участников опытно-экспериментальной работы, базой исследования, временем или местом проведения исследования. Однако не желательно включать в формулировку темы более одного ограничения.

Уже в начале исследования очень важно по возможности конкретно представить себе общий результат поиска, его цель и провести операцию целеполагания.

К формулировке цели существует ряд требований:

- цель выводится из проблемы и темы, в ней должен присутствовать предмет исследования;
- цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь, цель должна быть поставлена конкретно и проверяемо.
- неверно формулировать цель суммативно. Например: «выявить, обосновать и экспериментально проверить...». Это похоже на многослойный пирог. Очень трудно представить по такой цели конечный результат. Она больше похожа на тактические цели, т.е. на задачи.

После уточнения темы и формулировки цели приступают к выработке гипотезы. Это один из самых сложных и ответственных моментов в выполнении исследования. Гипотеза исследования формулируется в теоретико-эмпирических и проектных выпускных работах.

. Гипотеза является формой предвосхищения, предвидения результата исследования. Сформулировав ее, автор уже в общих чертах определяет итог исследовательской работы. С точки зрения технологии гипотеза есть метод проектирования способов разрешения выявленного противоречия. Все исследовательские операции сходятся в гипотезе, т.е. в ней должны присутствовать объ-

ект, предмет, цель исследования. Гипотеза текстуально оформляется в виде научного тезиса как суждения, утверждающего какую-то важную идею, истинность и достоверность которой надо доказывать. Вся последующая работа над выпускной работой есть доказательство гипотезы.

Существуют различные классификации гипотез.

В зависимости от уровня обобщенности гипотезы относят к инструктивным (предполагающим, рекомендуемым) или дедуктивным (выводятся из уже существующих теорий, положений, от которых отталкивается исследователь).

Важнейшим основанием для классификации гипотез является степень проникновения в сущность изучаемого процесса. По этому основанию различают описательную и объяснительную гипотезы. Гипотеза первого вида содержит описание причин и возможных следствий без объяснения механизма их взаимодействия. В объяснительной гипотезе содержатся объясняющие факторы, условия, подтверждающие взаимосвязь данного, а не какого-либо другого следствия с причиной.

К гипотезе предъявляются определенные требования:

- она включает в себя, как правило, одно основное положение, в редких случаях – большее число;
- в нее не следует включать понятия и категории, не уясненные самим исследователем;
- при формулировке гипотезы необходимо избегать ценностных суждений;
- гипотеза должна быть проверяемой и приложимой к сравнительно широкому кругу педагогических явлений;
- гипотеза требует безупречного стилистического оформления.

Подведем итоги. При проведении исследовательской работы необходимо сформулировать гипотезу. Она может быть описательной или объяснительной, линейной или разветвленной, если содержит несколько предположений, которые необходимо доказывать. Но в любом случае гипотеза должна содержать долю сомнения, ее нельзя сформулировать в виде предложения, которое явля-

ется очевидным, она должна содержать предположение, которое надо доказывать.

Далее необходимым этапом исследования является конкретизация общей цели в системе исследовательских, задач.

Задача представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. Задача — это цель преобразования конкретной ситуации.

Среди значительного количества задач, подлежащих решению, важно выделить основные, не более 3-4. Предполагается, что могут быть выделены следующие задачи:

- историко-педагогическая — связана с изучением генезиса проблемы в педагогике и характеристикой ее современного состояния, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;
- теоретико-моделирующая — связана с раскрытием структуры, сущности изучаемого предмета, факторов его преобразования,
- практически-преобразовательная — связана с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации образовательного процесса, его предполагаемого преобразования, а также с разработкой практических рекомендаций.

Следует заметить, что задачи исследовательской работы зависят от выбранного вида: теоретическая, теоретико-эмпирическая или проектная работа. Однако они должны быть связаны с целью и гипотезой исследования.

Описание хода занятия.

В начале занятия преподаватель вводит студентов в проблему, показывая необходимость выделения «координат в научном исследовании». Для этого предлагается обсудить вопросы:

1. Сформулируйте сущность понятия «Объект исследования».
2. Что может быть объектом педагогического исследования? Приведите примеры.

3. Как Вы объясните различия между объектом и предметом исследования?
4. Как Вы понимаете утверждение: «научная проблема – это «мост» от незнания к знанию»?
5. Какие исследовательские операции необходимо совершить, чтобы перейти от практической задачи к исследовательской проблеме?
6. Каковы возможные формы формулировки проблемы?
7. Как Вы понимаете утверждение: противоречие – сущность проблемы исследования?
8. Дайте определение понятию «противоречие исследования».
9. Назовите основные формы предвидения результата исследования.
10. Как соотносятся цель, задачи и гипотеза исследования?
11. Какие виды задач можно поставить в исследовании?
12. Чем гипотеза отличается от цели исследования?, от концепции?

Далее идет работа в микрогруппах, магистранты выполняют практические задания и затем обсуждают их.

Задание 1. Тема исследования: Информационные технологии как средство индивидуализации обучения студентов физике. Выделите в этой теме объект и предмет исследования.

Задание 2. Тема исследования: «Групповая учебная работа как способ развития социальной компетентности учащихся». Выделите объект и предмет исследования.

Задание 3. Тема исследования: «Психолого-педагогические условия развития мыслительных операций в процессе самостоятельной работы студентов» Выделите объект и предмет исследования.

Задание 4. Тема исследования: «Педагогические приемы повышения познавательной активности студентов в ходе деловой игры». Выделите объект и предмет исследования.

Задание 5. Попробуйте сформулировать тему исследования по следующим элементам:

- Развитие познавательных способностей,
- исследовательские задания;
- Проектирование содержания спецкурса;
- Общедидактические принципы.

Что в сформулированных вами темах будет объектом и предметом исследования?

Задание 6. Каждая микрогруппа магистрантов получает авторефераты защищенных кандидатских диссертаций. По теме на титульном листе попытайтесь выделить объект и предмет работы, поставить цель. Затем сверьтесь с вариантом автора работы и оцените оба варианта.

Задание 7. Один из возможных вариантов состоит в заполнении таблицы:

Дидактический материал по формулировке цели исследования.

Целевое действие – Это то действие, которое исследователь будет совершать над предметом в рамках объекта исследования..	Целевой предмет – Это часть объекта цели, которая подвергается непосредственному исследованию.	Целевой объект – Это та часть теории и практики, в пределах которой идет реализация цели.
Разработать	пути и средства	Профессиональная ориентация
Обосновать	требования	Профессиональная подготовка
Охарактеризовать	Система критериев	Организация творческой деятельности
Выявить	Содержание	Учебная деятельность
Определить	Методы	Система производственного обучения
Экспериментально проверить	Принципы формирования	Самостоятельная работа студентов

Проанализировать	Педагогические основы	Система деятельности
Раскрыть	Проблемный подход	
Изучить	Эффективные педагогические приемы	
Обеспечить	Система деятельности	
	закономерности	
	Процесс... (чего-либо)	
	Теоретическая модель	

Задание 8. Формулировка темы, выделение проблемы и противоречия.

Тема исследования	Противоречие	Проблема	Вид проблемы	Тип проблемы
Научные основы формирования содержания психолого-педагогической подготовки преподавателя ВУЗа	Между потребностью практики в реформировании содержания психолого-педагогической подготовки и неразработанностью принципов его формирования	Каковы принципы формирования психолого-педагогической подготовки преподавателя ВУЗа?	Проблемный вопрос	Научная теоретическая

Сформулируйте проблему как проблемную задачу; как проблемную ситуацию.

Планируемый результат:

В результате изучения темы магистранты должны:

Знать:

основные характеристики исследовательской работы;

требования к формулировке темы исследования;

сущность понятий: объект, предмет, цель гипотеза исследования.

Уметь:

анализировать тему исследования и выделять в ней объект, предмет, проблему;

формулировать цель исследования;
конкретизировать цель в системе задач.

Методические рекомендации к организации и проведению занятия по теме «Логика педагогического исследования»

Задачи занятия:

- Формировать знания магистрантов об основных этапах исследовательской работы и содержании исследовательской деятельности на этих этапах.
- Формировать знания магистрантов о структуре научно-педагогической исследовательской работы.
- Развивать умения планировать работу в зависимости от ее вида.
- Развивать умения доказывать актуальность своего исследования.
- Развивать навыки профессионального общения.

Продолжительность занятия: 2 часа.

Форма проведения: семинар на основе микрогрупповой работы и межгрупповой дискуссии.

Обеспечение: компьютер, проектор, экран; компьютерная презентация по темам «Цель, задачи и гипотеза исследования».

При подготовке к занятию магистранты должны познакомиться с материалом лекции 3.4. «Логическая структура и этапы исследования», а также с дополнительными материалами, представленными в методических рекомендациях.

Дополнительные материалы

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы сложный, многоступенчатый. В лекциях мы говорили, что разные ученые-педагоги по-

разному выделяют этапы исследования. Но в любом случае, в таком сложном процессе полезно иметь план и программу исследования.

В качестве плана исследования предлагаем индивидуальный график выполнения выпускной работы, который составляется с учетом вида работы, объема информации необходимой для ее написания, особенностей стиля деятельности студента. Отметку о выполнении видов деятельности в индивидуальном графике делает руководитель работы. Но прежде всего, этот план служит ориентиром для самого магистранта.

Далее приведен примерный вариант графика, который отражает логику выполнения выпускной работы и соответствует реальной практике выполнения исследования (таблица 1).

Составление графика – это не простая формальность. Его можно рассматривать как рабочий план выполнения исследования. Желательно придерживаться графика, так как при этом, во-первых, процесс исследования будет происходить организованно, и во-вторых, у студента и его научного руководителя появится возможность самоконтроля и контроля над ходом исследования.

Таблица 1.

Индивидуальный график выполнения выпускной квалификационной работы.

№	Виды деятельности	Срок исполнения	Отметка о выполнении
1	2	3	4
1	Предварительный выбор темы исследования		
2	Первичный анализ психолого-педагогической и методической литературы с целью вычленения проблемы исследования и формулировки темы		
3	Определение объекта и предмета, предварительная формулировка цели и гипотезы исследования		

4	Уточнение темы исследования		
5	Дальнейший поиск литературы по изучаемой проблеме и теме		
6	Анализ литературы, сбор информации для теоретической части, вычленение ключевых идей (теоретических положений)		
7	Окончательная формулировка гипотезы, цели и задач исследования		
8	Определение базы опытно-экспериментальной работы, контингента участников, уточнение экспериментальных методик		
9	Составление плана опытно-экспериментальной работы		
10	Проведение опытных занятий – проверка гипотезы		
11	Сбор эмпирических данных для практической части работы, анализ полученных результатов		
12	Первичная компоновка текста по параграфам и главам		
13	Техническая и литературная правка текста		
14	Первичная проверка выпускной работы руководителем, обсуждение выводов		
15	Оформление выводов по главам и заключения		
16	Оформление введения в работу		
17	Оформление списка литературы		
18	Оформление приложений		
19	Окончательная правка текста, оформление титульного листа		

2 0	Окончательная проверка работы научным руководителем		
2 1	Подготовка к защите выпускной квалификационной работы		
2 2	Предварительная защита выпускной работы		
2 3	Исправление замечаний		
2 4	Защита выпускной квалификационной работы		

Выполнение выпускной квалификационной работы проходит в несколько взаимосвязанных этапов.

На первом - *постановочном* этапе студент (магистрант) выбирает тему работы, совместно с руководителем уточняет ее формулировку и выбирает вид выпускной работы. После этого он официально закрепляется за руководителем.

На втором - *проектировочном* этапе студент (магистрант) знакомится с требованиями к структуре, содержанию и оформлению выпускной работы в зависимости от выбранного им вида и составляет индивидуальный график ее выполнения.

На третьем – *исследовательском* этапе студент выполняет исследование в соответствии с намеченным планом.

Четвертый *заключительный* этап предполагает оформление работы и подготовку к защите.

Поскольку в процессе обучения студентам приходилось выполнять и защищать курсовые работы по различным дисциплинам, как правило, предметного блока или блока специальных дисциплин учебного плана ВУЗа, то следует остановиться на общих и отличительных чертах курсовой и выпускной квалификационной работы. Их общее назначение состоит в совершенствовании теоретической и практической подготовки будущих педагогов в системе среднего и высшего профессионального педагогического образования. Можно выделить

общее в структуре работ, в логике (последовательности) хода исследования, в основных параметрах опытно-экспериментальной части, в оформлении.

Вместе с тем существуют и различия. Они касаются как количественных, так и качественных показателей. Отличаются работы по объему, по постановке проблемы исследования и формулировке темы, по глубине анализа, по уровню обобщения, по характеру рекомендаций. Приступая к выполнению выпускной квалификационной работы, полезно помнить об этих различиях.

Наглядное представление о различиях между курсовыми и дипломными работами дает таблица 2.

Таблица 2.

Курсовая работа	Выпускная квалификационная работа
Количественные различия	
<i>по объему</i>	
1 печатный лист (22-25 страниц печатного текста)	2 печатных листа (48 –50 страниц печатного текста)
<i>по количеству глав</i>	
1 – 2 главы	2 – 3 главы
<i>По количеству опытно-экспериментальных исследований</i>	
1 - 2	2 - 3
<i>по количеству аспектов теоретического анализа</i>	
2	3 и больше
Анализ теории изучаемого вопроса, передового педагогического опыта в методической литературе.	Анализ философской литературы по теории изучаемой проблемы, анализ литературы по психолого-педагогическому обоснованию решения проблемы, анализ передового педагогического опыта в методической

	литературе
Качественные различия	
<i>По степени детализации анализа сущности педагогических явлений, что проявляется в изменении масштаба исследования.</i>	
Учебный процесс исследуется в общем виде: «Организационные формы обучения в вузовском образовании»	Учебный процесс исследуется в одном из его направлений: «Проектирование организационных форм обучения в проблемном обучении в вузе»
<i>По уровню познания сущности педагогического явления</i>	
Уровень описания причинно-следственных связей. Цель исследования: выявление оптимальных форм и методов экологического образования подростков	Уровень выявления и объяснения механизма действия причинно-следственных связей. Цель исследования: выявление и обоснование педагогических условий, обеспечивающих эффективность комплексного применения форм экологического образования подростков.
1 - 2	2 - 3
<i>по количеству аспектов теоретического анализа</i>	
2 Анализ теории изучаемого вопроса, передового педагогического опыта в методической литературе.	3 и больше Анализ философской литературы по теории изучаемой проблемы, анализ литературы по психолого-педагогическому обоснованию решения проблемы, анализ передового педагогического опыта в методической литературе
<i>По характеру гипотезы</i>	

<p>Описательная, линейная. «Эффективность экологического образования зависит от комплексного применения различных форм и методов практической работы»</p>	<p>Описательная, но разветвленная или объяснительная "Стабильность результатов экологического образования зависит от комплексного применения</p> <ul style="list-style-type: none"> • разнообразных форм и методов практической работы, • от разнообразия объектов и целей изучения, • от осознания детьми практической значимости их природоохранной деятельности
<p><i>По форме опытно-экспериментальной части</i></p>	
	<p>Опытно-поисковая или опытно-экспериментальная работа</p>
<p><i>По уровню обобщения</i></p>	
	<p>Обобщаются результаты опытной работы в рамках учебной темы (системы занятий).</p>
<p><i>По уровню рекомендаций для практического использования</i></p>	
<p>Рекомендации по применению одного-двух приемов, разработка 1-2 мероприятий, 1-2 занятий с новыми приемами</p>	<p>Применение технологии процесса обучения в рамках изучения одной темы, с теоретическим обоснованием механизма причинно-следственных связей по какому-либо направлению педагогической деятельности</p>

Структура выпускной квалификационной работы **теоретического характера** состоит из следующих частей (разделов):

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Теоретическая часть.
5. Заключение.
6. Список использованной литературы.
7. Приложения.

Несколько иначе выглядит структура **теоретико-эмпирической работы**.

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Теоретическая часть.
5. Опытно-поисковая или опытнo-экспериментальная часть.
6. Заключение.
7. Список использованной литературы.
8. Приложения.

Структура выпускной работы в форме **проекта** выглядит следующим образом.

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Теоретическая часть.
5. Пояснительная записка (описание содержания проекта).
6. Заключение.
7. Список использованной литературы.

8. Список рекомендуемой литературы.

9. Приложения.

Напомним, что в структуру Введения входят следующие компоненты:

- обоснование актуальности выбранной проблемы и темы исследования;
 - степень изученности данной проблемы в различных научных сферах, возможно также показать интерес педагогов-практиков к данной теме и проблеме;
 - формулировка объекта, предмета, цели, гипотезы и задач исследования;
 - определение теоретико-методологической базы исследования с указанием основных концептуальных идей, значимых для данной работы;
 - перечень теоретических и эмпирических методов исследования, используемых в данной работе;
 - элементы теоретической и практической значимости работы, ее новизна;
 - указание базы исследования и сроков его проведения;
 - те положения, которые автор выносит на защиту;
- структура работы.

Описание хода занятия.

В начале занятия преподаватель актуализирует знания студентов по материалам соответствующей лекции, обсуждая с ними вопросы:

1. Какие этапы выделяют в научно-педагогическом исследовании?
2. Какой из этих этапов имеет наиболее «жесткий» алгоритм деятельности?
3. Какие шаги должен выполнить автор работы на постановочном этапе?

4. Каковы необходимые элементы в структуре работы? Всегда ли они одинаковы?
5. Каковы необходимые элементы в структуре исследования?

На следующем этапе занятия студентам предлагается разбиться на микрогруппы. Каждая микрогруппа выбирает тему исследования. Если есть затруднения, тему может предложить преподаватель. Главное, чтобы рассматривались темы работ разного типа: теоретической, теоретико-прикладной, проектной. Каждая группа должна составить примерный план содержания работы, предложить названия параграфов и глав. Затем вся группа рассматривает предложенные варианты.

Планируемый результат.

По итогам занятия студенты должны **знать** :

- основные этапы исследования и алгоритме исследовательской деятельности на этих этапах;
- основные структурные элементы выпускных работ разного типа;
- основные структурные элементы Введения в работу.

По итогам занятия студенты должны уметь:

- составлять график своей исследовательской деятельности;
- составлять примерный вариант Введения в работу по выбранной теме исследования.

Методические рекомендации к организации и проведению занятия по теме «Диагностика результатов педагогического исследования»

Задачи занятия:

Форма проведения: практикум на основе микрогрупповой работы и межгрупповой дискуссии. (2 часа).

Задание для студентов:

При подготовке к занятию студенты должны ознакомиться с дополнительным к лекциям материалом по теме занятия.

Дополнительный материал

Критерии успешно исследовательской деятельности. Мониторинг процесса и результатов исследования.

Автору работы необходимо постоянно проводить сбор, обработку и анализ информации, необходимой для того, чтобы оценивать и корректировать свою исследовательскую работу. Эта деятельность составляет содержание мониторинга. Базовой для мониторинга является система диагностики. Для ее осуществления необходим выбор критериев – обобщенных показателей. В зависимости от содержания внедренческой работы в исследовании приоритет может быть отдан разным критериям. Однако, на взгляд В.И.Загвязинского, в большинстве педагогических работ может быть выделено шесть критериев: образовательный, социологический, индивидуально-личностного роста, воспитанности, сохранения здоровья и психологического комфорта.

Для использования этих критериев в исследовании Вам необходимо познакомиться с их сущностью.

Раскроем содержание этих критериев. Каждый критерий проявляется через определенные показатели, которые могут быть измерены. Таким образом, можно проследить динамику изменения показателей и обоснованно судить об эффективности инноваций, нововведений, предлагаемых в исследовании.

Образовательный критерий:

- качество подготовки прежде всего по ведущим предметам и направлениям, определяемое по количеству успешно обучающихся студентов, победителей олимпиад, конкурсов, числу выигравших гранты;
- количество студентов, вовлеченных в творческую и исследовательскую деятельность;
- глубина, систематичность и действенность знаний, уровень овладе-

ния деятельностью (узнавание, воспроизведение, алгоритмическая деятельность, творческий поиск и преобразование); уровень сложности решаемых задач.

Социологический критерий:

- реальные возможности свободного выбора студента в рамках вуза (выбор спецкурсов, занятий по интересам и т. д.);
- адаптация студента к среде (вузовской, групповой, семейной); его умение строить отношения в коллективе;
- адаптация выпускников вуза: приспособление к условиям социальной среды (конкурентоспособность, социальная устойчивость, овладение профессией и успешность профессиональной деятельности и др.);
- престиж вуза в глазах родителей, руководителей производства, конкурсов при поступлении в вуз;
- правонарушения и отклоняющееся (девиантное) поведение школьников;
- уровень развития групповых коллективов.

Критерий индивидуально-личностного развития:

- широта и устойчивость интересов, общекультурный кругозор, проявляющийся в оценках, отношениях, поступках;
- характеристика уровня мышления, воли, эмоциональной сферы;
- адекватность самооценки;
- степень контактности, отзывчивости, соучастия, умения сопереживать и «сорадоваться» (А. Г. Асмолов), понимать и принимать других людей, терпимость и лояльность;
- степень самореализации (реализации индивидуальных возможностей);
- выраженность индивидуального стиля деятельности и черт характера;
- развитость восприятия, воображения, образной памяти, эстетического вкуса, художественной интуиции, творческих способностей (креативность, «творческая»), стремление к гармонии.

Критерий воспитанности:

- Сформированность гражданского правосознания, патриотизма, планетарного мышления, социальной ответственности и активности;
- степень сформированности нравственных идеалов и нравственного поведения;
- развитие экологической культуры личности;
- развитие толерантности, стремления помогать другим людям;
- наличие или отсутствие вредных привычек;
- факты девиантного (отклоняющегося от норм) поведения и правонарушений;
- степень сплоченности групповых коллективов.

Валеологический критерий (критерий здоровья):

- уровень психического и физического здоровья, развития основных функций и систем организма по отношению к возрастной норме;
- заболеваемость (степень резистентности и общие показатели по школе);
- распределение студентов по группам здоровья;
- количество и качество услуг, способствующих здоровьесбережению и лечению;
- работоспособность студентов.

Критерий психологического комфорта:

- степень оптимизма, защищенности, уверенности в завтрашнем дне, положительного или отрицательного отношения к школе, окружающим, образованию вообще, эмоциональное состояние;
- уровень тревожности;
- межличностные отношения, социальное благополучие.

Критерии успешности, конечно, непосредственно связаны с профилем образовательного учреждения. Результаты исследовательского поиска, внедрения

инноваций могут быть признаны успешными, если пл всем выбранным автором критериям есть положительные изменения.

Описание хода занятия.

В начале занятия преподаватель обсуждает с магистрантами проблему мониторинга результатов исследовательской деятельности. Обсуждает вопрос о достаточности критериев, предложенных в дополнительном материале. Магистрантам предлагается выдвинуть дополнительные критерии, а также дополнительные показатели предложенных критериев. За тем микрогруппы (2-3 человека) выполняют задание.

Задание:

Выбрать тему исследования (это может быть тема будущей выпускной квалификационной работы). Выделить в этой теме объект, предмет, проблему, основные противоречия и цель исследования. Описать кратко варианты решения проблемы, например: внедрение инновационных технологий, разработка творческих заданий; разработка нового спецкурса. Для своего варианта нововведений выбрать систему критериев и предложить показатели, по которым можно провести мониторинг исследования.

Планируемые результаты

В результате изучения темы студенты должны:

Знать:

основные критерии эффективности исследования, внедрения инноваций в образовательном процессе;

основные показатели, определяющие содержание критерия.

Уметь:

Выбирать систему критериев и их показателей для конкретной темы работы.