

*На правах рукописи*

**ЗАВОДОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В САМОРАЗВИТИИ  
У УЧАЩИХСЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни  
кандидата социологических наук

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург  
2009

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ГОУ ВПО  
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор Меренков А.В.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,  
профессор Дронишинец Н.П.

кандидат социологических наук  
Шалагина Е.В.

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский  
государственный  
педагогический университет»  
(г. Екатеринбург)

Защита состоится 31 марта 2009 г. в 14.30 часов на заседании совета  
Д 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ  
ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по  
адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Автореферат разослан «            » февраля 2009 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
Доктор социологических наук, профессор

Кораблева Г.Б.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современный динамично меняющийся мир требует личность, готовую к постоянной смене имеющихся знаний и умений на те, которые необходимы для дальнейшего научно-технического и социального развития общества.

В условиях, когда мир меняется настолько быстро, что даже в рамках одного поколения люди вынуждены постоянно адаптироваться и приспосабливаться к происходящим в социуме процессам, требуются существенные преобразования и в системе ведущих потребностей и интересов человека. Важной задачей становится не только удовлетворение первичных материальных потребностей, но и выработка мотивации на активное и эффективное освоение новых производственных технологий, методов и приемов работы, более совершенных устройств, улучшающих быт, досуг человека. Скорость обновления научных знаний, предметов, в которых реализуются разработки ученых, технологов, конструкторов, настолько возросла, что без специальной потребности в саморазвитии личность неспособна эффективно использовать и то, что ей предлагает современный рынок товаров и услуг.

Возникает необходимость специального социологического изучения тех социальных процессов, которые определяют возникновение и утверждения новых для человека потребностей как ведущих детерминант его сознания и поведения. Актуальной задачей становится анализ тех объективных и субъективных факторов, которые влияют на формирование и реализацию качественно иных потребностей, побуждающих личность отказываться от привычных способов поведения, заниматься самообразованием и самовоспитанием ради достижения тех целей, которые прежде не являлись ведущими в его повседневной жизни.

Новые потребности, среди которых ведущей оказывается потребность в саморазвитии, создают другую систему социальных связей между личностью и социумом. Они строятся уже на иной роли общества в определении того, что должен человек освоить, чтобы обеспечить воспроизводство созданных предшествующими поколениями ценностей, норм и правил культуры и активно участвовать в создании новых. Если социум определяет основные ведущие направления самореализации и самоутверждения личности, то индивид сам должен управлять своими мыслями, чувствами, поступками, чтобы успешно включиться в процесс тех изменений, которые с нарастающей скоростью происходят в глобально меняющемся мире.

Особо значимой проблемой научного исследования становится выработка новых потребностей у подрастающего поколения. Оно оказалось в ситуации, когда разрушилась прежняя устойчивость приобретаемых человеком в процессе социализации знаний и умений. Появляющиеся новые продукты материальной и духовной культуры требуют регулярного обновления тех ценностей, норм, правил, которые еще недавно

обеспечивали успешную трудовую, семейно-бытовую, общественную деятельность человека.

В связи с этим актуальной проблемой социологического анализа становится изучение особенностей формирования и реализации потребности в саморазвитии у учащихся общеобразовательных школ. С одной стороны, наблюдается стихийное включение учащихся в процесс постоянного обновления приобретаемых ими знаний и умений в результате усложнения школьных образовательных программ, освоения новых технических средств связи, компьютерной техники и т.д. С другой стороны, многие учащиеся не демонстрируют должную активность в самостоятельных занятиях после уроков, выявлении и реализации своих задатков и способностей, обеспечивающих обоснованное жизненное и профессиональное самоопределение к окончанию учебного заведения.

Актуальной задачей совершенствования системы полного общего среднего образования становится разработка эффективных методов формирования устойчивой потребности личности в постоянном саморазвитии как в процессе обучения в школе, так и в последующей взрослой жизни. Для этого необходимо выяснить социологическими методами особенности взаимодействия основных субъектов образовательного процесса при выработке тех потребностей, которые побуждают школьника сочетать образование с самообразованием, воспитание с самовоспитанием, проявлять личную заинтересованность в приобретении тех знаний и навыков, которые обеспечивают успешную адаптацию к постоянно возрастающим требованиям динамично меняющегося мира.

Социологический анализ особенностей и проблем формирования потребности в саморазвитии у учащихся разного возраста обусловлен следующими противоречиями:

- между возрастающей потребностью общества в формировании активно и самостоятельно меняющейся личности под воздействием новых требований производственной, семейно-бытовой, досуговой, общественной деятельности и уровнем готовности многих людей к отказу от устаревших стереотипов сознания и поведения, тормозящих научно-технический и социальный прогресс;

- между потребностями школьного образования в теории, раскрывающей закономерности формирования у школьников ориентаций и установок на постоянное самопознание, самоорганизацию, самореализацию, самоопределение, и недостаточной разработанностью ее методологических, теоретических и практических оснований;

- между потребностью отечественного образования в совершенствовании системы выработки ориентаций и установок на самообразование, самовоспитание, саморазвитие у всех школьников и оптимизации способов ее реализации в процессе эффективного взаимодействия родителей, педагогов, самих обучающихся.

В настоящем исследовании осуществляется социологический анализ особенностей и противоречий, характеризующих современное состояние формирования потребности в саморазвитии у школьников, получающих полное среднее образование. Теоретический и эмпирический анализ существующих проблем в системе выработки этой очень важной потребности, действие которой обеспечивает успешную адаптацию к инновациям, возникающим в динамично меняющемся мире, создает основу для поиска более эффективных форм организации обучения и воспитания учащейся молодежи в настоящее время.

**Степень научной разработанности проблемы.** Изучение содержания, тенденций, противоречий формирования различных потребностей и интересов школьников активно осуществляют философы, социологи, психологи, педагоги.

Методологические подходы к социологическому анализу проблем образования заложены в работах таких классиков социологии, как Э. Гиденс, Э. Дюргейм, К. Мангейм, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, П. Сорокин, Г. Спенсер, А. Тоффлер, А. Шюц. Они рассматривали образование как универсальное средство социализации личности, формирования ее культуры, потребностей функционирования и развития в различных общностях.

Социологическое изучение роли образовательных учреждений в формировании потребностей, интересов, ценностных ориентаций и установок учащихся осуществлялось Е.С. Баразговой, Ю.Р. Вишневым, В.В. Гаврилюк, Г.Е. Зборовским, В.Т. Лисовским, В.Я. Нечаевым, А.В. Меренковым, А.А. Овсянниковым, В.Г. Поповым, Л.П. Рубиной, М.Н. Руткевичем, Ж.Т. Тощенко, В.Н. Турченко, Ф.Р. Филипповым, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупровым, Ф.Р. Шапко, Г.Ф. Шафрановым-Куцевым, Ф. Шереги, В.А. Ядовым.

Проблемы саморазвития личности рассматривались такими исследователями, как Л.П. Буева, А.Г. Брушлинский, Л.С. Выготский, О.Г. Дробницкий, В.В. Давыдов, Л.Н. Коган, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, П.Л. Смирнов, С.Л. Рубинштейн. Этими исследователями определены основные методологические подходы к изучению этого сложного явления.

Вопросами становления новых потребностей, интересов личности занимались такие зарубежные и отечественные исследователи, как К. Адельфер, И.В. Бестужев–Лада, Ф. Герцберг, В.И. Загвязинский, А.Г. Здравомыслов, А.В. Маргулис, А. Маслоу, А.В. Меренков, В.В. Радаев, В.М. Рязанцев, В.И. Титаренко, Г.В. Черняева.

Социологический анализ противоречий, проблем формирования и реализации потребности личности в саморазвитии осуществлялся в работах Л.Н. Когана, И.С. Кона, А.В. Меренкова, Ю.В. Мокеровой, Г.В. Селевко.

Обзор степени научной разработанности проблемы позволяет утверждать актуальность социологического анализа особенностей содержания, способов формирования потребности в саморазвитии у школьников в условиях дальнейшей модернизации отечественной школы.

**Объектом** диссертационного исследования является потребность личности в саморазвитии.

**Предметом** исследования выступают особенности формирования потребности в саморазвитии у учащихся совместными усилиями основных субъектов образовательного процесса.

**Целью** работы является выявление особенностей и противоречий, характеризующих формирование потребности в саморазвитии у учащихся общеобразовательных школ в условиях модернизации отечественного образования.

Достижение поставленной цели требует постановки и решения следующих исследовательских **задач**:

1. Провести анализ сущности и содержания формирования потребности в саморазвитии у современных школьников;

2. Исследовать основные противоречия, существующие в настоящее время в системе общего полного среднего образования при выработке у детей разного возраста потребности в саморазвитии;

3. Выявить особенности и проблемы формирования потребности в саморазвитии у старшеклассников на основе выработки навыков самореализации, самоорганизации, самоопределения, самообразования, самовоспитания;

4. Исследовать роль родителей и педагогов в становлении потребности в саморазвитии у детей разного возраста в процессе приобщения к ценностям и нормам современной культуры.

**Теоретико-методологической основой** исследования послужили положения теории детерминации человеческого поведения, раскрывающие влияние потребностей, интересов, ценностных ориентаций и установок на поведение личности, современные концепции развития, саморазвития, самоопределения, самореализации и самоутверждения личности в процессе обучения и воспитания; междисциплинарный подход, позволяющий привлечь данные психологии, педагогики при социологическом рассмотрении вопросов влияния образования на формирование потребностей личности. Использовались методологические подходы к исследованию образования, разработанные Э. Дюргеймом, К. Мангеймом, современными российскими исследователями противоречий развития отечественной школы в условиях становления рыночной экономики.

**Эмпирической базой работы** послужили материалы исследований, проведенных автором в 2005–2008 годах в образовательных учреждениях г. Екатеринбурга, где методом анкетирования было опрошено 950 учащихся, 450 родителей и 400 учителей разных школ крупного промышленного центра. В количественном исследовании использовались квотная, пропорциональная, двухступенчатая выборка. Методом глубинного интервью было опрошено 20 учителей и 25 родителей. Осуществлен контент-анализ образовательных программ 8 гимназий г. Екатеринбурга. Использован метод кейс-стади при изучении опыта формирования потребности в саморазвитии у учащихся гимназии № 207 «Оптимум».

**Научная новизна работы** заключается в выявлении и анализе особенностей и основных противоречий формирования потребности в саморазвитии у учащихся разного возраста в соответствии с требованиями динамично меняющегося мира, что нашло отражение в следующих положениях:

- дано авторское определение потребности личности в саморазвитии, представляющей собой активное побуждение к постоянному раскрытию личностью своих индивидуальных возможностей, успешной адаптации к изменениям в окружающем мире, ее совершенствованию под воздействием внешней и внутренней необходимости;

- обосновано, что потребность в саморазвитии у детей разного возраста формируется в процессе выработки навыков самореализации, самоорганизации, самоутверждения, самоопределения в учебной и внеучебной деятельности;

- выявлено противоречие между требованием общества в формировании потребности в саморазвитии у учащихся и реальными действиями педагогов и родителей по использованию современных методов решения этой задачи;

- доказано, что главным ограничением в деятельности по формированию потребности в саморазвитии является сохранение системы субъект-объектных отношений, не позволяющей выработать у школьников устойчивые установки на самоопределение, самообразование, самовоспитание;

- выявлено важнейшее противоречие современной системы школьного воспитания и обучения между необходимостью формирования у учащихся потребности в саморазвитии в любом виде познания и преобразования окружающего мира и отсутствием специальной деятельности педагогов по решению этой задачи;

- на основе результатов эмпирических исследований выявлена избирательность в становлении и реализации у детей потребности в саморазвитии в зависимости от склонностей к изучению различных предметов в школе и занятиям в свободное время;

- впервые проанализирован опыт эффективного формирования потребности в саморазвитии у учащихся разного возраста на основе использования технологии включения детей в самоорганизацию в учебной и внеучебной деятельности;

- доказано, что педагоги пока не выступают в качестве субъектов, вырабатывающих у родителей представление о научно обоснованных методах формирования потребности в саморазвитии у детей дошкольного и школьного возраста;

- выявлено, что в настоящее время отсутствует координация усилий педагогов, родителей, самих школьников в деятельности по формированию потребности в саморазвитии у подрастающего поколения, что существенно снижает уровень его готовности к успешной адаптации к требованиям динамично меняющегося мира.

**Научно-практическая значимость работы:** результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки программ модернизации системы обучения и воспитания в общеобразовательных учреждениях; при переподготовке учителей по проблемам формирования потребностей, интересов, ценностных ориентаций учащихся, обеспечивающих успешную адаптацию к требованиям динамично меняющегося мира; при организации педагогического всеобуча родителей.

Материалы исследования могут быть использованы при чтении курсов по «Социологии образования», «Социальной антропологии», «Социологии культуры», «Основам управления педагогическими системами».

#### **Апробация диссертационной работы.**

Основные идеи работы автор излагал на различных научно-практических международных и региональных конференциях: «Содержание образования как один из факторов воспитания». // VII городские Педагогические чтения «Воспитание: проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга», Екатеринбург, 2002 г.; «Формирование у учащихся установки на высшее образование». // Всероссийская научно-практическая конференция «Гуманитарное образование в современном российском вузе», Екатеринбург, 2006 г.; «Особенности развития мотивации учебных достижений учащихся гимназии». // Всероссийская научно-практическая конференция «200 лет российскому гимназическому образованию», Санкт-Петербург, 2007 г.; «Школа в системе непрерывного образования». // V Всероссийская научно-практическая конференция «Совершенствование системы непрерывного образования: стратегическое партнерство государства и бизнеса», Екатеринбург, 2008 г.; «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». // 11 международная конференция памяти Л.Н. Когана, Екатеринбург, 2008 г.

Основные положения диссертационной работы были обсуждены на заседании кафедры прикладной социологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 141 страницу, библиография содержит 153 наименования.

#### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность, отмечается степень разработанности темы диссертации, приводятся теоретико-методологические основания, формулируются цели, задачи, определяется объект, предмет исследования, научная новизна, излагается эмпирическая база, а также обосновывается практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В **первой главе «Методологические подходы к анализу сущности и противоречий формирования потребности в саморазвитии учащихся**

**общеобразовательных школ»** раскрываются существующие в социологической литературе подходы к трактовке потребностей, основных факторов, определяющих их возникновение, приводится авторское понимание категории «потребность саморазвития». Также выделяются основные противоречия в системе формирования потребности в саморазвитии у школьников в современных условиях.

В параграфе 1.1 «**Сущность и особенности формирования потребности учащихся в саморазвитии»** представлены подходы зарубежных и отечественных исследователей к анализу основных факторов, вызывающих возникновение и развертывание потребности в саморазвитии у учащихся, получающих полное среднее общее образование.

Диссертант показывает, что в условиях доминирования процессов воспроизводства общественной жизни школа не ориентировала учащихся на постоянное *саморазвитие*. Поскольку до середины 20 века темпы научно-технического прогресса были невелики, полученными в школе знаниями можно было пользоваться на протяжении всей трудовой деятельности. Школа в связи с этим ориентировалась на решение социальной потребности в подготовке подрастающего поколения, в первую очередь, к деятельности по *воспроизводству культуры* этноса, страны.

Последняя треть прошлого и начало нынешнего века характеризуются высокими темпами преобразований как в научно-технической, так и социальной сферах. Новые открытия в науке, появление и широкое распространение различных технических устройств, информационная революция впервые в истории привели к тому, что человек вынужден постоянно *обновлять* свои знания и представления об окружающем мире.

Поэтому актуальной проблемой становится переход личности из состояния *воспроизводства освоенных видов жизнедеятельности к их постоянному саморазвитию*. Это означает, что возникает общественная необходимость формирования у молодежи *особой потребности*, которая являлась бы ведущим побудителем личности к постоянному саморазвитию во всех сферах повседневной жизни.

Сложность заключается в том, что эти новые, адекватные современным общественным потребностям цели противоречат многолетней практике функционирования системы семейного и государственного образования. Отсутствует как системно проработанная научная база для подготовки педагогов-практиков к работе по-новому, так и научно-популярная литература для родителей, которая могла бы сориентировать их в современных подходах к воспитанию подрастающего поколения.

Исследуя сущность потребности в саморазвитии, диссертант выявляет и анализирует имеющиеся в социологической науке трактовки процессов развития и саморазвития личности в онтогенезе. Делается вывод о том, что развитие личности представляет противоречивый процесс выявления, реализации индивидуальных задатков путем превращения их в зрелые способности на основе созданных в обществе условий и

возможностей. Поэтому развитие всегда следует трактовать как процесс взаимодействия индивида с различными общностями, предъявляющими к нему определенные требования, обеспечивающие функционирование и совершенствование самой социальной группы. Ее интересы задают содержание, направленность, результаты развития личности. Если общность не решает задачи саморазвития, то ей не требуются индивиды, находящиеся в состоянии более полного выявления своих способностей, с целью их использования в интересах конкретных групп людей.

Диссертант, на основе анализа существующих в социологической науке подходов к пониманию особенностей возникновения потребности в саморазвитии, считает, что она формируется у личности в результате особого сочетания *внешней и внутренней необходимости*. Саморазвитие может быть вызвано системой внутренних побудителей, определяемых необходимостью в самореализации и самоутверждении личности. Однако должна действовать и внешняя необходимость в саморазвитии, выраженная в том, что общность требует от индивида проявления собственной активности по овладению новыми знаниями и умениями.

Система общего образования требует от ученика овладения на определенном уровне набором общих для всех компетенций. Существуют государственные образовательные стандарты, задающие уровень освоения всех, в том числе и субъективно трудных для конкретного учащегося, предметов. Эти стандарты выступают в качестве *внешней необходимости*, которая побуждает ребенка, несмотря на сложности, возникающие в учебе, осваивать на должном уровне конкретные знания и умения. У него может отсутствовать потребность в саморазвитии до тех пор, пока не возникнет навык преодоления имеющихся трудностей, и он достигнет хотя бы каких-то успехов в работе над собой. Но учеба под влиянием только внешней необходимости не может обеспечить высокого результата. Для их получения ученику каждый раз приходится заставлять себя работать и на уроках, и дома. Поэтому возникает проблема выработки у обучающегося *внутренней необходимости* в освоении на должном уровне содержания всех школьных курсов.

Диссертант выделяет следующие этапы формирования потребности в саморазвитии учащихся.

Во-первых, это определение *содержания внешней необходимости*, в которой выражена общественная потребность в образованном человеке. Ученик должен получить информацию о том, для чего и по каким причинам социум нуждается в личности, успешно освоившей образовательный стандарт в период обучения в школе. В настоящее время такую информацию не получают ни учащиеся начальной школы, ни старшеклассники.

Во-вторых, требуется *обоснование ценности* каждого конкретного блока знаний, которые школьник получает в течение всех лет учебы в школе. Ученик должен знать, как приобретаемая информация может быть использована либо в текущей, либо в будущей повседневной жизни

человека. Информация об этом отсутствует как в учебниках, так и в методических руководствах для педагогов. В связи с этим сохраняется ситуация, когда общественная потребность в образованном человеке носит *абстрактный* характер и отсутствует деятельность по обеспечению ее осознания каждым школьником в *конкретной* форме.

На этом этапе формирования данной потребности важной задачей становится использование *механизма развития и саморазвития ребенка*. Его действие, дополняясь системой выработки навыков *самоорганизации*, обеспечивает формирование устойчивой установки на преодоление трудностей, возникающих при изучении отдельных предметов. В итоге возникает потребность в саморазвитии в любом виде учебной деятельности, т.к. удается достигнуть посильных для конкретного индивида результатов.

Диссертант дает следующее определение базового понятия: *потребность личности в саморазвитии представляет собой систему активных побуждений к постоянному раскрытию индивидуальных возможностей, успешной адаптации к изменениям в окружающем мире, его совершенствованию под воздействием внешней и внутренней необходимости*.

**В параграфе 1.2 «Основные противоречия в системе формирования потребности в саморазвитии у школьников в современных условиях»** рассмотрены те противоречия, которые негативно влияют на выработку данной потребности у подавляющего большинства учащихся.

Диссертантом отмечается, что одним из существенных противоречий современной школы является то, что приобретаемые в школе знания не связываются с общими закономерностями общественного развития. Причина в том, что до сих пор школьные знания ориентированы на давно сформировавшиеся сферы познания окружающего мира. В перечне школьных курсов отражаются в основном те области изучения природного и социального мира, которые сложились к концу 19 – началу 20 века. Следовательно, школа в лучшем случае позволяет выявить природные задатки к познавательной, *а не к преобразовательной* деятельности. В настоящее время учащиеся фактически лишены возможности выявить задатки к какому-либо ручному труду, многим видам образной деятельности (танцы, драматическое искусство и т.д.). При изучении школьной программы не выявляются даже навыки умственного труда, направленные на конструирование каких-либо технических устройств.

В этом заключается самое глубокое, до сих пор не осознаваемое большинством специалистов противоречие современной системы общего образования. Оно выражается в том, что у большой массы детей выражены задатки к *практическим формам* взаимодействия с окружающим миром путем освоения способов его преобразования. Однако вся система общего образования ориентирована на получение только совокупности *знаний* о том, что представляет собой окружающий мир. Школьная программа не рассчитана на одновременное освоение знаний и умений по его

преобразованию. Образование больше занимается воспроизводством знаний, а не выработкой ориентаций и установок на их использование в жизнедеятельности как детей, так и взрослых. Поэтому так быстро после окончания школы люди забывают то, что они в ней получили.

В связи с этим, как отмечает диссертант, возникает необходимость изменения на уровне макросреды организации самого процесса приобщения подрастающего поколения к современной культуре. Учащиеся должны иметь возможность, во-первых, активно включаться в освоение самых последних достижений науки и техники, обсуждая варианты их оптимального использования. Во-вторых, включаться в посильную для них практику исследования актуальных проблем преобразования природы и общества на основе реализации индивидуальных интересов. Процесс обучения и воспитания школьников должен превратиться в постоянное *самоопределение* того, что соответствует, с одной стороны, их индивидуальным склонностям, с другой – требованиям макросреды. Самоопределение является неотъемлемым компонентом системы формирования потребности личности в саморазвитии.

Диссертант анализирует роль семьи в формировании у детей разного возраста установок на саморазвитие в учебной и внеучебной деятельности. Доказывается, что у подавляющего большинства современных родителей отсутствует представление о том, что старые формы воспитания не соответствуют новым требованиям жизни. В настоящее время отсутствует специальная подготовка родителей к выполнению ими функции социализации детей исходя из качественно новых требований динамично меняющегося мира.

Взрослые оказываются в ситуации либо стихийного поиска способов побуждения детей к постоянному саморазвитию во всех видах учебной и внеучебной деятельности, либо ожидания того, что в процессе взросления степень самостоятельности и ответственности за свои поступки у детей возрастет сама собой, без специальных усилий с их стороны. Обучение в школе также редко рассматривается родителями как фактор саморазвития детей, так как они не всегда согласуют свои требования к детям с теми, которые предъявляют педагоги. Мнение учителей не выступает в качестве ведущего ориентира семейного воспитания. В то же время сама задача формирования у учащихся потребности в саморазвитии в учебной и внеучебной деятельности как важнейшее условие успешной самореализации и освоения учебной программы перед педагогами современной системой образования не ставится.

Возникает противоречие между потребностью социума в выработке школой навыков саморазвития у подрастающего поколения и готовностью педагогов к реализации этой задачи. Общие представления о значимости этой деятельности не сопровождаются применением конкретных методов такой организации обучения и воспитания, когда у большинства учащихся постепенно формируется потребность в постоянном саморазвитии во всех видах учебной и внеучебной деятельности.

В результате анализа диссертантом особенностей взаимодействия педагогов и учащихся при формировании потребности в саморазвитии выявляются следующие проблемы.

Во-первых, существует противоречие между заявкой государства о необходимости решения задач формирования навыков личностного самоопределения у обучающихся и реальными способами их решения. Учебно-воспитательный процесс организуется в большинстве школ с сохранением субъект-объектных отношений между учителями и учащимися, поскольку обучение по-прежнему представляет собой воспроизведение информации, полученной от учителя. Более того, переход на выработку у школьников навыков работы с тестами, для того, чтобы успешно сдать ЕГЭ, ведет к тому, что учащиеся вообще не нуждаются в приобретении навыков обсуждения, осмысления изучаемых процессов. Надо лишь запомнить правильный ответ, который дает учитель, или его находят в учебнике. Такая система обучения вообще не приемлет каких-либо субъект-субъектных отношений между основными участниками образовательного процесса.

Во-вторых, потребность в саморазвитии реализуется тогда, когда личность ощущает непосредственный результат своей активности по приобретению новых знаний и умений. Однако содержание основного и среднего образования выстроено таким образом, что ученик не чувствует реального влияния полученных в школе знаний на его повседневную жизнь. Поэтому характер взаимодействия между учителем и учеником зачастую не носит развивающего воздействия, т.к. педагог и сам не может четко представить, что именно меняется в ученике благодаря полученной на уроке информации.

Диссертант доказывает, что в существующей системе общего образования в развернутой форме потребности в самореализации и самоутверждении не действуют как два важнейших фактора, определяющих становление устойчивой потребности в саморазвитии учащихся в учебной деятельности.

Во второй главе **«Взаимодействие основных субъектов образовательного процесса при формировании потребности в саморазвитии у детей разного возраста»** на материалах эмпирических исследований раскрываются особенности и противоречия, характеризующие современное состояние выработки данной потребности у учащихся разного возраста.

В параграфе 2.1 **«Состояние и особенности становления потребности в саморазвитии у школьников»** диссертант, прежде всего, выявляет *эффект избирательности* в учебной и внеучебной активности. То, что дается ученику легче вследствие природных склонностей, делается в первую очередь. Так поступает 72% старшеклассников. Они при столкновении с трудностями не пытаются использовать те методы реализации потребности в саморазвитии, который обеспечивают высокий результат. Подтвердилось теоретическое положение о том, что потребность

саморазвития, прежде всего, реализуется путем выявления природных склонностей к определенной деятельности. Они позволяют быстрее достигнуть успехов в конкретном деле. Наличие трудностей вызывает необходимость применять специальные методы их преодоления, связанные с приобретением навыков *самоорганизации*, но ориентированы на их освоение около 25% опрошенных.

Исследование показало, что у подрастающего поколения сложилось весьма ограниченное представление о целях учебы в школе. Считают главным приобретение знаний 51%, а освоение культуры – 19%. Образованность оказалась оторванной от культуры. Знания приобретаются ради сдачи контрольных работ, зачетов, экзаменов, а не для того, чтобы приобрести нужные навыки для самостоятельной адаптации к требованиям динамично меняющегося мира. У многих отсутствует потребность постоянно повышать свою нравственную, трудовую, эстетическую культуру. Отсутствует осознанный выбор норм, правил поведения, решения различных проблем взаимодействия с природой, техникой, разными людьми на основе полученных в школе знаний.

Поэтому каждый второй старшеклассник прямо заявляет о том, что он учится ради получения документа об образовании, позволяющего учиться в вузе. Все остальное его не интересует. В настоящее время, как показывают исследования диссертанта, только каждый четвертый старшеклассник ставит своей целью приобретение навыков самосовершенствования в учебной и внеучебной деятельности. Следовательно, на уровне целеполагания у этих школьников удалось сформировать потребность в саморазвитии. Возникает проблема поиска наиболее эффективных способов реализации этой цели. Такими являются самообразование и самовоспитание. Самообразованием занимаются, читая дополнительную литературу, активно работая на уроках, около трети опрошенных. У них внешняя необходимость перешла во внутреннюю необходимость, и они используют те методы самостоятельной работы, которые обеспечивают эффективное освоение новых знаний и умений.

Исследования показали, что в настоящее время только 22% опрошенных постоянно пытаются заниматься *самовоспитанием*, хотя к этому их побуждает 33% родителей. Отсутствие постоянных побуждений к самовоспитанию на основе разъяснения его целей, ценности, способов осуществления является одной из главных причин низкой активности старшеклассников в решении этой задачи.

60% опрошенных учащихся указали, что не видят смысла самовоспитания, так как их в целом все в себе устраивает. Поэтому они не ставят какие-либо цели, побуждающие к постоянному изменению имеющихся у них представлений о нормах и ценностях современной жизни. Такая позиция указывает на то, что значительная часть нынешних старшеклассников в процессе обучения и воспитания совместными действиями школы и семьи не поняли значимости важнейшего способа саморазвития личности.

Следовательно, старшеклассники не используют все имеющиеся у них резервы для повышения качества своей учебной работы, так как у них не сформирована потребность в саморазвитии и отсутствуют знания о способах ее реализации.

Социологический анализ эксперимента по формированию данной потребности показал, что она успешно формируется лишь в том случае, когда, во-первых, активизируется потребность в самоутверждении как способного человека в группе сверстников или взрослых. Во-вторых, необходимо включение школьника в познание и выявление тех скрытых резервов, которые у него имеются. В-третьих, требуется особое взаимодействие индивида с самим собой. Личность в данном случае одновременно выступает в нескольких ипостасях. Прежде всего, в образе желаемого успешного человека. Затем – того субъекта, который уже имеет определенный уровень достижений в освоении конкретного предмета. Он принимает действия, направленные на более полное раскрытие имеющегося потенциала. И далее – в качестве субъекта, активно побуждающего себя к постоянному развитию в определенном виде деятельности.

**В параграфе 2.2 «Роль родителей и педагогов в формировании потребности учащихся в саморазвитии»** диссертант, прежде всего, выясняет уровень ориентаций родителей дошкольников на формирование у детей начальных навыков самоорганизации, самореализации в разнообразных видах деятельности. Исследования показали, что у родителей есть два варианта формирования потребности в саморазвитии. Первый связан с интуитивным, основанном на реализации естественной потребности в самостоятельности ребенка, периодическом предъявлении ему отдельных требований.

Второй вариант предполагает наличие научно обоснованных знаний о том, какие конкретно качества и каким образом постепенно следует формировать у ребенка определенного возраста, чтобы со временем утверждалась потребность в саморазвитии. Тогда воспитание превращается в непрерывный, а не эпизодический процесс. У взрослых появляется возможность вести *мониторинг* становления и развития навыков самостоятельного освоения личностью требований динамично меняющегося мира.

Исследования показали, что большинство современных молодых родителей не владеют теми знаниями и методами, которые обеспечивают выработку у детей в дошкольном возрасте тех личностных качеств, которые составляют содержание механизмов развития и саморазвития личности. Однако только 10% родителей готовы в систематической форме приобретать знания о содержании и методах современного семейного воспитания. Речь идет о родительском всеобуче. 56% считают достаточными отдельные консультации психолога, методиста, а 40% - беседы с воспитателями о методах совместной с семьей работы с ребенком.

Диссертант отмечает выявленное в ходе исследований противоречие, заключающееся в том, что представители старшего поколения лучше

понимают то, чем должна в первую очередь заниматься семья. Опрос показал, что среди людей старше 50 лет выше доля понимающих важность воспитания у дошкольников таких качеств, как самостоятельность, стыд, совесть, воля, терпение, трудолюбие. Так, необходимость формирования стыда отметили 45% респондентов этого возраста, (среди молодых родителей – 18%); самоконтроля – 65% (среди молодых родителей – 28%). Следовательно, разрушаются очень важные связи между старшим поколением и молодым, которые всегда существовали при решении целей и задач семейного воспитания.

Данные эмпирических исследований показывают, что изменилось взаимодействие родителей с педагогами. Семья заинтересована в большей степени в получаемых ребенком отметках, а не в формировании усилиями педагогов навыков саморазвития в учебной и внеучебной деятельности. Часть родителей вообще отстраняются от воспитания, считая, что этим должна заниматься школа. Это ведет к противоречиям в понимании основными субъектами образовательного процесса своей роли в достижении учащимися успехов в учебе.

34% родителей считают, что успехи в учебе в первую очередь зависят от самого ученика. Этот фактор отметили 71% учащихся и 38% учителей. И педагоги, и родители все еще верят в то, что можно кого-то научить, если отдать в т.н. «хорошие» руки. Обнаруживается глубокое противоречие в понимании основными субъектами образовательного процесса роли самостоятельности учащихся в приобретении новых знаний и умений. Подростки осознают, что без их собственных усилий высоких результатов не достигнуть. Взрослые в лице родителей и учителей считают наоборот, пытаясь оправдать свою традиционную систему внешних побуждений детей к активным занятиям на уроках, при выполнении домашних заданий. Старшее поколение руководствуется устаревшим стереотипом, что дети являются только объектами воздействия более знающих и опытных людей. То, что они должны стать субъектами образовательного процесса, только декларируется, поэтому новые педагогические технологии, построенные на принципах самообразования и самовоспитания, внедряются очень медленно. Критическая оценка школьниками существующей системы обучения отвергается родителями и учителями.

Поэтому 31% родителей считают, что успехи в учебе зависят от умелого учителя. Сами же педагоги дают себе более высокую оценку. 54% заявляют о том, что именно от них зависят достижения учащихся. Среди учащихся так считают только 20% опрошенных.

Возникает ситуация разнонаправленности действий этих субъектов в организации процесса формирования потребности учащихся в саморазвитии. Педагоги могут побуждать школьников к поиску эффективных способов освоения учебного материала, проявлению воли, самоконтролю, а многие родители не занимаются выработкой данных умений. Выходит, что главной проблемой семьи в настоящее время является неэффективная система формирования настоящей

самостоятельности у детей, начиная с раннего возраста. Не воспитываются чувство долга, ответственности, которые требуется сформировать уже к 11-12 годам. Поэтому в 15-16 лет родители продолжают детям помогать в том, с чем те сами могут справиться. В результате исчезает даже та внешняя необходимость, которая, рождая внутренне желание реализовать индивидуальные задатки, ведет к возникновению потребности в саморазвитии в учебной и внеучебной деятельности.

К тому же, как показывают исследования диссертанта, сами учителя не подкрепляют практическими действиями требования к повышению уровня самоорганизованности учащихся в учебе. Само содержание этого понятия педагоги часто сводят лишь к полному выполнению учащимися требований учителя, освобождая его от постоянного контроля за учебной работой учеников. Самоорганизация учащихся воспринимается как способ облегчения работы учителя, а не приобретения ими навыков саморазвития. Ставят перед учащимися цель научиться адаптироваться к требованиям динамично меняющегося мира только 34% педагогов и 19% родителей. Педагоги в результате изучения тенденций развития современного образования быстрее родителей перестроились на выработку новых целей школьного образования. Следовательно, они должны помочь родителям понять содержание требований современной жизни к подрастающему поколению. Однако, как показали исследования, почти не занимаются.

Исследования показали, что взрослыми не осознается актуальность выявления в процессе учебы у каждого ребенка склонностей к определенным видам деятельности. Считают это важной задачей современной школы только 26% учителей и 28% родителей. Следовательно, существует еще одно противоречие в системе взаимодействия семьи и школы в формировании у обучающихся навыков саморазвития. Оно выражается в том, что с одной стороны, современное производство требует человека, который обоснованно выбирает работу, максимально соответствующую его склонностям и способностям. С другой стороны, ни семья, ни школа не ориентируют детей на активное самоопределение индивидуальных склонностей к конкретным видам трудовой деятельности.

Это противоречие усугубляется тем, что, с одной стороны, отечественное образование в последние годы перестраивается на систему более раннего выявления профессиональных наклонностей детей в рамках предпрофильного и профильного обучения в старших классах. С другой стороны, в этом процессе пока ни родители, ни учителя, ни учащиеся не принимают активного участия.

Диссертант утверждает, что в настоящее время родители и учителя только частично выполняют свои обязанности по формированию у детей разного возраста потребности в саморазвитии. Многие пока не осознают саму важность этой задачи для выработки навыков успешной адаптации подрастающего поколения к требованиям динамично меняющегося мира. При профессиональной подготовке и переподготовке учителей не

раскрывается в полной мере содержание тех знаний и умений, которые необходимы для эффективного формирования у всех учащихся ориентаций и установок на саморазвитие во всех видах учебной и внеучебной деятельности.

Семью никто не готовит к выполнению новых, более сложных задач подготовки детей к самостоятельной жизни в современном мире. Подростающее поколение само стихийно выходит на понимание необходимости постоянно меняться для того, чтобы иметь позитивные результаты в трудовой, семейно-бытовой, досуговой деятельности. Этот процесс шел бы с меньшими потерями, если бы с раннего детства родители и педагоги дошкольных и школьных учреждений помогали детям выработать потребность в саморазвитии.

В **Заключении** делаются основные выводы по диссертационному исследованию и предлагаются пути повышения эффективности развития ценностных ориентаций учащихся как гимназий, так и обычных школ.

**Основные положения диссертации** отражены в следующих публикациях:

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:**

1. Заводова Ю.В. Противоречия в ориентациях и установках старшеклассников на саморазвитие. (Текст) / Ю.В. Заводова // Известия Уральского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. - 2007. - № 51. - С.234-239 (0,3 п.л.).

**Научные статьи сборниках и периодических изданиях, тезисы докладов:**

2. Заводова Ю.В. Формирование положительной мотивации обучения при изучении физики в 7 классе. (Текст) / Ю.В. Заводова // Инновационная деятельность в процессе развития личности учащихся. Под. ред. Виноградовой И.Ю., Игошева Б.М., Игошевой Л.Б. Методические рекомендации. – Екатеринбург, УрГПУ. - 1999.- вып. 1. - С. 32-34. (0,18 п.л.).

3. Заводова Ю.В. Формирование предметного мышления в процессе обучения в средней школе. (Текст) / Инновационная деятельность в процессе развития личности учащихся. Под. ред. Виноградовой И.Ю., Игошева Б.М., Игошевой Л.Б. Методические рекомендации. – Екатеринбург, УрГПУ. - 2000.- вып. 3. - С. 28-30. (0,18 п.л.).

4. Заводова Ю.В. Формирование положительной мотивации учения в курсе физики средней школы. (Текст) / Ю.В. Заводова // Инновационная деятельность в процессе развития личности учащихся. Под. ред. Виноградовой И.Ю., Игошева Б.М., Игошевой Л.Б. Методические рекомендации. – Екатеринбург, УрГПУ. - 2001.- вып. 6. - С. 14-16. (0,18 п.л.).

5. Заводова Ю.В. Содержание образования как один из факторов воспитания. (Текст)/ Ю.В. Заводова // Воспитание: проблемы и опыт образовательной практики Екатеринбурга: тезисы VII городских

Педагогических чтений 24 октября 2001 года – 25 февраля 2002 года / Сост. и общ. ред. А.А. Симоновой. – Екатеринбург: Издательство Дома учителя, 2001. – С. 39-40. (0,13 п.л.).

6. Заводова Ю.В. Особенности развития мотивации учебных достижений учащихся гимназии. (Текст) / Ю.В. Заводова // «200 лет российскому гимназическому образованию»: 29-31 марта 2006 г.: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Т.1. – СПб.: Изд-во «Осипов», 2007. – С.269-273. (0,3 п.л.).

7. Заводова Ю.В. Формирование у учащихся установки на высшее образование. (Текст) / Ю.В. Заводова // Гуманитарное образование в современном российском вузе: материалы всероссийской научно-практической конференции. - Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – С. 78-79. (0,13 п.л.).

8. Заводова Ю.В. Самооценка учащимися, их родителями и учителями результативности учебной деятельности: зависимость от вида школы. (Текст) / Ю.В. Заводова // Инновационные процессы в образовании: Приоритетный национальный проект «Образование» в действии: Сб.научных, инновационных и проектировочных работ в 3-х частях / под ред. Е.Ф. Мышкиной, Е.Н. Ярославцевой, О.В. Тушевой. – Екатеринбург, 2007. – Ч.III. – с. 60-62. (0,18 п.л.).