

На правах рукописи

Шестопалова Ольга Николаевна

**СТЕРЕОТИПЫ ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ
МОЛОДЫХ РАБОТНИКОВ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.04

«Социальная структура, социальные институты и процессы»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург
2009

Работа выполнена на кафедре «Управление персоналом и социология»
ГОУ ВПО «Уральский государственный университет путей сообщения»

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор **Шаталова Н.И.**

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор **Зборовский Г.Е.**

кандидат философских наук,
доцент **Боронина Л.Н.**

Ведущая организация: **Институт экономики УрО РАН**
г. Екатеринбург

Защита состоится 24 февраля 2009 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по адресу: 620000, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького».

Автореферат разослан _____ января 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор

Кораблева Г.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество характеризуется динамизмом экономической, политической и культурной сфер. Трансформация сопровождается разрушением старых социальных структур и созданием новых, ломкой устоявшихся социальных стереотипов, утратой прежних идеалов, сменой ценностных ориентаций, что неизбежно приводит к изменению механизмов жизнедеятельности людей.

Смена стереотипов – процесс закономерный при возникновении новых условий жизни, новых социальных институтов и структур. Если старые правила поведения становятся малоэффективными или даже затрудняющими социальное взаимодействие, возникает необходимость освоения новых, более приемлемых правил для изменившихся условий. Это влечет за собой обновление мировоззрения и ценностных ориентаций личности. Таким образом, меняется система стереотипов поведения людей.

В условиях модернизации социально-экономических отношений изменились типы собственности, структура производства, принципы хозяйствования, что закономерно отразилось на системе и содержании трудовых стереотипов и привело к столкновению старых и новых правил и практик трудовых взаимоотношений. Многие в системе устоявшихся стереотипов отражает особенности социальной структуры советского общества. Из потребностей соответствия рыночной экономике и демократизации общества рождаются новые. Не все старые стереотипы плохи и не все новые необходимы. Требуется своеобразная диагностическая работа, которая позволила бы выявить особенности новых трудовых стереотипов, дать им характеристику с точки зрения соответствия потребностям эффективного развития общества. Исследование феномена социального стереотипа, «эффекта стереотипизации» или «перестереотипизации» массового сознания позволяет объяснить, почему для более эффективного, инновационного изменения общества, надо по-другому думать и работать. Формируя новые ценности и нормы, новые стереотипы сознания и поведения, люди не только приспосабливаются к изменяющимся условиям, «вписываясь» в их структуру, но, как правило, и действуют более эффективно.

Социологический анализ стереотипов трудового поведения позволяет выявить закономерности и противоречия, возникающие в процессе смены старых стереотипов новыми. Требование времени изменить способы поведения неоднозначно воспринимается населением. Одни люди сравнительно быстро отказываются от привычных схем сознания и поведения, другие с большим трудом, а то и вообще не принимают новых. Необходима специальная работа по формированию наиболее актуальных стереотипов трудового поведения на основе знания существующих.

Особенно важно изучение поведенческих стереотипов такой социальной группы, как молодежь. Она является более восприимчивой к любым социальным изменениям, чем другие, ей принадлежит будущее. От того, какие стереотипы реализует в своем поведении молодежь, зависит жизнь общества, а пото-

му их необходимо изучать и корректировать в том направлении, которое соответствует потребностям социального прогресса.

Процесс формирования стереотипов трудового поведения молодежи происходит в условиях становления новой социальной структуры общества, противоречивого характера социализации. С одной стороны, произошел кризис ролевой функции родителей, как «образец для подражания», а социальная страта, к которой принадлежат родители, нередко интерпретируется как общность неудачников; рождаются новые социальные группы, в которые есть потребность вписаться; регулярные перестройки в системе образования не способны сформировать устойчивого, но вместе с тем гибкого мировоззрения молодого человека; дегуманизация средств массовой информации провоцирует формирование модели самоутверждения человека не посредством личных усилий и творческой самореализации, а за счет подавления других, чаще всего более слабых, не обладающих деньгами и властью. С другой стороны, молодежь, вступая в трудовую жизнь, опирается не на производственный опыт, который у нее отсутствует, а на установки, усвоенные в процессе обучения и в родительской семье, а также ролевые аналоги, которые предоставляют СМИ.

В то же время объективные условия производственной среды требуют реализации цивилизованных форм рыночного поведения, формирования такой социальной структуры общества, которая бы соответствовала потребностям развития российского общества. Для этого необходима другая система стереотипов поведения. Изучение стереотипов трудового поведения молодежи актуально не только для более глубокого понимания социальных процессов, целенаправленного воздействия на них, но и для разработки планов, прогнозов развития и выявления основных направлений воспитания и обучения молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение стереотипов имеет обширную историографию. В западной науке теория стереотипов разрабатывается в основном на макротeorетическом уровне. В этих исследованиях содержатся различные интерпретации стереотипа как феномена, в основе которого заложены определенные психологические механизмы, формирующиеся под воздействием разнообразных внешних и внутренних факторов. Среди них можно выделить ряд научных направлений: социально-бихевиористские (У.Липпман, Р.О'Хара), социально-психологические (Т.Адорно, М.Хоркхаймер, С.Московичи, К.Юнг), символически-интеракционистские (Т.Шибутани, Д.Дэвис, С.Бэран), феноменологические (Э.Вайнэка), исторические и общетеоретические (А.Шафф, А.Бондар, А.Барциковский, А.Колосковская и др.) и др.

В отечественной науке исследование стереотипов в основном базировалось на использовании эмпирических исследований и теоретических разработок западных ученых. Отмечались недостатки в концепциях предшественников и предлагались пути их преодоления (например, работы В.С.Агеева, Т.Е.Васильевой, К.С.Гаджиева, И.С.Кона, Г.М.Кондратенко, Ю.А.Левады, А.Н.Леонтьева, Н.А.Рождественской, О.Ю.Семендяевой, В.П.Трусова, П.Н.Ширихева, В.А.Ядова и др.). При этом до конца 1950-х годов термин «сте-

реотип» не употреблялся, хотя постоянно отмечалась потребность изучения шаблонов поведения человека. Наиболее объемно это было рассмотрено П.А.Сорокиным. Он еще не вводит в научный глоссарий термина «стереотип», но описывает процесс его функционирования в социокультурной группе: «Ряд процессов и форм поведения заранее зафиксирован в том или ином виде и выполняется большинством членов группы»¹.

Сегодня исследование феномена стереотипа и стереотипизации социального поведения занимается ряд отечественных ученых, среди которых: О.Н.Ванина, И.В.Малышева, Г.М.Мансуров, А.В.Меренков, В.К.Коробов, Т.Г.Стефаненко и др.

Общие проблемы стереотипа и стереотипизации трудовой жизни конкретизируются в работах О.Н.Ваниной, В.И.Верховина, Л.А.Гегель, Ю.Н.Лапыгина, А.В.Меренкова, Л.Н.Москвичевой, Р.В.Рывкиной, Г.Н.Соколовой, Л.А.Степновой, Н.И.Шаталовой, Я.Л.Эйдельмана и др. Эти исследователи изучают вопросы формирования стереотипов поведения, в частности, стереотипов трудового поведения.

Проблема формирования и функционирования стереотипов трудового поведения предполагает обращение к механизмам изменений, среди которых исследуются вопросы экономической социализации и, в частности, факторы, влияющие на формирование трудовых установок и характер трудового поведения. Кроме фундаментальных исследований М.Вебера, Г.Гегеля, Г.Зиммеля, А.К.Гастева, Г.С.Григорьева, А.П.Парсиева, Г.А.Пруденского, В.Г.Смолькова, С.С.Товмасына, И.И.Чангли, следует отметить работы: И.И.Алексеевой, И.В.Буяна, Г.С.Батищева, А.Г.Здравомыслова, А.Н.Кравченко, Л.Н.Когана, Б.Д.Парыгина, А.Г.Симакова, В.Я.Суслова, Ж.Т.Тощенко, Н.И.Шаталовой, В.В.Щербины, Э.Г.Юдина, В.А.Ядова и др.

Отдельно хотелось бы выделить труды уральских социологов, в которых так или иначе затрагиваются вопросы трудовой и профессиональной социализации молодежи: Е.С.Барзговой, Ю.Р.Вишневого, Г.Е.Зборовского, Л.Н.Когана, Г.Б.Кораблевой, А.В.Меренкова, Г.П.Орлова, Б.С.Павлова, В.Г.Попова, Л.Э.Пробст, Л.Я.Рубиной, М.Н.Руткевича, Л.Л.Рыбцовой, В.Т.Шапко и др.

Следует указать авторов, работы которых фиксируют изменения, произошедшие в отношении россиян к труду в период социально-экономических перемен: В.И.Башмаков, Г.П.Бессокирная, З.Т.Голенкова, Т.И.Заславская, Т.Н.Лукьянова, В.С.Магун, З.В.Куприянова, В.Д.Патрушев, Р.В.Рывкина, В.В.Радаев, М.А.Слюсарянский, А.Л.Темницкий, О.И.Шкаратан и др.

Исследование специфики экономической и трудовой культуры в России и тенденций ее изменения представляется невозможным без изучения особенностей российского менталитета, рассмотренных в трудах К.А.Абульхановой, А.С.Ахиезера, Н.А.Бердяева, Л.В.Гришина, Л.Н.Гумилева, О.Н.Лебедевой, Ю.Я.Ольсевича, З.В.Сикевича и др.

¹ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 13.

Степень разработанности исследовательской проблемы убеждает в том, что требуется активизация фундаментальных и прикладных исследований по выявлению особенностей системы стереотипов в условиях трансформации социально-экономических отношений и изучению основных направлений формирования стереотипов, способствующих рациональному трудовому поведению. Особенно важно знать особенности и детерминанты трудового поведения молодых людей.

Этими соображениями обусловлен выбор цели, задач, объекта и предмета исследования.

Цель исследования – выявить особенности стереотипов трудового поведения молодых работников и противоречия их становления в современных условиях.

В соответствии с этим мы определили основные **задачи исследования**:

- проанализировать основные методологические подходы к рассмотрению сущности социальных стереотипов;
- выявить значимые характеристики феномена стереотипа поведения;
- определить значение стереотипов в процессе формирования трудового сознания и поведения;
- показать основные объективные и субъективные факторы, влияющие на формирование трудовых стереотипов работников, в частности, молодежи;
- определить основные тенденции изменения трудовых стереотипов в процессе утверждения рыночных отношений;
- выявить противоречия в системе детерминации трудового поведения молодых работников и становлении их стереотипов.

Объект исследования – стереотипы трудового поведения молодых работников.

Предмет исследования – содержание стереотипов трудового поведения молодых работников, особенности и противоречия их становления в современных условиях.

Теоретико-методологическая основа исследования. Ведущее теоретическое значение имеют методологические принципы классиков социологии, методологические разработки представителей смежных наук (философских, социально-психологических, экономических) в области исследования социальных стереотипов, экономической (в том числе трудовой) социализации, ценностной системы личности. В соответствии с поставленными задачами в работе используется категориальный аппарат как общесоциологической, так и отраслевых социологических теорий.

Особое внимание уделяется анализу изменений поведения людей, действующих в контексте социально-экономической реформы в России. Значение имеет рассмотрение взаимодействия внутренних и внешних сторон, детерми-

нирующих трудовое поведение. При этом теоретическими ориентирами исследования является когнитивный подход к пониманию сущности и содержания системы детерминации социального взаимодействия индивидов, сформированный в зарубежной и отечественной социологии. Применяется метод исторического сравнения, позволяющий провести анализ традиций трудовых отношений, и выявить особенности формирования стереотипов трудового поведения в современной России.

В состав теоретико-методологической базы, из которой исходит автор, включены теории социокультурной динамики, социальной мобильности и социальной стратификации (П.А.Сорокин); социальных детерминант коллективного поведения (Н.Дж.Смелзер); социальных систем, основанных на функциональных императивах: адаптация к среде, достижение цели, общие нормы, интеграция, социальное действие (Р.Мертон, Т.Парсонс).

Эмпирическая база исследования. Теоретические аспекты диссертационной работы находят свое развитие и подтверждение в ее эмпирических источниках. Автором проведен вторичный анализ материалов эмпирических исследований отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблематике.

Эмпирическую основу работы также составили материалы социологического исследования, проведенного автором в 2006-2007 годах. Методами сбора первичной информации выступили: анкетный опрос, анализ документов. Выборочная совокупность опроса составила 600 молодых работников ОАО «РЖД», филиал «Свердловская железная дорога». Отбор респондентов производился на основе случайного бесповторного отбора, производственной целевой выборки. Объектом анализа документов служили читательские письма, опубликованные в газете «Труд» в 1991, 1998 и 2006 годах (интервал – 7 лет). Выборка исследования – сплошная бесповторная. В ходе исследования было обнаружено более 800 источников (в 1991 году – 330, 1998 – 145, 2007 – 326 писем).

Помимо данных, полученных в ходе решения поставленных задач, в работе использовались аналитические материалы социологических исследований общественного мнения по социально-экономическим проблемам, которые проводили служба ВЦИОМ, ФОМ, начиная с осени 1989 года, и исследования мнений молодежи, проведенные в 1990-2007-х годах другими социологами. Это позволило выявить особенности и направленность изменений социальных стереотипов, произошедших под влиянием рыночных отношений.

Научная новизна диссертационной работы заключается в проведении комплексного исследования сущности трудовых стереотипов молодых работников, определения противоречий их становления в современных условиях. Основные результаты исследования, определяющие научную значимость, заключаются в следующем:

– показана специфика социологического подхода к пониманию сущности социального стереотипа, который рассматривается как один из факторов и показателей структурирования общества; это – неотъемлемый атрибут функцио-

нирования личности и общества, обеспечивающий эффективность социального взаимодействия на основе усвоения совокупности общих правил, позволяющий выделить членов общества и групп по категориям;

– выделены основные функции, которые выполняют стереотипы в жизни личности и общества, в том числе: структурирующая, идентифицирующая, адаптирующая, регулирующая и т.д. Стереотипы сознания и поведения рассмотрены в единстве их позитивной (потребность в экономии познавательных усилий, оперативность реагирования) и негативной (некритическое подражание, утрата желания усвоить новый опыт) роли;

– предложена типология социальных стереотипов, в которой раскрыты особенности и характер их действия в разных ситуациях, среди них рассмотрены стереотипы стихийно и сознательно сформированные, истинные и ложные, индивидуальные и массовые, стабильные и подвижные, стереотипы сознания и поведения и др.

– определены объективные (общая ситуация в стране, система ценностей, социокультурные особенности макро- и микросреды, традиции воспитания) и субъективные факторы (потребности, ценностные ориентации, идеалы, способности, непосредственный опыт участия в трудовой деятельности), оказывающие существенное влияние на становление стереотипов трудового поведения; раскрыта их специфика в современных условиях, связанная со сложностью трансформационных процессов;

– отмечены основные тенденции изменения стереотипов трудового сознания; они проявляются в сохранении прежних социалистических по природе и происхождению установок (стереотип патернализма, зависимости от государства, предприятия и т.п.) и постепенном становлении новых, соответствующих требованиям рынка (автономности, инициативности, предприимчивости, культивирование ценности успеха, материального благополучия, реализации индивидуального интереса и т.п.);

– обнаружено парадоксальное сочетание стереотипов: новый для россиян индивидуалистический прагматизм, который важен для успешности деловой карьеры (стремление «быть яркой личностью», «проявлять инициативу», «реализовать собственные интересы» и т.п.) и сохраняющиеся традиционные стереотипы сознания человека-коллективиста (потребности «быть со всеми», «быть не хуже других»);

– доказано, что ориентация на прагматический успех (стремление обеспечить высокий социально-экономический статус в структуре общества) является ведущей при формировании стереотипов поведения молодежи на рынке труда, что отражает ее инструментальное отношение к труду («максимум дохода ценой максимума трудовых затрат»).

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:

– при выработке рекомендаций для системы воспитания молодежи (формирование трудовой и экономической культуры, соответствующей новым ры-

ночным отношениям);

– для целей управленческого консультирования менеджеров, наставников, работающих с молодыми рабочими и специалистами;

– при разработке программ подготовки специалистов высшей школы;

– в курсах, раскрывающих содержание специальности «Общая социология», «Социология управления», «Социология организаций», «Экономическая социология», «Социология труда».

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были представлены в публикациях и докладах на научных конференциях: Всероссийская научная конференция «IV Уральские молодежные социологические чтения: молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей» (Екатеринбург, УрГЭУ, 2008), Межрегиональная научно-практическая конференция «Гуманитарное образование в современном Российском вузе» (Екатеринбург, УГТУ-УПИ, 2006), III Всероссийский социологический конгресс «Глобализация и социальные изменения в современной России» (Москва, МГУ, 2006), Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2005, 2006), IX Международная конференция «Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, УрГУ, 2006), Международная научно-практическая конференция «XVI Уральские социологические чтения: социальное пространство Урала в условиях глобализации: XXI век» (Челябинск, ЮУрГУ, 2006), Межрегиональные молодежные социологические чтения «Молодежь России и рынок: жизненное и профессиональное самоопределение, предпринимательство, труд и занятость» (Екатеринбург, УрАГС, 2005), Международная конференция «Управление социальными, экономическими и политическими процессами в российских регионах» (Екатеринбург, УрАГС, 2002, 2004), II Всероссийский социологический конгресс «Российское общество в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» (Москва, МГУ, 2003), Восьмая международная конференция молодых ученых-экономистов «Предпринимательство и реформы в России» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 2002) и др.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка, состоящего из 312 источников.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности изучаемой проблемы, формулируются цель и задачи, определяется объект, предмет исследования, даются характеристика теоретико-

методологических оснований и эмпирической базы исследования, указываются научная новизна, практическая значимость работы, форма и характер ее апробации.

Первая глава «Методологические основы изучения стереотипов трудового поведения» посвящена анализу методологических основ изучения социальных стереотипов, определению сущностных характеристик стереотипов поведения, а также выявлению особенностей формирования трудовых стереотипов.

В параграфе 1.1. «Стереотип как социальный феномен» рассматривается понятие социального стереотипа, выявляются его характеристики как социального явления.

Социальный стереотип – это определенный поведенческий шаблон, который вырабатывается в процессе взаимодействия индивидов в данной социальной среде на основе единой ценностно-нормативной системы. Наличие социальных стереотипов обуславливает единый характер взаимодействия представителей структурной группы на основе общих ценностей и установок, свойственных представителям данной социальной группы. Усвоение стереотипов сознания и поведения является показателем адаптированности личности в данной группе или социальной структуре.

Показаны основные теоретико-методологические подходы, сложившиеся в отечественной и зарубежной науке в исследовании сущности социального стереотипа, которые помогают выявить состояние изученности проблемы, содержательно раскрыть данный феномен. Стереотипы являются предметом изучения многих наук, например, психологии, социальной психологии, этнографии, политологии, социологии и многих других. Важно было подчеркнуть особенность социологического подхода: социальный стереотип является одним из факторов структурирования общества, позволяющий распознавать членов социальных групп в категориях «свой» – «чужие». Это – неотъемлемый атрибут функционирования общества, обеспечивающий эффективность социального взаимодействия на основе усвоения совокупности общих действий. Социологический аспект исследования также позволяет определить содержание стереотипов, установить ареал их распространенности, степень устойчивости и тенденции изменения.

Главной характеристикой стереотипа как социального феномена является то, что на основе схемы обеспечивается воспроизводство форм сознания и поведения, позволяя успешно взаимодействовать с членами группы, к которой принадлежит и внешним миром. На основе усвоения стереотипа человек становится «своим», узнаваемым для «своих» и «чужих». Стереотип представляет упрощенный способ репрезентации мира, при этом имеет место гомогенизация окружения, которое не признает возможных различий между членами стереотипизируемой группы и не допускает исключений из общих правил.

Определение сущностных характеристик стереотипа дает понимание его функционального назначения и роли в жизнедеятельности индивидов и общностей. Диссертант выделяет следующие функции стереотипа: когнитивная (соз-

дание «картины мира»), оперативная (быстрота восприятия социального окружения), ценностно-защитная (соответствие образу «идеального Я»), интегративная или структурирующая (поддержание целостности группы), регулятивная (программа реагирования), антиципирующая (реализация осознанных и неосознанных ожиданий личности в фактическом поведении), идеологизирующая (формирование и сохранение группового мировоззрения), идентифицирующая (сохранение положительного группового «Мы-образ»), адаптирующая (определение поведения согласно господствующей системе норм и ценностей), социального контроля (обеспечение стабильности общества), – они коренятся в элементарных механизмах видения и интерпретации человеком социальной действительности. Роль стереотипов заключается в удовлетворении, с одной стороны, психологической потребности в экономии познавательных усилий, с другой – общественной потребности в поддержании внутренней спаянности группы в контексте ее противопоставленности другим группам. В работе подчеркиваются противоречия функционирования стереотипа: любой социальный стереотип, казавшийся верным в одной ситуации, может оказаться неверным в другой и, следовательно, неэффективным для решения задачи ориентировки личности в окружающем социальном мире.

Для того чтобы уяснить особенности и характер действия стереотипов в различных условиях, автором выделяются следующие логические основания для типологии социальных стереотипов: степень адекватности стереотипов (истинные и ложные, «положительные» и «отрицательные»); субъект формирования (стихийно сформированные, сознательно сформированные); объект стереотипизации (индивидуальные, групповые и массовые стереотипы); степень изменчивости (стабильные, консервативные, подвижные); характер осмысления действительности и взаимодействия с ней (стереотипы восприятия, осмысления информации, практического действия); социальная направленность стереотипов (прогрессивные и реакционные); содержание стереотипов (автостереотипы, гетеростереотипы); степень обобщения субъекта стереотипизации (стереотипы, характеризующие людей как членов определенной группы или личностные особенности людей); сфера проявления (стереотипы мышления и поведения).

В представленной типологии социальных стереотипов (особое внимание уделено стереотипам поведения) более полно раскрываются их сущностные особенности, природа возникновения и характер действия, подчеркивается устойчивость представлений, программ действий, привычность поступков, возникающих в процессе совместной повторяющейся деятельности людей. Стереотипы закрепляют как положительный, так и отрицательный опыт, который складывается на основе личного жизненного познания и под воздействием разнообразных источников информации.

Анализ сущности социальных стереотипов, основных характеристик стереотипов поведения служит методологической базой для рассуждений об особенностях формирования и функционирования стереотипов трудового поведения.

В параграфе 1.2. «**Особенности формирования трудовых стереотипов**» определяются объективные и субъективные факторы, влияющие на становление трудовых стереотипов.

Стереотипные формы поведения формируются в различных сферах деятельности человека, где существуют устойчивые формы взаимодействия со средой. Мы определяем трудовые стереотипы как результат взаимодействия субъектов экономической деятельности; это естественные социальные образования, в которых фиксируются устойчивые элементы, дающие возможность индивиду успешно участвовать в хозяйственной жизни общества, определяя соответствующее трудовое поведение.

На поведение человека в труде, формирование его трудовых стереотипов влияет множество факторов.

Объективными факторами становления стереотипов трудового поведения являются условия, в которых протекает трудовой процесс. Они связаны, прежде всего, с природно-техничко-культурной средой. В работе анализируются исторически сформированные особенности хозяйственной жизни, социокультурные традиции ее ведения и на их основе дается характеристика стереотипов трудового поведения. Устойчивость стереотипов трудового поведения находится в прямой зависимости от темпов изменения общественной жизни, при этом не только в экономической, но и других областях жизни общества. Решающим моментом в формировании трудовых стереотипов является система ценностей, преобладающая в обществе. От свойственного данной культуре «нормативного человека» (И.С.Кон) зависит специфика трудовой социализации, реализуемой прежде всего на уровне семьи, а позднее на уровне других институтов социализации, складываются схематизированные образы субъектов экономической деятельности, в том числе руководителя, работника, предпринимателя, «хозяина» и т.д. Потребности эффективного трудового взаимодействия рождают требуемые стереотипы поведения участников производственного процесса. Имеют значение и особенности иерархии ценностей группы.

В качестве основного субъективного фактора, влияющего на становление стереотипов трудового поведения, выступают ценностные ориентации личности, которые определяют выбор стереотипов поведения, чем обеспечивают включенность в ту или иную группу, ориентируя человека на успех, продвижение, творчество, самосовершенствование, помощь другим и т.д.

Отдельного упоминания заслуживает влияние организационной культуры предприятия или субкультуры, в которую включен работник. Усвоение норм и ценностей культуры предприятия способствует позитивной стереотипизации поведения работника, что, в свою очередь, формирует определенный стиль трудового взаимодействия, характерный для данного предприятия (данной социальной группы).

Определение факторов становления трудовых стереотипов, указание их особенностей позволяет выделить главные структурные элементы стереотипов трудового поведения:

- стереотипы трудового сознания (их содержание раскрывается через ос-

новные элементы трудовой культуры – правила, нормы, ценности труда, профессиональные установки);

– стереотипы установок на труд (потребности, мотивы, ценностные ориентации, внутреннее и внешнее побуждение к труду);

– стереотипы осуществления труда (трудовые приемы и навыки, образцы поведения, взаимодействия с руководством и членами коллектива, способы труда, формы, традиции ведения хозяйства);

– стереотипы качества труда (стандарты качества труда, технико-технологические нормативы, система характеристик «правильно-неправильно», «хорошо-плохо», «выгодно-невыгодно» и т.п.).

Сущностной особенностью трудовых стереотипов является способность обеспечить «вписанность» личности в трудовую общность. Они отражают функциональный алгоритм производственного процесса и являются формой адаптации работника к требованиям и условиям производственного процесса и социального окружения.

Вторая глава «Стереотипы в системе детерминации трудового поведения молодых работников» посвящена эмпирической картине бытования трудовых стереотипов сознания и поведения в современных российских условиях. На основе анализа результатов социологического исследования выделяются основные тенденции изменения стереотипов трудового сознания в период трансформации российского общества и противоречия становления стереотипов трудового поведения молодежи.

В параграфе 2.1. **«Тенденции изменения стереотипов трудового сознания в период трансформации российского общества»** проводится анализ процессов трансформации российского общества, сложность и противоречивость которых определяет характер воздействия на становление общественного сознания.

Переход к новой системе отношений в хозяйственной жизни России характеризовался отсутствием в сознании и поведении людей стереотипов, которые обеспечивают успешное взаимодействие в условиях рыночной экономики: частной собственности, непривычными формами распределения, высокой зависимостью всех сфер жизни от материального достатка. У подавляющего большинства населения трудовые стереотипы сформировались при господстве общественной собственности на средства производства, уравнительном распределении, высокой ценности хорошего образования и культурного уровня и т.п. Поэтому многим было трудно адаптироваться к новой экономической ситуации.

«Шоковые» методы утверждения нового способа производства, обеднение основной массы населения, потеря социальной идентификации, возникновение новых социальных групп, реализация способов поведения, которые ранее считались антиобщественными, привели к усугубляющемуся системному кризису ценностей. Это способствовало нарастанию среди основной массы населения настроения неуверенности в завтрашнем дне. Постоянное изменение «правил игры» не дает возможности закрепить, освоить и сделать действенным (стерео-

типизировать) новый опыт. Тональность анализируемых документов показывает, что до сих пор существует массовая растерянность людей, что иногда перерастает в озлобление (большинство писем в газете «Труд» содержит негативный оценочный ряд; авторы отрицательно оценивают перестройку, хотя есть позитивная динамика: 1991 г. – 73%, 1998 – 47%, 2006 г. – 55%).

Новые реалии жизни требуют ломки старых стереотипов сознания и поведения и формирования новых. Новыми стереотипами, судя по письмам, вначале стали те, которые сформировались по поводу «чудес» рыночной экономики (большим успехом пользовались компании, работающие в стиле «МММ», реклама, рисующая картинку фантастического обогащения). Затем все чаще в общественном сознании стали проявляться стереотипы «оборонного сознания», отражающие отказ от реформ, которые противоречат традиционным ценностям, российскому менталитету, требуют от большей части населения неоправданных жертв.

Показано, что изменение традиционных стереотипов (патернализма, доверия к государству, потребности в сильной власти и твердой руке, доверия рекламе, средствам массовой информации и т.п.) идет непросто. Традиционные модели поведения остаются доминирующими и многие из них имеют защитную функцию. Государство по-прежнему воспринимается единственной инстанцией, ответственной за все, что происходит в стране, это влияет на «метания» общественного мнения – от демократии до авторитаризма.

Результаты исследования показывают, что сохранилась ориентация на идеальные образцы как стереотип «философия надежды». Нелепость, хаотичность, беспорядочность управления экономикой оцениваются как случайные, временные, неподлинны явления, объясняются обстоятельствами общественного или психологического порядка, типа «Чубайс виноват во всем». Население надеется, что в силу каких-то неясных причин («чуда!») в стране вдруг наконец-то появится «хорошая власть», «правильный президент», «честный министр» и все пойдет «нормально».

Исследование показало, что ожидания россиян, связанные с положением дел в стране, носили более пессимистический характер, чем ожидания личных (семейных) перспектив. Это определило усиление автономности личности, постепенное становление нового стереотипа – ориентации на собственные силы. Люди начинают понимать сущность структурных изменений и необходимость самостоятельно определять свои действия: постепенно формируются стереотипы автономности поведения, самостоятельности, личной ответственности за успехи и неудачи. Это определяет усиление рациональности трудового поведения. Однако рационализация частична, поскольку вызвана пока не внутренней потребностью, а навязана необходимостью «соответствовать времени», «обрести новый социальный статус», то есть выживать. Многие начинающие предприниматели, для которых новые стереотипы определяли только внешнее поведение и не были интериоризованы, потерпели экономическое фиаско. Условия первоначального накопления капитала требуют жесткого и даже жестокого поведения, что не свойственно человеку, воспитанному на лозунгах «человек

человеку – друг, товарищ и брат».

Нередко люди примиряются с изменившимися условиями, принимают как должное новый, чаще всего более низкий социальный статус и новые стереотипы поведения (зависимого просителя, продавца своей рабочей силы, участника митингов и пикетов и т.п.). Исследование показало, что такая позиция в большей степени характерна для людей старшего возраста (в их письмах преобладают интонации: «никому не нужные», «всеми забытые», «обманутые», «беззащитные», «замученные», «больные» и т.п.).

Исследование позволило выявить групповые особенности представлений об участии и типах действий в сфере труда, бизнеса, отношения к предпринимателям. При этом парадоксально сохраняется стереотип патернализма: если государство не может обеспечить людей рабочими местами, достойной заработной платой, то эти функции должен брать на себя успешный частный бизнес. Идет определенная идеализация частного, особенно крупного, бизнеса (хотя последнее время идеализация уходит в прошлое).

Стереотипы меняются парадоксально и сложно: этот процесс редко бывает радикальным, чаще последовательным, напоминая физический процесс диффузии. Трансформация стереотипов сегодня происходит стихийно, в зависимости от того, как понимают сущность происходящих перемен, и связана с потребностью в адаптации к ним. Люди делают попытки поиска и выбора способов действий, соответствующих меняющимся условиям.

В то же время непонимание направления и сущности происходящих изменений, страх перед неопределенностью экономической и социально-политической жизни, отсутствие необходимой информации о перспективах развития страны приводят к тому, что большая часть населения упорно старается сохранить привычный уклад повседневной жизни и трудовые стереотипы как его часть.

В параграфе 2.2. **«Особенности трудовых стереотипов молодых работников»** выявляются закономерности и противоречия, которые возникают в процессе формирования и реализации стереотипов трудового поведения молодых работников. Представлены основные стереотипы, которые определяют трудовое поведение молодежи. Они обеспечивают вхождение в новый социальный слой преуспевающих людей, но некоторые из них проявляются противоречиво:

- стереотип самостоятельности: «сам о себе не побеспокойся, никто о тебе не позаботится»;

- интернальность локус контроля поведения: уверенность, что материальное обеспечение и положение в обществе зависят только от собственных усилий;

- понимание своего места в структуре современного общества и стремление достичь более высокого социального статуса: молодежь активно получает высшее образование, часто второе, третье, если это необходимо для дела; это сочетается с желанием легко добиваться диплома, стремлением к «корочкам»;

- высокий статус профессионализма и стремление избежать сложности процесса его обретения;

- активность и напористость действий, не всегда морально оправданных,

но обеспечивающих продвижение в группу преуспевающих людей;

- моделирование конкурентных стратегий поведения и высокая степень мотивации избегания (работа «за страх, а не за совесть»);

- прагматичность трудового поведения (сегодня он не выйдет на работу при отсутствии заказа и зарплаты, как это было в начале 1990-х годов);

- низкая ценность труда как сферы жизнедеятельности и понимание, что ничего невозможно добиться без упорной работы;

- инструментальное отношение к работе и труду: достоин любой труд, приносящий хороший доход;

- отношение к уровню материального благосостояния и перспективам его роста как к главным показателям, позволяющим судить о правильности избранного жизненного пути и человеческом достоинстве;

- стереотип восприятия денег («деньги решают все», «деньги управляют миром») определяет количественные и качественные границы действий молодых людей ставит перед необходимостью рационального обоснования всех своих действий;

- эйджизм как своеобразный молодежный «шовинизм», желание максимально использовать возрастной потенциал для достижения «нормальных» статусных позиций в обществе и на рабочем месте;

- рост индивидуализма и ослабление коллективистских установок, что парадоксально сочетается со стремлением работать в коллективе.

Такие стереотипы поведения вполне можно назвать рыночными, поскольку они предполагают высокую степень активности индивида, понимание, что рынок представляет возможности для повышения благосостояния соответственно приложенным усилиям (хотя, как отмечено, определенной степени сохраняют свое значение и традиционные для России стереотипы трудового поведения).

Исследование показало, что труд по-прежнему воспринимается как единственный источник существования (86%), а главная мотивационная составляющая – размер заработной платы. Инструментальное отношение молодежи к труду становится определяющим в формировании стереотипа поведения на рынке труда, иногда в ущерб профессиональным амбициям: при определении «идеальной» работы наиболее значим размер заработной платы (68%), в то время как важность реализации своих способностей отметили 23%, а содержания труда – 15%.

Поведенческий стереотип, выраженный во фразе «чем лучше платят, тем больше делаю», отражает нормальную рыночную ориентацию на эквивалентный, справедливый обмен между трудовым вкладом и ожидаемым материальным вознаграждением. Он явно коррелирует с установкой на социальную справедливость. Справедливость следует понимать как осуществление нравственного начала, предоставление человеку того, что принадлежит ему по праву.

В ходе исследования были раскрыты стереотипы отношения молодых работников к труду на конкретном предприятии, где они работают. Выявлена тенденция: для работников с высшим образованием ценность места работы оп-

ределяется содержанием труда и возможностями должностного продвижения; для работников со средним общим образованием наиболее ценны материальные аспекты труда и гарантированная занятость. В целом оценка значимости места работы молодежи определяется тем, насколько оно может обеспечить гарантированный доход (62%) и постоянную занятость (53%). Мало кто назвал свое место работы на предприятии, обеспечивающим работу железнодорожного транспорта, престижным (24%).

Процесс перестройки взаимоотношений в обществе затронул диспозицию моральных предпочтений молодых людей: размываются ценности бескорыстия, любви к людям, их все больше заменяет личный интерес, отношения строятся на основе принципа взаимной выгоды при немалом влиянии необходимости конкурентной борьбы, опоры на собственные силы.

В качестве индикатора формирования такого рыночного стереотипа, как индивидуалистическое поведение, была принята привлекательность таких понятий, как «индивидуализм» и «коллективизм». Понятия вызывают положительные чувства соответственно у 69% и 27,5% респондентов. В то же время исследование выявило потребность в принадлежности к коллективу. Стереотип коллективиста, отвечающего представлениям и потребности в доверии, сплоченности, чувстве локтя и т.п., не подвержен столь быстрому разрушению, хотя на эмоциональном уровне само понятие «коллективизм» вызывает отрицательную оценку. Хорошие отношения с коллективом и руководством, сплоченность коллектива является одной из главных трудовых ценностей. Понятие «коллективизм» скорее соотносится с понятием «корпоративный дух».

Диссертант делает вывод о том, что противоречивость становления стереотипов трудового поведения молодых работников обусловлена неоднородностью адаптации к постоянно обновляющейся среде.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его основные результаты, определяются перспективы дальнейшего исследования данной проблемы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статья, опубликованная в ведущем рецензирующем журнале, определенном ВАК:

1. Шестопалова О.Н. Типология социальных стереотипов / О.Н.Шестопалова // Известия Уральского государственного университета. – Сер. 3. Общественные науки. – Вып. 3. – Екатеринбург, 2007. – № 51. – С. 106-110.

Статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах конференций:

2. Шестопалова О.Н. Стереотипы поведения молодежи на рынке труда / О.Н.Шестопалова // Молодежь российских регионов в системе межрегиональных и межгосударственных социально-экономических и политических связей /

IV Уральские молодежные социологические чтения: Всероссийская научная конференция: Сб. научных статей. – В 2 вып. – Вып. 1 – Екатеринбург: УрГЭУ, 2008. – С. 159-162.

3. Шестопалова О.Н. Экономические стереотипы и трудовое поведение молодежи / О.Н.Шестопалова // Гуманитарное образование в современном Российском вузе: материалы научно-практической конференции. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – С. 264-265.

4. Шестопалова О.Н. Функции социальных стереотипов в поведении людей / О.Н.Шестопалова // Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России»: В 16 т. – М.: Альфа-М, 2006. – Т. 13. Социальная политика. Социология личности. Социология кино. – С. 189-192.

5. Шестопалова О.Н. Влияние стереотипов на трудовое поведение / О.Н.Шестопалова // XVI Уральские социологические чтения: Социальное пространство Урала в условиях глобализации – XXI век: Материалы международной научно-практической конференции – 3 ч. – Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2006. – Ч. 2. – С. 209-214.

6. Шестопалова О.Н. Содержание экономических стереотипов молодых специалистов / О.Н.Шестопалова // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»: – 6 т. – М.: МГУ, 2006. – Т. 1. – С. 210-212.

7. Шестопалова О.Н. Экономические стереотипы поведения молодежи в сфере труда / О.Н.Шестопалова // Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования: IX Международная конференция памяти профессора Л.Н.Когана: Сб. научных статей. – 4 ч. – Екатеринбург: УрГУ, 2006. – Ч. 2. – С. 63-64.

8. Шестопалова О.Н. Функциональное значение социальных стереотипов / О.Н.Шестопалова // Проблемы организации и управления на предприятиях в условиях реформ: Сб. научных трудов / Под ред. В.А.Антропова, С.В.Рачек. – Екатеринбург: Изд-во УрГУПС, 2005. – Вып. 40 (123). – С. 196-199.

9. Шестопалова О.Н. Влияние социальных стереотипов на трудовое поведение молодежи / О.Н.Шестопалова // Молодежь России и рынок: жизненное и профессиональное самоопределение, предпринимательство, труд и занятость. Межрегиональные молодежные социологические чтения: Сб. научных статей – Екатеринбург: УрАГС, 2005. – Вып. 2. – С. 90-92.

10. Шестопалова О.Н. Стереотипы мышления в системе трудового поведения работника / О.Н.Шестопалова // «Ломоносов-2005»: Сб. трудов международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – 6 т. – М.: МГУ. – 2005. – Т. 3. – С. 288-289.

11. Шестопалова О.Н. Экономические стереотипы в системе детерминации трудового поведения / О.Н.Шестопалова // Управление социальными, экономическими и политическими процессами в российских регионах: Международная конференция: Сб. статей. – 2 ч. – Екатеринбург: УрАГС, 2004. – Ч. 1. – С. 294-297.

12. Шестопалова О.Н. Экономические стереотипы сознания молодежи: основные тенденции изменения в процессе реформирования российского общества (сравнительный анализ) / О.Н.Шестопалова // Проблемы и перспективы развития железнодорожного транспорта: Сб. научных трудов / Материалы научно-технической конференции, посвященной 125-летию СвЖД. – 3 т. – Екатеринбург: Изд-во УрГУПС, 2003. – Т. 3. – С. 289-294.

13. Шестопалова О.Н. Анализ экономических стереотипов молодежи как условие коррекции ее поведения / О.Н.Шестопалова // Российское общество в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы: II Всероссийский социологический конгресс: Тезисы докладов и выступлений. – 3 т. – М.: Альфа-М, 2003. – Т. 3. – С. 116-118.

14. Шестопалова О.Н. Анализ экономических стереотипов как необходимое условие формирования рыночного поведения молодежи / О.Н.Шестопалова // Молодые ученые – транспорту: Труды IV научно-технической конференции – Екатеринбург: УрГУПС, 2003. – С. 219-223.

15. Шестопалова О.Н. Экономическая политика России в сознании современной молодежи / О.Н.Шестопалова // Управление экономикой и социальной сферой железнодорожного транспорта в условиях реформирования: Сб. научных трудов / УрГУПС, Под ред. проф. В.А.Антропова и проф. С.В.Рачек – Екатеринбург: Изд-во УрГУПС, 2003. – Вып. 31 (114). – С. 143-147.

16. Шестопалова О.Н. Проблема формирования стереотипов рыночного поведения у современной молодежи / О.Н.Шестопалова // Управление социальными процессами в регионах: Вторая Российская научно-практическая конференция: Регион как социум: социальная структура, институты и процессы: Сб. статей. – 2 ч. – Екатеринбург: УрАГС, 2002. – Ч. 1. – С. 202-204.

Шестопалова Ольга Николаевна

СТЕРЕОТИПЫ ТРУДОВОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЫХ РАБОТНИКОВ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Специальность 22.00.04.

«Социальная структура, социальные институты и процессы»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

620034, Екатеринбург, ул. Колмогорова, 66, УрГУПС

Бумага писчая № 1
Тираж 120 экз.

Подписано в печать 16.01.2009
Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 1,1
Заказ №
