

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов, социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»

Философский факультет
Кафедра философской антропологии

**СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ:
ЛИБЕРАЛИЗМ, КОММУНИТАРИЗМ, МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ**

Программа дисциплины

Екатеринбург
2007

УТВЕРЖДАЮ
Зам. руководителя ИОНЦ
«Толерантность, права человека
и предотвращение конфликтов,
социальная интеграция людей
с ограниченными возможностями»
_____ Полякова И.Г.
« ___ » _____ 2007

Программа дисциплины «**Современная политическая философия: либерализм, коммунизм, мультикультурализм**» составлена в соответствии с требованиями федерального/национально-регионального (вузовского) компонента к обязательному минимуму содержанию и уровню подготовки:

бакалавров и магистров по направлению 030101 «Философия»,
по циклу специальных дисциплин (СД) государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Семестр 8

Общая трудоемкость дисциплины 64ч., в том числе:

Лекций 40ч.

Семинаров 24ч.

Практических работ - нет

Контрольные мероприятия:

Рефераты 1

Коллоквиумы - нет

Контрольные работы 1

Другие (курсовая) – 1

Составители: доктор философских наук профессор Хомяков М.Б. (кафедра философской антропологии).

Авторы:

Хомяков М.Б., доктор философских наук, профессор кафедры философской антропологии Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Рекомендовано к печати протоколом заседания

Экспертно-конкурсной комиссии ИОНЦ «Толерантность, права человека и предотвращение конфликтов, социальная интеграция людей с ограниченными возможностями»

от _____ № _____.

Согласовано:

Зав.кафедрой социальной работы

_____/_____/_____
(подпись) / Ф.И.О.

« ___ » _____ 200__ г.
(дата)

© Уральский государственный университет

© Хомяков М.Б., 2007г.

I. ВВЕДЕНИЕ

Политическая философия является сложной нормативной философской дисциплиной, исследующей философско-антропологические и морально-философские основания политического устройства общества, проблемы конструирования социально-политических идеалов, а также морально-этические вопросы реализации справедливой общественной организации. В таком качестве изучение современной политической философии является необходимым элементом гражданского образования, а также важным компонентом общей философской грамотности выпускника философского факультета.

1.1 Целью дисциплины является формирование у бакалавров и магистров общих представлений об основных течениях и дискуссиях в англоязычной политической философии конца XX-начала XXI вв., выявление основополагающей логики развития этих дискуссий, анализ философско-антропологических оснований различных направлений современной политической философии и оценка внутренних ресурсов и перспектив развития отдельных политико-философских течений.

1.2 Задачи дисциплины состоят в:

- Прослеживании логики развития основных споров и дискуссий в рамках политической философии конца XX – начала XXI веков
- Выявлении философско-антропологических, онтологических и нормативных оснований трех основных течений современной политической философии – либерализма, коммунитаризма и мультикультурализма
- Оценке интеллектуальных ресурсов и перспектив развития этих трех направлений в современной политико-философской мысли
- Выяснении роли либерализма, коммунитаризма и мультикультурализма в формировании реальной политической практики современных государств

1.3 Место дисциплины в системе высшего профессионального образования

Дисциплина представляет собой специальный курс, читаемый студентам бакалавриата и магистратуры, и подразумевает наличие базовых знаний в области истории философии, философской антропологии, этики, политологии, и истории политических учений. Особенно сильно материал данной дисциплины связан с курсами истории современной философии, этики и политологии.

1.4 Требования к уровню освоения содержания курса

Освоившие курс студенты приобретают:

- Навыки анализа современных идеологий и политико-философских учений, понимание внутренней логики их развития, а также их связи с разработкой реальной политики в современных обществах
- Понимание роли и функций следующих основных понятий современной политической философии: проект Просвещения, толерантность, демократия, либерализм, мультикультурализм, первоначальное положение, завеса неведения, публичный разум, групповые и индивидуальные права, коммунитаризм, культурная защита, идентичность, самость, конструктивизм, контрактуализм, процедурализм, легитимация, нейтрализм, перфекционизм, консенсус и пр.
- Понимание следующих основных проблем современной политической философии: проблема субъекта, проблема политической легитимации в мультикультурном обществе, проблема справедливости, проблема равенства, проблема прав, проблема нейтральности государства, проблема политик признания/идентичности/различия и пр.
- Понимание следующих главных методов современной политической мысли: метод рефлексивного баланса, контрактный метод легитимации, методы рационального выбора, метод исторической критики и пр.
- Практические навыки ведения дискуссий по актуальным вопросам современной политической теории и практики, а также анализа философско-политических и антропологических оснований различных современных идеологий.

1.5 Методическая новизна курса состоит, во-первых, в том, что он строится и как дистанционно доступный курс, который можно освоить при «удаленной» виртуальной помощи со стороны преподавателя, и как курс, реально читаемый для студентов дневного отделения философского факультета. Разработанные в рамках данного курса материалы, поэтому, включают в себя впервые переведенные на русский язык отрывки из важнейших источников по современной политической философии, методические указания для студентов, а также специальный вспомогательный материал (глоссарий, тесты для самопроверки и пр.), призванный способствовать лучшему усвоению изучаемого материала. Во-вторых, в рамках курса различные направления современной политической философии описываются не статически, но динамически – в постоянной дискуссии друг с другом, что должно содействовать не только пониманию конкретных направлений философско-политической мысли, но и тех проблем современного общества, на решение которых эти течения главным образом и нацелены. В результате политическая философия изучается не как оторванная от реальной жизни «чистая» академическая дисциплина, но как элемент этой самой жизни, а потому как необходимая составляющая политической практики. Наконец, здесь следует отметить и тот факт, что современная политическая философия понимается и как существенная составная часть политического самопонимания современного человека, а потому как обладающая значительной антропологической ценностью, как политико-философская антропология. Методически это означает глубинный анализ нормативных, онтологических и антропологических оснований различных направлений современной политической философии, что также, вообще говоря, является новым элементом в методике преподавания истории политической мысли.

II. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Разделы курса, темы, их краткое содержание

Раздел 1. Введение в проблемы и методы современной политической философии

Тема 1. Политическая философия в истории философии XX века.

Цели и задачи политической философии. Политическая философия и философия морали. Политическая философия и идеология. Историческое введение в современную политическую философию.

Европейский опыт тоталитаризма, политическая модерность и современная политическая философия. Либерализм, коммунитаризм, постмодернизм в политической философии как ответы на вызовы философского модернизма. Индивид и сообщество (community) как основная проблема современной политической философии.

Кризис, возрождение и развитие политической философии в XX столетии. «Смерть» политической философии в 50-60 гг. XX в. (Питер Ласлетт, Филип Петтит, Алан Хауорт). Позитивизм и историцизм – «могильщики» политической философии. Ранний Витгенштейн и кризис политической теории. «Политические философы формулировали вопросы, на которые нельзя было дать эмпирически проверяемых ответов, а такие вопросы не имеют смысла» (T. D. Weldon's *The Vocabulary of Politics*, 1953).

Поздний Витгенштейн и возрождение политической философии. Политическая философия как рациональное упорядочивание моральных интуиций. Методы современной политической философии. Конструктивизм и контрактualизм. Контрактualизм как способ легитимации. «Анти-фундаментализм» современной политической философии. Политическая философия и метафизика. Концепция истины в современной политической философии.

Раздел 2. Политическая философия современного либерализма

Тема 2. Основания либерализма. «Теория справедливости» (A Theory of Justice, 1971) Джона Роулза.

Основные положения либерализма. Либерализм Локка, Канта, Милля. Учение о двух свободах И. Берлина.

Основные задачи политической философии Дж. Роулза. «Справедливость как честность» - попытка отыскания «среднего пути» между утилитаризмом и «интуитивизмом». Новая «теория общественного договора» Дж. Роулза. Отношение контрактualизма Роулза к предшествующим теориям договора (Гоббс, Локк, Руссо, Кант). «Кантовский конструктивизм» в политической теории.

«Первоначальное положение» (original position) и «завеса неведения» (veil of ignorance) в теории Роулза. Роль «условий справедливости» Юма в аргументации Роулза. Незнание договаривающихся в первоначальном положении сторон о своем природном и социальном неравенстве как средство введения в аргументацию принципа равенства; незнание сторон о концепциях блага как обоснование ценности свободы. Понимание Роулзом человека и его существенных интересов как состоящих в том, чтобы «формировать, развивать и рационально воплощать в жизнь» различные концепции блага.

Концепция «первичных благ» (primary goods). «Тонкая теория блага» (thin theory of good) в противоположность «полной теории блага» (comprehensive theory of good). Принцип приоритета права над благом в либерализме Канта и либерализме Роулза: сходство и различие.

Два принципа справедливости: 1) каждая личность должна иметь равное право на самую широкую систему равных основных свобод, совместимую с такой же системой свободы для всех; 2) социальные и экономические неравенства должны быть организованы таким образом, чтобы они: а) служили бы для наибольшей выгоды наименее удачливых членов общества (принцип *maximin* или «принцип различия»), и б) соединялись бы с должностями и положениями в обществе, открытыми для всех на условиях честного равенства возможностей.

Два принципа «лексического приоритета»: 1) первый принцип справедливости имеет жесткий приоритет над вторым; 2) внутри второго принципа справедливости, принцип честного равенства возможностей (б) имеет приоритет по отношению к принципу различия (а).

Первоначальное положение как элемент метода «рефлексивного равновесия»: «оправдание есть результат взаимодействия многих соображений, всего того, что совмещается друг с другом в одном последовательном воззрении» («Теория справедливости», С. 579). Рефлексивное равновесие как метод рационального упорядочивания интуиций.

Универсализм «справедливости как честности». Взгляд *sub specie aeternitatis* Роулза и трансцендентальный идеализм Канта.

Понимание общества у Дж. Роулза. «Хорошо организованное общество» (well-ordered society): проблема стабильности.

Тема 3. Равенство в теории Роулза: либеральная критика Р. Дворкина и «эгалитаризма удачи» (luck egalitarianism). Нейтральный и перфекционистский либерализм.

Критика теории Роулза со стороны эгалитарного либерализма (Дворкин, Сен, Кимлика). Проблема ответственности и проблема моральной заслуги (moral desert). Концепция основанной на справедливости моральной заслуги у Роулза (post-justicial concept).

Эгалитарный либерализм Рональда Дворкина. Равенство как основная ценность современной политической философии. «Чувствительная к амбициям» и «нечувствительная к условиям» схема распределения. Метод Дворкина и метод Роулза.

Рыночная модель общества. Идея аукциона. Идея страховки. Невозможность воплощения моделей полного равенства (окончательной справедливости) в реальном мире. Налогообложение и «страховая модель» справедливости.

Критика теории Дворкина у Дж. Коэна. «Эгалитаризм удачи». Проблема ответственности. Проблема «дорогих вкусов». Ответственность и свобода. Неадекватность, по Коэну, разделения «ресурсов» и «личности» у Дворкина и необходимость замены этой схемы на модель, основанную на разделении «удачи» и «выбора». Проблематичность модели Коэна в рамках антиметафизической направленности современной политической философии. Актуальность проблем «эгалитаризма удачи», и, в особенности, аргумента «дорогих вкусов» для современных споров о мультикультурализме (Б. Бэрри, «Культура и равенство», 2001).

Проблема нейтральности либерализма. «Позитивная» и «негативная» свободы И. Берлина. Нейтральный либерализм Роулза и Дворкина. Понятие о перфекционизме. Перфекционистский либерализм Раца. Идея «несоизмеримости» (incommensurability) ценностей. И. Берлин, Дж. Ратц и Дж. Грей о «плюрализме

ценностей» (value-pluralism). «Трагический выбор» И. Берлина и «агонистический либерализм» Дж. Грея.

Тема 4. «Политический либерализм» (Political Liberalism, 1993) и «Закон народов» (The law of peoples, 1999) Джона Роулза.

Проблема стабильности «хорошо организованного общества» и вопрос легитимации. Кантианский вариант решения этих проблем в «Теории справедливости». Неудовлетворительность кантианского решения для «позднего» Роулза. Понимание «справедливости как честности» в качестве отдельно свободно стоящей (free-standing) политической концепции. Политические теории и «полные» (comprehensive) моральные теории.

Концепция «разумного плюрализма» (reasonable pluralism). Невозможность полного консенсуса по поводу блага; необходимость политического консенсуса.

Идея «перекрывающегося консенсуса» (overlapping consensus) «полных» теорий блага. Толерантность и «перекрывающийся консенсус». Идея «публичного разума» и «делиберативная демократия» (deliberative democracy). «Публичность» публичного разума: а) поскольку он есть разум свободных и равных граждан; б) поскольку его предметом являются публичные вопросы справедливости; в) потому что его содержание должно удовлетворять публичному критерию взаимности. Публичный разум и легитимация демократии в мультикультурных обществах. Дж. Роулз и Ю. Хабермас.

Споры о мультикультурализме и теория позднего Роулза. Культура и либерализм. Универсализм «Теории справедливости» и культурный релятивизм «Политического либерализма».

«Закон народов» – попытка разработки концепции глобальной справедливости в международных отношениях. Народы и государства. Два принципа закона народов. Демократия и стабильность мирового порядка. Толерантность и права человека. Глобальная распределительная справедливость в международных отношениях. Вопросы справедливой войны и гуманитарного вмешательства. Брайан Бэрри против государственничества и национализма.

Раздел 3. Коммуитаристская критика либерализма

Тема 5. Коммуитаристская программа.

Индивид и общество. Трудность определения коммуитаризма. Основные представители коммуитаризма: М. Сэндел, Ч. Тэйлор, М. Уолцер, А. МакИнтайр, А. Этциони. Споры 80-х – 90-х гг. XX в. Основные «разделы» коммуитаристской критики.

Либерализм: антропологическая проблема. Независимость «самости» от «концепций блага» в либерализме Роулза. Проблематичность «априори индивидуализированной самости» (antecedently individuated self) как проблема идентичности. Теоретическая последовательность и практическая желательность либеральной концепции личности.

Либеральный асоциальный индивидуализм: вопрос об отношении индивида и сообщества (community). Проблема социального происхождения теорий блага и самой индивидуальности (вопрос о теоретической состоятельности либерализма). Проблема асоциальности индивидуализма как диагноз современного либерального общества (вопрос о практической желательности либеральной политики). Ответ позднего Роулза.

Либеральный универсализм и культурный релятивизм. Либерализм и «проект Просвещения». Зависимость либерализма от культуры: универсалистский либерализм как «культурный империализм». Отказ позднего Роулза от универсализма. Возникновение «либерального мультикультурализма»: Рац и Кимлика. Универсалистский либерализм Б. Бэрри: «стратегия приватизации» культуры.

Субъективизм и эмотивизм либеральной культуры. Субъективизм и социальная манипуляция. Объективизм теоретиков либерализма. Скептицизм и либерализм – исторический экскурс.

Анти-перфекционизм либерализма. Нейтральный либерализм: проблема стабильности. Нейтральный либерализм: проблема возможности. Перфекционистские модели либерализма. Классификация перфекционизма К. Маклеода.

Тема 6. Коммуитаризм М. Сэндела – «Либерализм и границы справедливости» (Liberalism and the Limits of Justice, 1982).

Понятие о «деонтологическом либерализме» у М. Сэндела. Моральный и относящийся к основаниям (foundational) примат справедливости. Дж. Ст. Милль и И. Кант. Семейство деонтологических приоритетов: примат справедливости, примат права над благом, примат самости над целями.

«Теория справедливости» Роулза: «деонтология с юмовым лицом». Условия справедливости у Юма и Роулза: Роулз против Канта. Примат справедливости у Роулза: Роулз против Юма. Непоследовательность деонтологии Роулза. Значение основных деонтологических приоритетов в философии Роулза: справедливость и полезность; право и благо; личность и цели. Значение «первоначального положения» в деонтологии Роулза.

Антропология Роулза: концепция самости. Роулз между Юмом и Кантом: против «радикально ситуативного субъекта» (radically situated subject) и «радикально бестелесного субъекта» (radically disembodied subject). «Предустановленное единство самости» у Роулза, означающее, что «...субъект, сколь бы сильно он не был зависим от своего окружения, всегда непреодолимо первичен по отношению к своим ценностям и целям и никогда не является полностью ими конституированным» (M. Sandel, Liberalism and the Limits of Justice, p. 22).

Следствия такой концепции субъекта/личности/самости: 1) волюнтаристская модель этики (Канта) в противоположность когнитивным концепциям морали (Сократ). Невозможность понимания дружбы в волюнтаристской этике; 2) непроницаемость идентичности – границы самости не могут быть разорваны личными пристрастиями, внутренним конфликтом идентичности или межличностными отношениями; 3) субъективизм этики выбора – выбор как взвешивание силы разных желаний; 4) политический конструктивизм - упрощенное понимание политического сообщества как единства на основе интересов без учета наличия/отсутствия общей идентичности. Границы справедливости как границы «общества благожелательных незнакомцев»;

Непоследовательность теории личности Роулза – апелляция «рефлексивного равновесия» к коммунитаристской теории личности при ее отрицании в условиях «первоначального положения».

Критика М. Сэндела и «Политический либерализм» позднего Роулза.

Тема 7. Реконструкция добродетели в философии А. МакИнтайра.

Введение в философию А. МакИнтайра. Основные источники: «После добродетели» (After Virtue, 1981), «Чья справедливость, какая рациональность?» (Whose Justice? Which Rationality?, 1988), «Три конкурирующих версии морального вопрошания» (Three Rival Versions of Moral Enquiry, 1990). Общая характеристика проекта МакИнтайра как попытки реконструирования морали в современном обществе.

Три неразрешимых спора современности – доктрина ядерного сдерживания, вопрос допустимости абортов и проблема справедливости. Несоизмеримость аргументов в современных моральных спорах. Эмотивизм как теория значений моральных суждений. Проблематичность эмотивизма. Эмотивизм как употребление моральных суждений в современном мире.

Диагноз болезни современной либеральной культуры. Эмотивизм и манипуляция. Три основных «персонажа» современного общества: «эстет», «менеджер», «терапевт». Абстрактность и волонтаризм эмотивистского «я».

История болезни современной либеральной культуры: от «проекта Просвещения» к современности. Этические проблемы в античности и Средневековье. Добродетель и социальная роль в гомеровскую эпоху. Аристотелевская концепция человека, морали и политики. Аристотель и Средневековье. Попытка рационального обоснования морали в эпоху Просвещения. Неудача морального проекта Просветителей. Вопрос о возможности реализации проекта реконструкции добродетели.

Реконструкция морали у МакИнтайра через понятия практики, нарративного единства жизни человека и традиции. Понятие практики у МакИнтайра как «...всякой последовательной сложной формы социально определенной кооперативной деятельности человека, через которую внутренние для данной фор-

мы деятельности блага реализуются в процессе попытки достижения тех стандартов качества, которые характерны для данной формы деятельности, и которые частично ее определяют, в результате чего систематически расширяются как способности человека к достижению совершенства (excellence), так и концепции целей и благ». Основные элементы определения практики у МакИнтайра. Объективность моральных суждений в рамках практики. Первое определение добродетели. Проблема выбора несоизмеримых практик.

Понятие нарративного единства жизни человека у МакИнтайра. Поведение человека и обстоятельства действия (setting of the action). Жизнь как нарратив морального поиска. Телеология и непредсказуемость нарратива. Второе определение добродетелей как «таких склонностей, которые не только поддерживают практики и позволяют нам достигать их внутренних благ, но и поддерживают нас в соответствующем поиске блага, давая нам возможность преодолевать опасности, искушения и отвлекающие моменты, которые нам встречаются, и которые дают нам растущее понимание себя и растущее понимание блага». Проблема сохранения и передачи форм поиска блага в истории.

Концепция традиции у МакИнтайра. Определение традиции как устойчивой совокупности практик. Роль традиции в передаче стандартов практик. Проблема выбора традиции. Понятие «эпистемологического кризиса». Устойчивость традиции. Традиция и рациональность.

Общая оценка философии МакИнтайра. МакИнтайр и либерализм. МакИнтайр и коммунитаризм. МакИнтайр и философия мультикультурализма.

Тема 8. Справедливость и социальное значение благ у Майкла Уолцера.

Введение в философию Майкла Уолцера. Основные работы Уолцера. «Сферы справедливости» (Spheres of Justice, 1983), «Интерпретация и социальная критика» (Interpretation and Social Criticism, 1987), «Компания критиков» (The Company of Critics, 1989), «О толерантности» (On Toleration, 1999).

Методология Уолцера. Демократия и платонизм. Плюрализм, партикуляризм и релятивизм. Понимание Уолцером целей и задач политической философии.

фии. Аргумент Уолцера в общем виде: «Различные социальные блага должны распределяться по различным причинам, в соответствии с различными процедурами и разными агентами; и все эти различия происходят от различного понимания самих социальных благ – неизбежного продукта исторического и культурного плюрализма». Методологический и содержательный аспект аргументации Уолцера. Партикуляризм философии Уолцера.

Уолцер против «методологической абстракции» либерализма Роулза, Хабермаса, Анкермана и Бэрри. Концептуальный аргумент Уолцера. Социальный характер благ и критика «первичных благ» у Уолцера.

Демократический аргумент Уолцера. Философия и демократия. Демократия и судебный контроль (judicial review). Приоритет демократии над философией и партикуляризма над универсализмом.

Релятивизм философии Уолцера. Относительность социальных значений. Социальное значение и культура. Является ли Уолцер консерватором? Философия Уолцера и возможность социальной критики. Уолцер и А. Грамши. Возможность выработки транскультурных принципов оценки в философии Уолцера. Социальное значение благ и проблема гуманитарного вмешательства.

Теория справедливости Уолцера. Концепция «сложного равенства» - теория справедливости для западного общества модерности. Доминирование (господство) и монополия благ. Режимы простого и сложного равенства. «Открытый принцип» режима «сложного равенства»: «никакое социальное благо x не должно распределяться тому, кто обладает некоторым другим благом y только на том основании, что он обладает y и без всякого отношения к значению x ». М. Уолцер и Дж. Роулз.

Теория толерантности М. Уолцера. Учение о пяти толерантных режимах.

Общая оценка философии М. Уолцера. Уолцер и «либеральный национализм» Д. Миллера.

Тема 9. Чарльз Тэйлор – от коммунитаризма к мультикультурализму.

Введение в философию Чарльза Тэйлора. Основные работы: «Философские доклады», т. 1 «Человеческое действие и язык», т. 2 «Философия и науки о человеке» (Philosophical Papers, v.1: Human Agency and Language; v. 2.: Philosophy and the Human Sciences, 1985); «Источники самости» (Sources of the Self, 1990), «Политика признания» (Politics of Recognition, 1994).

Моральные чувства и моральные интуиции. Моральные чувства, антропология и онтология. Понятие о «сильной оценке» (strong evaluation). Язык и сильная оценка.

Учение Тэйлора о человеке: личность в моральном пространстве. «Мы принимаем за основу утверждение, что действующий человек существует в пространстве вопросов. И это – вопросы, ответами на которые являются наши рамки-определения (framework-definitions), обеспечивая горизонт, внутри которого мы понимаем как наше местонахождение, так и то, какие значения имеют для нас вещи». Человек как интерпретирующее-себя-животное (self-interpreting-animal). Интерпретация, ситуация, язык и моральное чувство.

Самость, общество и ориентация в мире моральных вопросов. Необходимость горизонта вопросов и понимания идентичности для ориентирования в моральном мире. Ориентация и благо.

Плюрализм блага. «Гиперблаго» Тэйлора и «традиция» МакИнтайра. Проблема переоценки ценностей у Тэйлора и «эпистемологический кризис» МакИнтайра.

Критика либерализма у Тэйлора. Субстанциальная концепция практического разума Тэйлора vs. процедурные концепции современного либерализма. Противоречивость процедурных концепций. Проблематичность принципа приоритета права над благом. «Слепота к различиям» современного либерализма. Тэйлор и коммунитаризм.

Мультикультурализм Тэйлора. Концепция «политики признания». Идентичность, признание (recognition), неверное признание (misrecognition). Тэйлор, Гердер и Гегель. Мультикультурализм Тэйлора и канадская проблема.

Общая оценка философии Тэйлора. Место учения Тэйлора в коммунитаризме и современном мультикультурализме.

Раздел 4. Основные направления и тенденции развития мультикультурализма в современной политической философии.

Тема 10. Общая характеристика философии мультикультурализма.

Споры о мультикультурализме в политической философии конца XX – начала XXI вв. Источники мультикультурализма: коммунитаризм и плюрализм современного общества. Проблема «включенности» человека в культуру. «Социальный тезис» в марксизме, коммунитаризме и мультикультурализме. Мультикультурализм и глобализация; мультикультурализм и усиление миграционных потоков.

Проблема групповых и индивидуальных прав. Развитие понимания прав человека в современном обществе. Существуют ли культурные права? Мультикультурализм и проблема толерантности. Мультикультурализм, идентичность и проблема гражданства. Практические проблемы мультикультурализма: женское обрезание, полигамия, религиозные практики убоя скота, ношение хиджаба в государственных школах и на рабочих местах, проблема ношения тюрбана и кирпана (ритуальный нож) у сикхов, подчиненный статус женщины во многих культурах, погребальные обряды индийцев, культурная экономика коренных народов, образование в цыганских, мусульманских и фундаменталистских христианских (Амиш) общинах, проблема свободы слова в мультикультурных обществах (дело Рушди, кризис мусульманских карикатур в Дании) и пр. Проблема культурной защиты в суде. Мультикультурализм в России.

Ведущие теоретики мультикультурализма и основные направления мультикультуральной философии: а) либеральный мультикультурализм (У. Кимлика, Дж. Рац), б) антропологический мультикультурализм (Б. Парех), в) либертариистский мультикультурализм (Ч. Кукатас), г) неомарксистские «политики различия» (А.М. Янг, Н. Фрэйзер).

Тема 11. Культура и автономия: либеральный мультикультурализм У. Кимлики и Дж. Раца.

Общее определение либерального мультикультурализма. Характеристика основных источников. У Кимлика: «Мультикультурное гражданство: либеральная теория прав меньшинств» (Multicultural Citizenship. A Liberal Theory of Minority Rights, 1995); «Политика на местном языке: национализм, мультикультурализм и гражданство (Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism and Citizenship, 2001); «Можно ли экспортировать либеральный плюрализм?: Западная политическая теория и этнические отношения в Восточной Европе» (Can liberal pluralism be exported? : Western political theory and ethnic relations in Eastern Europe, 2001); «Мультикультурные Одиссеи. Ориентирование в новых международных политиках разнообразия» (Multicultural Odysseys. Navigating the New International Politics of Diversity, 2007). Дж. Рац: «Мораль свободы» (The Morality of Freedom, 1986); «Этика в публичном пространстве: очерки по морали закона и политики» (Ethics in the Public Domain: Essays in the Morality of Law and Politics, 1994).

Либеральный мультикультурализм и ценность автономии. Понимание автономии у Раца и Кимлики: сходство и различие. Автономия и культурная среда: приоритет автономии у Кимлики и приоритет культуры у Раца. Переосмысление либеральной традиции.

Оправдание культурных прав в философии Кимлики и Раца. Перфекционизм против нейтральности либерального государства. Понятие «национального строительства» у Кимлики. Проблема компенсаторной справедливости в отношении национальных, религиозных и пр. меньшинств. Толерантность и ее границы.

Классификация меньшинств и культурных прав. Различие «общего» (generic) и «нацеленного» (targeted) мультикультурализма. Мультикультурализм и его институциональное воплощение. Мультикультурализм в деятельности международных институтов: проблематичность современного состояния дел.

Общая характеристика либерального мультикультурализма: открытия и проблемы.

Тема 12. Культура и человек: антропологический мультикультурализм Б. Пареха.

Введение в мультикультурализм Пареха: от «дела Рушди» к антропологии мультикультурализма. «Пересмотр мультикультурализма. Культурное разнообразие и политическая теория» (Rethinking Multiculturalism. Cultural Diversity and Political Theory, 2000).

Классификация моральных и политических теорий у Пареха: монизм (античный, христианский, классический либеральный), плюрализм (Вико, Гердер, Монтескье), современный либеральный мультикультурализм (поздний Роулз, Кимлика, Рац). Критика монизма, плюрализма и современных форм либерализма у Пареха.

Антропология Пареха. Человеческая природа, культура, универсальные ценности. Человек как «включенное в культуру существо» (culturally embedded being).

Культурология Пареха. Культура как «исторически созданная система смысла и значения (meaning and significance) или, что, в сущности, то же самое, система представлений и практик, в терминах которых группа людей понимает, структурирует и регулирует свою индивидуальную и коллективную жизнь». Мораль, культура и транскультурные стандарты оценки. Культурные сообщества, культурное взаимодействие, диалог культур. Проблема лояльности культуре (на примере дела Рушди) и уважения к культуре.

Политическое устройство мультикультурного общества. Основные характеристики государства эпохи модерности. Ассимиляция, аккультурация и мультикультурализм. Власть, справедливость и права в мультикультурном обществе. Проблема коллективных прав у Пареха.

Проблема стабильности и интеграции в мультикультурном обществе. Критика классических моделей интеграции обществ: процедуралистской (Окшотт, Кукатас), гражданско-ассимиляционистской (Роулз, Хабермас) и модели миллетов. Необходимость общей культуры, национальной идентичности и мультикультурного образования. «Мультикультурное общество с большой вероятностью будет стабильным, сплоченным (cohesive), энергичным и лишен-

ным непримиримых противоречий (at ease with itself), если оно выполняет определенные условия. Последние включают в себя основанную на консенсусе структуру власти, приемлемый для общества набор конституционных прав, справедливое и беспристрастное государство, мультикультурно конституированную общую культуру и мультикультурное образование, а также плюралистическое и включающее в себя все группы (inclusive) понимание национальной идентичности. Ни одно из них само по себе не является достаточным».

Ценности в мультикультурном обществе. Равенство и справедливость. Проблема межкультурной оценки. Применение теории Пареха к основным проблемам мультикультурного общества: равенство полов (положение женщины, женское обрезание, вопросы образования женщин, полигамия); политика, религия и свобода слова (дело Рушди). Логика политической делиберации в мультикультурном обществе: критика Роулза и Хабермаса.

Общая характеристика антропологического мультикультурализма Пареха.

Тема 13. Культура и свобода: либертариистский мультикультурализм Ч. Кукатаса.

Введение в философию Ч. Кукатаса: проблема культурных прав. Отрицание коллективных (культурных) прав у Кукатаса. «Либеральный архипелаг. Теория разнообразия и свободы» (The Liberal Archipelago A Theory of Diversity and Freedom, 2003).

Устройство мультикультурного общества. «Хорошо организованное общество ... лучше всего понимать как архипелаг обществ (archipelago of societies), и поскольку принципы, лучше всего описывающие такую форму человеческого сообщества суть принципы либерализма, для хорошего общества подходит описание его как либерального архипелага. Либеральный архипелаг – это общество обществ, которое не есть ни создание, ни объект контроля какой-либо одной власти. Это – общество, где власти функционируют в рамках законов, которые сами вне досягаемости для какой-либо одной власти».

Антропология Кукатаса. Природа человека и рациональность. Мотивация: роль рационального интереса, привязанности и принципов. Групповая идентичность и понятие совести. Критика понимания рационального интереса человека в современном либерализме.

Толерантность и свобода ассоциаций как основополагающие принципы либерализма. Свобода ассоциаций в мультикультурном обществе. Свобода ассоциации и свобода индивида. Проблемы выхода из ассоциации. Свобода ассоциаций и свобода совести.

Толерантность в мультикультурном обществе. Критика современных интерпретаций либеральной толерантности. Толерантность: инструментальная или базовая ценность? Толерантность и политическое сообщество. Ассимиляционизм или политика различий? Основные проблемы понимания толерантности у Ч. Кукатаса.

Политическое сообщество и культурное устройство современного общества. Либерализм и национализм. «Умеренный национализм» Кукатаса. Общество, государство и культура. Различие и равенство. Идентичность и политика признания.

Общая оценка либертариистского мультикультурализма Кукатаса.

Тема 14. Культура и различие: неомарксистский мультикультурализм А.М. Янг и Н. Фрэйзер.

Введение в «философию различия». Основные источники: А.М. Янг, «Справедливость и политики различия» (I.M. Young, *Justice and the Politics of Difference*, 1990).

Философия различия против классического либерализма: идеал разнообразия против идеала ассимиляции (А.М. Янг); признание против распределения (Н. Фрэйзер). Равенство результатов и равенство признания против равенства возможностей. Понимание дискриминации в политической теории Янг. «Миф о заслуге» в современном либеральном обществе. Образование и властный контроль.

Радикальный эгалитаризм Янг. Культура, класс, социальная группа. Природа социальных групп. «Социальная группа – это коллектив людей, отличающийся от по крайней мере одной из других групп культурными формами, практиками или образом жизни». Формы группового угнетения. Либерализм и маргинализация групп. Пропорциональное групповое представительство как средство решения проблем дискриминации.

Демократия, образование и философия различия.

Общая оценка «философии различия».

Тема 15. Либеральная критика мультикультурализма: Б. Бэрри и С. Окин. Либеральный национализм и космополитизм.

Основные разделы либеральной критики мультикультурализма. «Культура и равенство: эгалитарная критика мультикультурализма» (Culture and Equality: an Egalitarian Critique of Multiculturalism, 2001) Брайана Бэрри, «Плохи ли мультикультурализм для женщин» (Is Multiculturalism Bad for Women, 1999) Сьюзен Окин. Структура аргумента Бэрри: против «культурной защиты», против романтизма и традиционализма; против релятивизма; против несоизмеримости культур; против исключений из законов.

Бэрри против конкретных представителей мультикультурализма: Кимлика и роль ценности автономии в либерализме; Янг и понятия дискриминации и ассимиляционизма; Кукатас и право выхода индивида из группы; Парех и ценность культурного разнообразия.

Структура аргумента Окин. Аргументы феминизма в пользу либерализации культуры. Культура и подчинение женщины. Внутренняя противоречивость всякой культуры. Необходимость регулирования частной сферы, поскольку именно здесь главным образом и осуществляется насилие над женщиной. Окин против либерального мультикультурализма Кимлики.

Ответ мультикультурализма на критику Бэрри и Окин. Кимлика и Рац против Окин и Бэрри; Келли в защиту «политик различия» Янг, Кукатас о свободе ассоциаций против критики Бэрри, Парех об опасности «слепого к различиям либерализма».

Либеральный национализм Д. Миллера. Миллер и Уолцер. Основные положения современного национализма. Космополитизм (Бэрри, Уолдрон) против национализма и государственничества.

Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 2.

Семинар 1. Основы либерализма: Джон Локк

1. Теология, философия и политика в учении Дж. Локка.
2. Дж. Локк об общественном договоре.
3. Дж. Локк о правах и свободах
4. Дж. Локк о толерантности.
5. Применима ли политическая философия Дж. Локка к современному обществу? Почему?

Литература

1. «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения. Екатеринбург, 2002.
2. Локк Дж. Опыт о веротерпимости// Сочинения, т.3, М.: 1988.
3. Локк Дж. Два трактата о правлении// Сочинения, М.: 1988.

Семинар 2. Основы либерализма: Дж. Ст. Милль

1. Утилитаризм Дж. Ст. Милля.
2. Милль о тирании большинства.
3. Милль о свободе и праве: принцип вреда.
4. Милль о толерантности и подчинении женщины.

Литература

1. Милль Дж. Ст. О Свободе // О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. – М.: Наука, 1995.
2. J.S. Mill's On Liberty in Focus, ed. J. Gray and G. Smith, London, New York: Routledge, 2002, 286 pp.

Семинар 3. Основы либерализма: две свободы И. Берлина.

1. И. Берлин о позитивной свободе.
2. И. Берлин о негативной свободе.
3. Почему Берлин предпочитает негативную свободу позитивной?
4. Либерализм: нейтральность или перфекционизм?

Литература

1. Современный либерализм: Роулз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор. – М. 1988.
2. Берлин И. Два понимания свободы // Философия свободы. Европа. М., 2001.

Семинар 4. Теория справедливости Дж. Роулза: основные положения.

1. «Первоначальное положение» Дж. Роулза и метод «рефлексивного баланса».
2. Два принципа справедливости Дж. Роулза.
3. Индивид и общество в философии Дж. Роулза.
4. Нейтрализм Роулза.
5. Универсализм «справедливости как честности».

Литература

1. Современный либерализм: Роулз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор. – М. 1988.
2. Алексеева Т.А. Справедливость как политическая концепция: очерк современных западных дискуссий. М.: МОНФ, 2001.
3. Алексеева Т.А. Современные политические теории. – М.: РОССПЭН, 2001.
4. J. Rawls, A theory of justice. Cambridge, 1971.

Семинар 5. М. Уолцер о проблеме толерантности и социальной критики.

1. Определение толерантности у М. Уолцера.
2. Пять толерантных режимов М. Уолцера.
3. Уолцер о международных отношениях.
4. Уолцер о месте и роли политической философии в обществе.
5. Уолцер о социальной критике.

Литература

1. М. Уолцер, «Сферы справедливости» (отрывок из хрестоматии по курсу).
2. М. Уолцер, О терпимости, М.: Идея – пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
3. М. Уолцер, Компания критиков, М.: Идея-пресс, Дом интеллектуальной книги, 2001.

Семинар 6. «После добродетели» Аласдера МакИнтайра.

1. Критика «эмотивизма» либеральной культуры.
2. «Проект Просвещения» и болезнь современной культуры.
3. Практика, нарративное единство жизни человека и определение добродетели.
4. Проект реконструкции морали А. МакИнтайра.

Литература

1. А. МакИнтайр, После добродетели, М.: 1999.
2. Т.А. Алексеева Современные политические теории. – М.: РОССПЭН, 2001.
3. After MacIntyre: critical perspectives on the work of Alasdair MacIntyre, ed. J. Horton, S. Mendus, University of Notre Dame Press, 1994.

Семинар 7. Основные проблемы мультикультурализма.

1. Проблема «культурной защиты».
2. Мультикультурализм и свобода слова: дело Рушди и кризис карикатур в Дании.
3. Исключения из общих законов: образование, занятость, права человека.

Литература

1. Б. Парех, «Переосмысление мультикультурализма» (отрывок из хрестоматии по курсу).
2. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В.С. Малахова и В.С. Тишкова. М., 2002.
3. T. Jensen, "The Cartoon Crisis Revisited: A Danish Perspective", *ARI* 65/2006 – *Análisis*. 2/6/2006
(<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/989.asp>)

Семинар 8. Либеральный национализм: основные положения.

1. Виды национализма.
2. Либеральный национализм Д. Миллера.
3. Д. Миллер и М. Уолцер.
4. Коммунитаризм, мультикультурализм и либеральный национализм.

Литература

1. Miller, David. On nationality, Clarendon Press, Oxford, 1995, pp. 16-47.
2. Liah Greenfeld, *Nationalism. Five Roads to Modernity*, Harvard University Press, 1992.
3. Брайан Бэрри, Государственничество и национализм: космополитическая критика, пер. Хомякова М.Б.//Журнал социологии и социальной антропологии, СПб, 2007, №1.

Семинар 9. Плох ли мультикультурализм для животных?

1. Либеральная и феминистская критика мультикультурализма.
2. С. Окин, ее критики и П. Кэсаль.
3. Основные положения критиков мультикультурализма.

Литература

1. S. Okin, Is Multiculturalism Bad for Women//J. Cohen et al., eds, *Is Multiculturalism Bad for Women*, Princeton, 1999, pp. 9 –24.
2. W. Kymlicka, Liberal Complacencies// J. Cohen et al., eds, *Is Multiculturalism Bad for Women*, Princeton, 1999, pp. 31-34.
3. P. Casal, Is Multiculturalism Bad for Animals?// The Journal of Political Philosophy, v. 11, N. 1, 2003, pp. 1-22.

Семинар 10. Космополитизм, мультикультурализм, национализм.

1. Определение космополитизма.
2. Б. Бэрри: космополитизм против национализма, государственничества и мультикультурализма.
3. Обоснованность критики Бэрри.

Литература

1. Брайан Бэрри, Государственничество и национализм: космополитическая критика, пер. Хомякова М.Б.//Журнал социологии и социальной антропологии, СПб, 2007, №1.
2. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В.С. Малахова и В.С. Тишкова. М., 2002.
3. Хомяков М.Б., Брайан Бэрри: либеральный универсализм против мультикультурализма и национализма.//Журнал социологии и социальной антропологии, СПб, 2007, №1.

Семинар 11. Либерализм, национализм, мультикультурализм – заключительная дискуссия.

Примерные вопросы к дискуссии:

1. Примените рассмотренные в курсе политические теории к современной ситуации в РФ.
2. Какая из рассмотренных теорий представляется Вам наиболее обоснованной? Почему?
3. Необходима ли России национальная идея? Обоснуйте ответ.
4. Считаете ли Вы необходимым введение мультикультурного образования? Почему?
5. Как, по Вашему мнению, изменяется концепция гражданства в современном мире?
6. Каковы отношения понятий «идентичность», «толерантность», «справедливость», «свобода», «гражданство»?
7. Каковы отрицательные и положительные стороны мультикультурных политик? Политик признания? Политик различия?
8. Необходим ли глобальный режим справедливости? Какова роль философии в политической жизни?

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Философские основания мультикультурализма: «политики различия», «политики признания», «политики идентичности».
2. Философская антропология Б. Пареха.
3. Антропологические воззрения Ч. Тэйлора.
4. Проблема толерантности в современной политической философии.
5. Процедурализм в современной политической философии.
6. Перфекционизм и нейтральность.
7. Мультикультурализм и либертариизм: философия Чандрана Кука-таса.
8. Либеральный мультикультурализм У. Кимлики.
9. Релятивизм и универсализм в современной моральной и политической философии.
10. Коммунитаризм А. Этциони.
11. Философия А. МакИнтайра: от коммунитаризма к неотомизму.
12. Контрактуализм в современной политической философии.
13. Р. Дворкин и «эгалитаризм удачи».

14. Проблемы глобальной справедливости: национализм, мультикультурализм, космополитизм.
15. Кантианский конструктивизм в философии Дж. Роулза.
16. Дж. Роулз: от «Теории справедливости» к «Закону народов».
17. «Проект Просвещения» и современная политическая философия.
18. Современные формы национализма: за и против.
19. Слепой к различиям либерализм и мультикультурная философия.
20. Политическая философия Б. Бэрри.
21. Либерализм: от Джона Локка к Джону Роулзу.
22. Идея свободы в современной политической философии.
23. Идея равенства в современной политической философии.
24. Выбор и ответственность в современной политической философии.
25. Методы рационального выбора в современной политической философии.
26. Дж. Роулз и Ю. Хабермас.
27. Современная демократическая теория.
28. Делиберация в теории современной демократии.
29. Публичный разум и перекрывающийся консенсус в современной демократической теории.
30. Проблема индивидуальных и коллективных прав в современной политической философии.
31. Политическая теория в постмодернистской философии.
32. Теории политической модерности.
33. Утилитаризм и деонтология.
34. Коммунитаризм Майкла Сэндела.
35. Виды либерализма: Юм, Кант, Милль, Роулз.
36. Делиберация, агонизм, антагонизм и синагонизм в философии современной демократии.
37. Агонистический либерализм: от И. Берлина к Дж. Грею.
38. Либерализм Раца: от перфекционизма к мультикультурализму.
39. Язык, интерпретация, человеческая природа: моральная философия Ч. Тэйлора.
40. Ассимиляция, дискриминация и различие: философия Айрис Мэрион Янг и Нэнси Фрэйзер.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ.

1. Основные положения либерализма. Виды либерализма.
2. Современная политическая философия: цели, задачи, методы.
3. «Теория справедливости» Дж. Роулза.
4. «Политический либерализм» и «Закон народов» Дж. Роулза.
5. Коммунитаризм: общая характеристика.
6. Критика философии Роулза у Майкла Сэндела.
7. Основные положения философии А. МакИнтайра.
8. А. МакИнтайр: критика современной цивилизации.

9. Практика, нарративное единство жизни и понятие традиции в философии МакИнтайра.
10. Философская антропология коммунитаризма: Ч. Тэйлор.
11. Моральная философия Ч. Тэйлора.
12. Ч. Тэйлор о «политике признания».
13. М. Уолцер о социальном значении блага и «сферах справедливости». Социальная критика у М. Уолцера.
14. Теория толерантности М. Уолцера.
15. Мультикультурализм: общая характеристика.
16. Космополитизм Б. Бэрри: против национализма, государственничества и мультикультурализма.
17. Либеральный мультикультурализм: У. Кимлика и Дж. Рац.
18. Перфекционизм Дж. Раца.
19. Кимлика о современном положении либерального мультикультурализма.
20. Либеральный национализм: основные положения.
21. Либертариистский мультикультурализм: философия Ч. Кукатаса.
22. Мультикультурализм различия: философия А.М. Янг и Н. Фрэйзер.
23. Критика мультикультурализма у С. Окин.
24. Мультикультурализм и ценность культурного разнообразия: философия Б. Пареха.
25. Проблема толерантности в современной политической философии.
26. Проблема демократии в современной политической философии.
27. Философия Р. Дворкина.
28. «Эгалитаризм удачи»: основные положения.
29. Проблема индивидуальных и коллективных прав.
30. Проблема субъекта в современной политической философии.
31. Мультикультурализм и проблема гражданства.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

Раздел, тема	Учебный план, часов		
	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
	Лекции	Семинары	
			Итого по теме

Раздел 1. Введение в проблемы и методы современной политической философии				
1. Политическая философия в истории философии XX века	2	-	-	2
Раздел 2. Политическая философия современного либерализма				
2. Основания либерализма. «Теория справедливости» (<i>A Theory of Justice</i> , 1971) Джона Роулза.	4	8	-	12
3. Равенство в теории Роулза: либеральная критика Р. Дворкина и «эгалитаризма удачи» (<i>luck egalitarianism</i>). Нейтральный и перфекционистский либерализм.	4	-	-	4
4. «Политический либерализм» (<i>Political Liberalism</i> , 1993) и «Закон народов» (<i>The law of peoples</i> , 1999) Джона Роулза.	2	-	-	2
Раздел 3. Коммунитаристская критика либерализма				
5. Коммунитаристская программа				
6. Коммунитаризм М. Сэндела – «Либерализм и границы справедливости» (<i>Liberalism and the Limits of Justice</i> , 1982).	4	-	-	4
7. Реконструкция добродетели в философии А. МакИнтайра.	2	-	-	2
8. Справедливость и социальное значение благ у Майкла Уолцера.	2	2	-	4
9. Чарльз Тэйлор – от коммунитаризма к мультикультурализму.	2	2	-	4
10. Общая характеристика философии мультикультурализма.	2	-	-	2
11. Культура и автономия: либеральный мультикультурализм				
12. Культура и человек: антропологический мультикультурализм Б. Пареха	2	4	-	6
13. Культура и свобода: либертариистский мультикультурализм Ч. Кукатаса	4	-	-	4
14. Культура и различие: неомарксистский мультикультурализм А.М. Янг и Н. Фрэйзер.	2	-	-	2
15. Либеральная критика мультикультурализма: Б. Бэрри и С. Окин. Либеральный национализм и космополитизм.	2	-	-	2
Всего	2	-	-	2
	4	8	-	12
	40	24		64

ФОРМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Экзамен: 8 семестр.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Рекомендуемая литература

Основная

1. «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точки зрения. Екатеринбург, 2002.
2. Kymlicka W. Contemporary Political Philosophy: an Introduction, Oxford, New York: Oxford University Press, 2002.
3. Алексеева Т.А. Современные политические теории. – М.: РОССПЭН, 2001.
4. Алексеева Т.А. Справедливость как политическая концепция: очерк современных западных дискуссий. М.: МОНФ, 2001.
5. Берлин И. Два понимания свободы // Философия свободы. Европа. М., 2001. С. 122-186.
6. Брайан Бэрри, Государственничество и национализм: космополитическая критика, пер. Хомякова М.Б.//Журнал социологии и социальной антропологии, СПб, 2007, №1.
7. Локк Дж. Два трактата о правлении// Сочинения, М.: 1988.
8. Локк Дж. Опыт о веротерпимости// Сочинения, т.3, М.: 1988.
9. Милль Дж. Ст. О Свободе // О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. – М.: Наука, 1995. С. 288-392.
10. МакИнтайр А., После добродетели, М.: 1999.
11. Современный либерализм: Роулз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор. – М. 1988.
12. Уолцер Майкл. О терпимости. М.: Идея – Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.
13. Уолцер Майкл, Компания критиков, М.: Идея-пресс, Дом интеллектуальной книги, 2001.
14. Хрестоматия к курсу (пер. с англ. Хомякова М.Б.).

Дополнительная

1. Barry B., *Culture and Equality: an Egalitarian Critique of Multiculturalism*, Polity Press, 2001.
2. Casal P., Is Multiculturalism Bad for Animals?// The Journal of Political Philosophy, v. 11, N. 1, 2003, pp. 1-22.
3. Horton J., Mendus S., eds., *After MacIntyre: critical perspectives on the work of Alasdair MacIntyre*, University of Notre Dame Press, 1994.
4. J.S. Mill's *On Liberty in Focus*, ed. J. Gray and G. Smith, London, New York: Routledge, 2002, 286 pp.

5. Jensen T., "The Cartoon Crisis Revisited: A Danish Perspective", *ARI* 65/2006 – *Análisis*. 2/6/2006 (<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/989.asp>)
6. Kelly Paul, ed., *Multiculturalism Reconsidered. "Culture and Equality" and its Critics*, Polity Press, 2002.
7. Kukathas Ch., *The Liberal Archipelago A Theory of Diversity and Freedom*, Oxford University Press, 2003.
8. Kymlicka W. *Contemporary Political Philosophy: an Introduction*, Oxford, New York: Oxford University Press, 2002.
9. Kymlicka W. *Liberalism, Community and culture*, Oxford, New York: Oxford University Press, 1989.
10. Kymlicka W. *Multicultural citizenship: a liberal theory of minority rights*, Oxford, New York, Oxford University Press, 1995.
11. Kymlicka W. *Politics in the Vernacular: Nationalism, Multiculturalism and Citizenship*, 2001.
12. Kymlicka W., *Liberal Complacencies*// J. Cohen et al., eds, *Is Multiculturalism Bad for Women*, Princeton, 1999, pp. 31-34.
13. Kymlicka W., *Multicultural Odysseys. Navigating the New International Politics of Diversity*, Oxford University Press, 2007.
14. Larmore C. E. *Patterns of moral complexity*, Cambridge, New York, Cambridge University Press, 1987.
15. Liah Greenfeld, *Nationalism. Five Roads to Modernity*, Harvard University Press, 1992.
16. MacIntyre A., *After Virtue*, London: Duckworth, 1981.
17. MacIntyre A., *Three Rival Versions of Moral Enquiry*, London: Duckworth, 1990.
18. MacIntyre A., *Whose Justice? Which Rationality?*, London: Duckworth, 1988.
19. Macleod Colin M., *Liberalism, Justice and Markets*, Clarendon Press, 1998.
20. Miller, David, *On nationality*, Clarendon Press, Oxford, 1995, pp. 16-47.
21. Mulhall S. & Swift A., *Liberals and Communitarians*, Blackwell, 1992.
22. *Multiculturalism: examining the politics of recognition*, ed. by A. Gutmann, Princeton University Press, 1994.
23. Okin S., *Is Multiculturalism Bad for Women*//J. Cohen et al., eds, *Is Multiculturalism Bad for Women*, Princeton, 1999, pp. 9 –24.
24. Parekh, B., *Rethinking Multiculturalism. Cultural Diversity and Political Theory*, Harvard University Press, 2000.
25. Rawls J., *A theory of justice*, Harvard University Press, 1971.
26. Rawls J., *Political Liberalism*, New York: Columbia University Press, 1993.
27. Rawls J., *The law of peoples*, Harvard University Press, 1999.
28. Raz, J., *Ethics in the Public Domain: Essays in the Morality of Law and Politics*, Oxford University Press, 1994.
29. Raz, J., *The Morality of Freedom*, Oxford University Press, 1986
30. Sandel Michael, *Liberalism and the Limits of Justice*, Cambridge University Press, 1982.

31. Taylor Ch., *Philosophical Papers*, v.1: *Human Agency and Language*; v. 2.: *Philosophy and the Human Sciences*, Cambridge University Press, 1985
32. Taylor Ch., *Sources of the Self*, Cambridge University Press, 1990
33. Walzer M., *Interpretation and Social Criticism*, Harvard University Press, 1987.
34. Walzer M., *Spheres of Justice*, New York: Basic Books, 1983.
35. Young I.M., *Justice and the Politics of Difference*, Princeton University Press, 1990.
36. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В.С. Малахова и В.С. Тишкова. М., 2002.
37. Хомяков М.Б., Брайан Бэрри: либеральный универсализм против мультикультурализма и национализма. // Журнал социологии и социальной антропологии, СПб, 2007, №1.

РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

Фонды научной библиотеки.

Методическое обеспечение лаборатории толерантности УрГУ.

Электронные ресурсы.