

# **РИТОРИКА**

**Методические указания по изучению дисциплины  
для студентов-филологов**

## **Описание комплекта учебно-методических материалов**

Учебно-методические материалы по курсу «Риторика» адресованы студентам-филологам.

### **Компоненты учебно-методического комплекса дисциплины**

#### **1. Программа дисциплины**

Программа включает сведения о трудоёмкости дисциплины, перечень целей, задач дисциплины и требований к уровню освоения содержания учебного курса; сведения о методической новизне курса; темы лекций и их краткое содержание; темы семинарских, лабораторных, групповых практических занятий; перечень разновидностей примерных вопросов и заданий для самостоятельной работы; перечень контрольных работ; список примерных вопросов к зачёту; таблицу распределения часов по темам и видам работ; списки основной, дополнительной и справочной литературы, рекомендуемой для изучения.

#### **2. Методические указания к изучению дисциплины «Риторика»**

Методические указания содержат полное описание комплекта учебно-методических материалов; темы лекций и установки к освоению содержания лекций; темы и краткое содержание практических аудиторных занятий в их связи с соответствующими темами лекций; установки к выполнению семинарских и лабораторных занятий; правила проведения учебной игры «Дебаты»; список актуальных дискуссионных тем; характеристику обязательных видов самостоятельной работы студентов и видов индивидуальной работы преподавателя со студентом.

#### **3. Глоссарий по курсу «Риторика»**

Глоссарий включает научный аппарат риторики, или совокупность справочного и комментирующего терминологического материала, отражающего фундаментальные основы учебной дисциплины. В глоссарий входят термины, которые употребляются в текстах лекций, учебников, научных изданий по проблемам риторики.

#### 4. Вопросы и задания для самоконтроля

Данный раздел методического комплекта состоит из двух частей.

1. Проверочные вопросы.
2. Аспектный риторический анализ учебного текста: Вопросы и задания.

Учебные тексты прилагаются. Каждому учебному тексту для простоты использования присвоен порядковый номер.

#### 5. Материалы к зачёту

Материалы к зачёту представлены в виде билетов. Билет содержит теоретический вопрос и практическое задание.

### **Методические рекомендации к циклу лекций**

Цикл лекций включает 8 основных тем, отражающих содержание учебной дисциплины «Риторика». В соответствии с программой учебного курса отмечается тема лекции. Методические рекомендации по освоению данной темы составлены с учётом профессиональной компетенции студента-филолога, изучившего все разделы учебного курса «Современный русский язык» и курс «Культура речи и стилистика». В каждом конкретном случае отмечаются ключевые теоретические понятия, освоение которых требует диалектического подхода; указываются возможности содержательного развития темы, её теоретического освещения и практической разработки; разграничиваются общие подходы к решению проблемных вопросов и их преломление в русской риторике; прослеживается связь конкретной проблемы с каноном риторики и тремя основаниями классической риторики; в необходимых случаях указываются специальные источники, которые целесообразно использовать при изучении соответствующей темы.

1. Риторика: красноречие и наука о красноречии. Ознакомьтесь с приведёнными в Глоссарии толкованиями терминов «риторика»,

«красноречие», «общая риторика», «частная риторика». Обратите внимание на комплексность учебной дисциплины, сформулируйте её задачи. Выделите с опорой на Глоссарий три основания риторики (*этос, логос, пафос*). Разберитесь в существе античного риторического канона. Объясните основания принятой в риторике последовательности этапов порождения ораторского выступления. Проследите, как античный канон выдерживается в риторических предписаниях М.В. Ломоносова.

2. Публичная речь в системе речевой деятельности. Ознакомьтесь с приведёнными в Глоссарии толкованиями понятий «публичная (ораторская) речь», «речевая деятельность». Определите, какое место занимает публичная речь в речевой деятельности. Дайте краткую характеристику *видов красноречия* (академическое, политическое, социально-бытовое, судебное, церковное). Определите виды красноречия, которые лично вам необходимо освоить как в аспекте восприятия, так и в аспекте порождения речи. При изучении курса «Риторика» углубленно анализируйте вопросы, связанные с выделенными вами видами красноречия. Охарактеризуйте с опорой на Глоссарий два основных типа речи – *монолог* и *диалог*. Установите особенности диалогизированного монолога. Опишите особенности публичного монолога-рассуждения. Очертите профессионально значимые для филолога жанры устного публичного монолога (доклад, лекция, объяснение нового материала на школьном уроке и др.).
3. Изобретение (инвенция): работа над содержательной стороной устного публичного монолога (УПМ). Ознакомьтесь с приведёнными в Глоссарии опорными понятиями (*изобретение (инвенция), текст, тема текста, тезис целого текста, общие места (топы, топосы)*). Обратите внимание на систематику целевых установок речи относительно адресации речи и темы текста. Изучите вопрос о структуризации темы. Соотнесите понятия «тема» и «подтема». Добейтесь понимания цепочки понятий «логический тезис» – «содержание тезиса» – «текстовое представление тезиса», а также понятия «функционально смысловой тип речи» и «топ». Выделите разновидности

топов, которые целесообразно использовать в УПМ, организованном по типу описания (топы «род и вид», «целое и части»); в УПМ, организованном по типу рассуждения (топы «причина» и «следствие»).

4. Аргументация. Ознакомьтесь с предложенным в Глоссарии толкованием понятия «аргумент». Изучите типы аргументов. Обратите внимание на аргументы «к человеку». Прочитайте работу С.И. Поварнина «Спор. О теории и практике спора». Систематизируйте разновидности уловок (позволительных и непозволительных), которые целесообразно использовать при разработке аргументов «к человеку» с целью создания эмоционального эффекта речи. Соотнесите понятия «аргумент» и «контраргумент». Составьте представление об аргументации, технологии и задачах аргументации. Внимательно проанализируйте вопрос о логической системе текста-рассуждения. Установите наличие составляющих схемы: тезис – аргумент (цепочка аргументов) – иллюстрация (иллюстрации). Рассмотрите типы иллюстраций в их соотношении с типами аргументов.
5. Расположение. С опорой на Глоссарий уточните содержание риторического термина «расположение». Постройте синонимический ряд терминов. Осваивая данное ключевое понятие риторики, опирайтесь на риторический канон. Обозначьте типовую последовательность частей темы, разработанной на этапе изобретения. Подумайте, почему в классической риторике принята определённая модель композиции. Подумайте, какова связь между целевой установкой автора, авторской стратегией и композицией текста. Выделите композиционные типы текста. Опишите принципы линейного и многомерного строения текста. Систематизируйте правила речевого разграничения композиционных частей целого текста.
6. Речевое выражение (элокуция). С опорой на Глоссарий уточните место элокуции в классическом каноне риторики; постройте синонимический ряд, включающий понятие «элокуция». Обратите внимание на целесообразность разграничения определённых способов создания убедительности УПМ с помощью целенаправленного отбора и комбинации средств словесного

выражения. В этой связи выделите типовые средства создания и достижения устности речи; средства диалогизации речи. Составьте перечень основных тропов и фигур речи с опорой на следующее справочное издание: Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства языка и речевые ошибки и недочёты / Под ред. А.П. Сковородникова. – М., 2005.

7. Риторика диалога. Изучая эту тему, ещё раз обратитесь к основаниям разграничения монолога и диалога. Сопоставьте собственное понимание диалога с толкованием, представленным в Глоссарии. Уточните содержание понятий «диалог», «диалогичность», «диалогизация». Работая над проблемой типологии диалога, обратите внимание на основания, этих типологий: по типу отношений между участниками диалогического взаимодействия; по сферам деятельности; по степени регламентации. Обратитесь к «Риторике» М.В. Ломоносова, установите различия между «согласными» и «прекословными» диалогами. Подберите актуальные синонимы к этим терминам. Выделите структурно-содержательные единицы публичного диалога. Очертите общие правила корректного поведения участников диалогического взаимодействия, права и обязанности коммуникантов. Выпишите для практического использования в речи клишированные формы гармонического диалогического общения. Уточните, опираясь на Глоссарий, понятия «речевые поддержки», «речевые придержки». Систематизируйте правила ведения делового диалога с учётом прагматических установок коммуникантов, логических и этических требований, композиционных стандартов и в проекции на деловую результативность общения. Изучая эту тему, не забудьте, что установка на диалог составляет специфику русского риторического идеала. В этой связи составьте ментально ориентированное представление о жанре непринуждённой беседы.
8. Полемический диалог (диалог-спор). Ещё раз обратитесь к тексту «Риторики» М.В. Ломоносова. Выявите основания «спорных» диалогов. Разграничьте спор как родовое обозначение словесного состязания (см.

Глоссарий) и частные разновидности спора. Уточните, в чём специфика таких разновидностей спора, как *полемика, дебаты, дискуссия, диспут, прения*. Опираясь на методические указания, охарактеризуйте виды регламентации в дебатах. Выясните, на каком основании разграничивают *эристический спор* и *диалектический спор*. Из книги С.И. Поварнина «Спор. О теории и практике спора» выпишите типовые уловки. Обратите внимание на приёмы противодействия уловкам. В этой связи проанализируйте вопрос о корректности полемического диалога. Поскольку правила ведения полемики осваиваются практически, фиксируйте собственные риторические успехи и неудачи в текущих спорах, в игре «Дебаты». Помните, что органическая составляющая образа ратора – умение вступать в речевое состязание, вести это состязание по определённым правилам и выигрывать спор.

### **Методические рекомендации к циклу практических занятий**

Цикл практических занятий включает в себя семинары, лабораторные работы, групповые практические занятия и ролевую игру "Дебаты". Ниже приведены темы и краткое содержание всего практического цикла. Порядок следования занятий соответствует учебному плану. Курсивом в общем списке выделены семинарские, лабораторные занятия и игровое занятие. Специально обозначается связь практического занятия с соответствующей лекцией (группой лекций). Подробный методический комментарий даётся к семинарским и лабораторным занятиям. Кроме того, описываются правила проведения ролевой игры "Дебаты" и предлагается список актуальных тем данной игры.

### **Темы и краткое содержание цикла практических занятий**

1. Риторическая характеристика культуры общения. Принцип коммуникативного сотрудничества как основа гармоничного общения.

Речевой этикет и его стереотипы. Способы благоприятной самоподачи и речевая поддержка собеседника в диалоге; способы создания и поддержки психологического комфорта в процессе общения. Способы речевой защиты от некорректного поведения партнёра.

2. Функционально-смысловые типы речи. Описание, повествование, рассуждение (см. лекцию 2). Закономерности строения описания и повествования. Функционально-смысловой тип речи как основа целого текста и текстового фрагмента.
3. Общие места (топы) (см. лекцию 3). Выявление топов в процессе анализа образцовых текстов. Классификация топов. Сочетаемость топов и развитие темы в минитекст на основе группы топов.
4. *Семинарское занятие 1. Основные категории и постулаты риторики* (см. лекцию 1 и Материалы к семинару 1).
5. Логический тезис целого текста (см. лекцию 3). Определение тезиса образцового текста-рассуждения. Соотношение тезиса с целеустановкой и коммуникативной стратегией автора. Констатирующий тезис и тезис доказательства (аргумент). Изобретение тезиса на основе заданной темы и его проверка. Редактирование тезиса.
6. Аргументы (доводы) и тезис (см. лекцию 4). Определение аргументативной структуры и квалификация аргументов образцового текста. Открытая логическая формулировка довода; иллюстрация логического довода. Логограф текста-рассуждения.
7. Композиция текста (см. лекцию 5). Установление границ и содержательно-речевого единства композиционной рамки УПМ в образцовом тексте. Правила расположения основного логического тезиса. Границы композиционных частей и фрагментов, композиционно-логические связи. Общая композиционная идея целого текста. Критика композиции несовершенного текста.



8. *Лабораторная работа 1. Риторический анализ логики и композиции устного публичного монолога-рассуждения (см. лекции 3,4,5 и Материалы к лабораторной работе 1).*
9. *Речевая форма устного публичного монолога (см. лекцию 6). Способы разъяснения трудностей. Мера книжности речи в зависимости от адресованности текста. Приемы диалогизации в разных типах и жанрах УПМ.*
10. *Лабораторная работа 2. Специальные средства выразительности. Тропы и фигуры речи в устном публичном монологе (см. лекцию 6 и Материалы к лабораторной работе 2).*
11. *Семинарское занятие 2. Изобретение, оформление и представление текста-рассуждения на заданную тему (см. лекции 3,4,5,6 и Материалы к семинару 2).*
12. *Лабораторная работа 3. Риторическая технология диалогизации и популяризации устного публичного монолога: устность и диалогичность текста (см. лекцию 6 и Материалы к лабораторной работе 3).*
13. *Образ ратора и его составляющие (см. лекцию 1). Нравственные установки, эрудиция, культура речи ратора. Национально-культурные традиции и индивидуальное своеобразие в риторической деятельности. Имидж оратора.*
14. *Диалогическое общение (см. лекцию 7). Принцип коммуникативного сотрудничества в диалоге. Способы создания психологического комфорта в диалогическом общении (речевое поддерживание). Дисгармония в диалоге и способы ее преодоления (речевое сдерживание).*
15. *Уловки в споре (см. лекцию 7). Выявление и квалификация уловок на материале политического дискурса. Позволительные и непозволительные уловки.*
16. *Ролевая игра «Дебаты»: правила корректного ведения спора; контроль уловок оппонента (см. Лекцию 8 и соответствующий раздел методических указаний).*

## Материалы к семинарским занятиям

### Семинар 1

#### Основные категории и постулаты риторики

##### *План обсуждения*

1. Риторика на фоне других речеведческих дисциплин (стилистики, культуры речи, прагматики). Ритор и требования к ратору.
2. Этос, пафос и логос как опорные понятия риторики.
3. Классический канон риторики (изобретение – расположение – выражение – запоминание – произнесение): программа преобразования идеи в текст, а также модель преподавания.
4. Место риторики в европейской и русской культуре.

##### Литература

*Аристотель*. Риторика (кн. 1, разд.1-4).

*Ломоносов М. В.* Краткое руководство к красноречию (ч.1).

*Волков А. А.* Курс русской риторики. – М., 2001 (разд.1: Образ ратора).

*Ивин А. А.* Риторика: искусство убеждать. – М., 2002 (гл.1).

*Кохтев Н. Н.* Основы ораторской речи. – М., 1992 (гл.1).

*Львов М. Р.* Риторика М., 1995 (разд. «Очерк истории риторики», с. 6-20).

*Михальская А. К.* Основы риторики: мысль и слово. – М., 1996 (введение).

*Михальская А. К.* Русский Сократ. – М., 1996 (гл. 1: У истоков отечественной риторической культуры).

*Рождественский Ю.В.* Теория риторики. – М., 1999 (гл. 1).

*Михальская А. К.* Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике. – М., 1996.

*Хазагеров Т. Г., Ширина Л. С.* Общая риторика: курс лекций. – Ростов-на-Дону, 1999 (введение).

## Семинар 2

### **Изобретение, оформление и представление текста-рассуждения на заданную тему**

#### *Правила проведения проблемно-целевого семинара*

1. Три заданные преподавателем и/или предложенные студентами темы будущих выступлений рейтингуются; из них путем голосования отбирается одна, предпочитаемая большинством присутствующих.
2. Все присутствующие изобретают тезис по отобранной (единой) теме.
3. Заслушивается 5-7-9 формулировок логического тезиса будущего текста. При наличии сходства логических решений формулировки группируются, проводится редактирование формулировок. Результатом работы является 2-4 четко сформулированных тезиса текста.
4. Все присутствующие распределяются в соответствующие 2-4 группы (по 3-6 человек) сообразно со своим признанием определенного тезиса (одного из сформулированных ранее).
5. В течение 20-30 мин. каждая группа готовит текст для устного представления (объемом 3 минуты звучания) по следующим шагам:
  - определение цели и тональности выступления;
  - проверка тезиса (понятийная, количественная, модальная), определение ключевых понятий;
  - подбор двух-трех аргументов, желательно разных типов; учет контраргументов; составление логографа будущего текста;
  - подбор иллюстративного материала;
  - обсуждение композиционной рамки текста;
  - общее выстраивание композиции;
  - обсуждение речевой палитры текста;
  - внедрение приемов популяризации и диалогизации.

6. Заслушиваются представители каждой группы, которые полностью преподносят текст слушателям (представителя выбирает группа).
7. По ходу восприятия слушатели составляют логограф преподносимого текста.
8. Проводится анализ представленных текстов, в том числе по степени сходства логографов представления и восприятия.

## **Материалы к лабораторным занятиям**

### Лабораторная работа 1

#### **Риторический анализ устного публичного монолога-рассуждения (логика и композиция)**

*Общая характеристика текста:*

- *Тип красноречия:* академическое, судебное, публицистическое, политическое, церковное. *Функциональный стиль и жанр текста.*
- *Авторская целеустановка:* информировать и/или воздействовать (убеждать, агитировать, развлекать или др.).
- *Адресованность* (массовая или групповая; адресат социально разнородный или однородный, подготовленный или неподготовленный).
- *Ситуация общения* (официальная или неофициальная, конфликтная или неконфликтная).
- *Ведущий функционально-смысловой тип речи:* рассуждение, повествование, описание, смешанный (какой именно).

*Анализ логического содержания текста:*

- *Основной логический тезис целого текста:* а) сформулировать на основании всего содержания текста в опоре на модель: **S лог. + Р лог.**, где **S лог.** – тема целого текста, а **Р лог.** – логический предикат, или характеристика темы, мнение о теме; б) проанализировать подачу тезиса в тексте: предъявляется открыто или нет, повторяется ли и сколько раз, перефразируется ли; в)

оценить расположение тезиса в стандартных местах подачи (заголовок, конец вступления, заключение) или с нарушением стандарта; г) выписать (при наличии) авторские формулировки тезиса, сравнить первичную и окончательную формулировки и сделать вывод о наличии и характере риторического приращения (логического, эмоционального, оценочного, волевого в конечной подаче).

- *Тематическое поле тезиса*: выписать тематические цепочки номинаций, создающих понятийную сетку логического субъекта текста (темы, **S лог.**) и логического предиката (**P лог.**). Дать общую характеристику этих полей (лексические сигналы по стилистической окраске и структурному разнообразию, количеству, сочетаемости, размещению).
- *Аргументы (доводы)*: а) выписать или сформулировать в виде подтезисов, б) указать тип (*естественный* или *искусственный*) и подтип (документ, свидетельство, данные экспертизы, изложение факта, описание предмета; логическая выкладка, авторское мнение об этической значимости, ссылка на авторитетное мнение, эмоциональная оценка), в) оценить доводы по типам: *ad rem* (по существу) и *ad hominem* (к человеку).
- *Иллюстрации*: отметить наличие, количество, вводящие речевые связки; выписать одну из них и определить использованный функционально-смысловой тип речи (описание, повествование, характеристика, определение).
- *Общая логическая структура*: оформить в виде схемы-логографа; оценить соответствие тезиса, аргументов и вывода.

#### *Анализ композиции*

- *Композиционные части текста*: выделить введение, основную часть и заключение, точно указав их границы и способы разграничения (смена лексико-семантических полей темы, смена тональности, временной сдвиг в изложении, смена функционально-смыслового типа речи, открытое

представление или повторение тезиса, проблемный вопрос, логические связки и др.).

- *Деление композиционных частей на смысловые блоки*: указать количество, тип по содержанию (фон к цели высказывания, тезисный, аргументативный, иллюстративный, содержащий дополнительную информацию), способы обозначения границ (счетные слова, логические связки, лексическая и грамматическая перемена).
- *Вспомогательные мелкие композиционные фрагменты* (цитаты, содержательные дополнения, ассоциативные отступления): назвать типы, привести отдельные примеры по тексту.
- *Композиционные пропорции* оценить соразмерность объемов композиционной рамки и основной части, рационального и эмоционального, негативного и позитивного.

#### *Анализ соотношения логической и композиционной структуры текста*

- Распределение по композиционным частям и расположение в них тезиса, аргументов, иллюстраций, вывода.
- Порядок предъявления аргументов (с усилением, ослаблением, нейтральный).
- Открытая или скрытая (проблемная) подача вывода.
- Общий композиционный ход текста: исторический (хронологический) или логический (дедуктивный, индуктивный, сопоставительный). Проверить и отметить наличие/отсутствие концентрической композиции.
- Наличие фрагмента «композиционная разводка», его лексическое обеспечение.

#### *Общая оценка текста*

Соответствие: а) цели – проблемы – темы – тезиса; б) убедительности / неубедительности аргументации; в) композиционной стройности и

пропорциональности; г) логического строения и композиционного развертывания.

Критика недостатков текста.

## Лабораторная работа 2

### **Специальные средства выразительности.**

#### **Тропы и фигуры в устном публичном монологе.**

1. Общая характеристика текста: вид красноречия, функциональный стиль, тема, цель, адресат, жанр.

2. Характеристика средств выразительности:

а) функционально-стилевые пласты лексики, использованные в тексте; их соотношение; цель их применения;

б) средства с эмоционально-оценочным содержанием; какую тональность и оценочность они создают в тексте; как через них раскрывается позиция автора;

в) оцените богатство речи: использованы ли семантические пары (группы) слов – синонимы, антонимы, омонимы, паронимы; Какой эффект создается за счет этих средств;

г) охарактеризуйте тропы (средства выразительности, основанные на переносе лексического значения) по следующему плану: наименование тропа, структура, функция (предназначение) в тексте;

д) охарактеризуйте фигуры речи (средства выразительности, основанные на взаимном расположении языковых единиц в тексте) по аналогичному плану: наименование, структура, функция (предназначение) в тексте;

е) участвуют ли в создании выразительности текста нейтральные слова? Если да, что в чем это выражается?

3. Обобщенная характеристика средств выразительности текста:

а) с чем связана основная линия средств выразительности данного текста?

б) оцените участие средств выразительности в формировании точки зрения и образа автора;

в) отметьте недочеты (если таковые есть) в использовании средств выразительности и предложите пути их устранения.

### Лабораторная работа 3

#### **Риторическая технология популяризации и диалогизации устного публичного монолога**

1. Дайте общую характеристику монологического текста: вид красноречия, функциональный стиль, жанр, тема, цель, адресат.
2. Найдите в тексте разъяснение терминов и новых заимствований, объясните их необходимость. Проследите наличие повторной информации и объясните ее необходимость.
3. Охарактеризуйте иллюстративные фрагменты текста.
4. Отметьте технико-речевые приемы популяризации (в звучащем тексте): громкость голоса, темп, ритм, их функции;
5. Выпишите из текста по 2–3 книжные и устно-разговорные конструкции, пронаблюдайте, какие средства доминируют в тексте? соблюдается ли мера книжности и разговорности?
6. Проанализируйте средства и приемы диалогизации монологического текста (побудительные конструкции, метатекст, имитация чужой речи, цитация, предвидение возражения, комплимент аудитории и др.); опишите их эффект; оцените степень диалогизации УПМ по шкале «недостаточная – удовлетворительная – хорошая».
7. Дайте обобщенную характеристику средств популяризации текста. Отметьте роль средств популяризации (разъяснения, устности (разговорности) и диалогизации) в формировании эффективности УПВ и в создании образа ратора.



## Ролевая игра

### **Дебаты**

#### *Описание игры*

Командная игра «Дебаты» – это публичный спор по правилам на определенную заранее тему, позволяющую «ДА-решение» и «НЕТ-решение», с экспертной оценкой. Цель данной игры – освоение законов дискуссии и правил корректного ведения спора. Результаты каждого отдельного игрока и команд в целом определяются по заранее известным параметрам в баллах.

Участвуют две команды по три человека. В игре три раунда, в каждом из которых на словесный поединок выходят представители обеих команд. Один и другой игрок выступают с монологом по теме и отвечают на вопросы команды-противника. Каждая команда имеет право трижды брать двухминутный тайм-аут для консультаций друг с другом.

В каждом раунде решаются строго определенные задачи, выполнение которых является обязанностью игроков, и назначается регламент выступлений.

#### *Судейство*

Судейская коллегия должна состоять из нечетного числа судей. Каждый судья отслеживает определенный параметр выступлений участников, оценивая этот параметр в баллах и занося результат каждого участника в отдельный судейский протокол. За отличное выполнение задания судья начисляет каждому игроку 5 баллов, несовершенство игрока оценивается снятием баллов.

Примерные обязанности судей:

*Судья 1* (главный судья) оценивает выполнение игроком заданной роли (см. правила). Имеет право прерывать игру в случае нарушения правил. Имеет право на присуждение поощрительного балла команде-победителю в каждом раунде.

*Судья 2* оценивает соблюдение регламента. За отступление от регламента более чем на 1 минуту снимается 2 балла.

Судья 3 оценивает логическое содержание монологического текста игроков: наличие тезиса утверждения или отрицания, набор и количество аргументов, правильность их соотношения. Он же оценивает работу с вопросами: убедительность и точность ответов.

Судья 4 оценивает композицию монологического текста игроков: композиционное единство текста, наличие в нем вводной и заключительной части, деление основной части на смысловые фрагменты разного рода.

Судья 5 оценивает культуру общения и речи, в том числе корректность полемики, степень эмоциональной насыщенности и доходчивость текста.

Общий результат определяется путем суммирования всех баллов, добытых игроками каждой команды. При разборе игры желателен развернутый комментарий главного судьи или всех членов судейской коллегии.

**Раунд 1.** Монологи объемом по 4 минуты. Готовятся заранее, в них полностью излагается платформа каждой команды.

*Обязанности ритор-1 команды А:* создать психологический фон к цели высказывания, определить ключевые понятия, обосновать аспекты проблемы, сформулировать пункт разногласий, привести аргументы своей команды, закончить четкой формулировкой своей позиции (тезиса утверждения).

*Обязанности ритор-1 команды Б:* создать психологический фон к цели высказывания, сформулировать тезис отрицания; принять (отвергнуть, уточнить) определения ключевых понятий, принять выдвинутые аспекты проблемы (и/или предложить свои), принять формулировку пункта разногласий или предложить свою; привести аргументы своей команды, закончить четкой формулировкой своей позиции (тезиса отрицания).

*Направление вопросов:* на уточнение определений и формулировки пункта разногласий, на слабые аргументы команды-противника.

**Раунд 2.** Монологи объемом по 3 минуты. Полностью связаны с ситуацией спора, требуют быстрой реакции и полемического напора игроков.

*Обязанности ритор 2 команды А:* восстановить тезис утверждения и опровергать позицию команды-противника. Допускаются только аргументы против, новые аргументы в пользу своей позиции не приводятся. В конце четко формулируется общая линия своей команды.

*Обязанности ритор 2 команды А:* восстановить тезис отрицания и опровергать позицию команды-противника. Допускаются только аргументы против, новые аргументы в пользу своей позиции не приводятся. В конце четко формулируется общая линия своей команды.

*Направление вопросов:* на слабые аргументы команды-противника.

**Раунд 3.** Монологи объемом по 4 минуты. Призваны акцентировать основные моменты спора, сопоставить аргументы сторон и сделать вывод. Требуют от игроков логических навыков сравнения и обобщения.

*Обязанности ритор 2 команды А:* выделить узловые пункты спора и наиболее уязвимые места в позиции отрицания. Сравнить аргументы сторон и объяснять, почему свои аргументы предпочтительнее. Завершить линию утверждения. Новые аргументы при этом не приводятся.

*Обязанности ритор 2 команды Б:* выделить узловые пункты спора и наиболее уязвимые места в позиции утверждения. Сравнить аргументы сторон и объяснять, почему свои аргументы предпочтительнее. Завершить линию отрицания. Новые аргументы при этом не приводятся.

*Вопросы* в этом раунде не задаются.

### *Примерные темы для игры «Дебаты»\**

1. Брачный договор: любовь по расчету?
2. Враг номер один внутри нашей страны – экономика?
3. Иноязычная экспансия: объективный процесс или засорение русского языка?
4. Деньги: добро или зло?
5. Нужно ли России вступать в НАТО?
6. Почему США не признают притязания России на Арктику?
7. Можно ли покончить с международным терроризмом?
8. Нужна ли альтернативная военная служба?
9. Смертная казнь: излишняя жестокость или социальная справедливость?
10. Если бы президентом был(а) я: мои неотложные действия и законы.
11. Интеллигентность и образованность: в чем различие?
12. Есть ли в России социальная справедливость?
13. Верите ли вы в гороскопы?
14. Наркомания – угроза нашему будущему?
15. Что такое элита?
16. Что меня возмущает в рекламе?
17. За кем готова пойти современная молодёжь?
18. Нужно ли школьникам осваивать основы православной религии и культуры?
19. Тесты: как к ним относиться?
20. Массовая культура: «за» и «против»
21. Мигранты: благо или напасть?
22. Нужно ли бороться с американизмами?
23. Почему молодые люди неохотно идут в науку?
24. Почему молодые люди не хотят служить в армии?
25. Способна ли тюрьма исправить?

---

\* Данные темы можно использовать также для разработки текстов устных публичных монологов

26. Нужны ли обществу однополые браки?
27. Как объединить русский мир?
28. Шопинг: развлечение или болезнь?
29. Есть ли права у животных?
30. Интернет и проблема цензуры.

### **Виды самостоятельной работы студента**

- Конспектирование фрагментов классических работ по риторике (Аристотель, М.В. Ломоносов, С.И. Поварнин).
- Подготовка к самостоятельным аудиторным работам (повторение теории, аналитические упражнения, работа по продуцированию текста).
- Разработка фрагмента текста и целостного текста устного публичного монолога, отвечающего основным требованиям риторики, и видеозапись этого монолога.
- Участие в критическом разборе этого материала на практическом занятии или в индивидуальной работе с преподавателем.

### *Индивидуальная работа преподавателя со студентом*

- анализ видеозаписи самостоятельно подготовленного студентом монолога; общая оценка сформированности риторических умений, а также культуры и техники речи студента, практические рекомендации;
- индивидуальные консультации по курсу, связанные с личными риторическими проблемами студента.