

ГЛОССАРИЙ

Предисловие

Всякий **гlossарий** представляет собой собрание **гloss**, или непонятных слов и выражений, с их толкованиями. Существуют гlossарии к отдельному произведению, циклам произведений (например, гlossарий к Ведам, памятнику 1-го тыс. до н. э.).

При изучении новой учебной дисциплины возникает необходимость смыслового освоения научного аппарата этой дисциплины. **Научный аппарат** – это совокупность справочного и комментирующего материала, без которого невозможно постичь фундаментальные основы изучаемой науки, освоить теоретическую базу изучаемого курса. Важнейшей составляющей научного аппарата является **терминология** науки. Именно специфическая терминология в первую очередь представляет собой зону непонятного для обучаемого.

Гlossарий по курсу "Риторика" адресован студентам-филологам. Он включает в себя набор опорных слов-терминов и терминологических сочетаний, которые систематически употребляются в научных трудах, лекциях, учебниках, учебно-методических пособиях по риторике. Поскольку риторика относится к дисциплинам речеведческого цикла, в гlossарий включены не только собственно риторические термины, но и некоторые актуальные для риторики группы терминов других филологических дисциплин.

Все термины представлены в алфавитном порядке (составные термины включаются в список по первому слову словосочетания). Если термин имеет параллельное языковое выражение (синоним), оно приводится рядом в скобках. Сразу после заголовочного слова (словосочетания) в словарной статье даётся определение термина и характеристика стоящего за ним явления. Если термин носит родовой характер, в словарной статье приводится и выделяется шрифтовым способом классификация соответствующих видовых понятий. Речевые иллюстрации включаются в описательный текст (выделяются в нём с помощью

курсива). В конце словарной статьи, при необходимости, даются сведения культурно-исторического характера, делаются замечания о терминологических сложностях. В отдельных словарных статьях (например, о типах красноречия, о риторическом идеале) содержатся энциклопедические справки культурно-исторической направленности, помогающие расширению риторического кругозора и ментальной ориентации читателя.

Для того, чтобы чётко осознать место данного термина в составе терминологической группы, его родо-видовые связи указываются в дополнении к словарной статье под специальным знаком . Для освоения правильного речевого употребления термина в ряде случаев даются его производные и демонстрируется его типичная сочетаемость (это дополнение к словарной статье вводится с помощью знака).

Итак, данный глоссарий представляет собой профилированный словарь-справочник, который предназначен для использования в различных учебных ситуациях: при осмыслении прослушанных лекций, выполнении лабораторных и контрольных работ, подготовке к семинарским занятиям и к зачёту по риторике. Содержательный состав глоссария соответствует предложенной в данном учебно-методическом комплексе программе и методическим указаниям по курсу "Риторика" для студентов филологических факультетов высших учебных заведений России.

Словарные статьи

АДРЕСА́НТ – тот, кто адресует речь (речевое произведение) кому-либо, отправитель речи. Речевой партнер адресата речи.

АДРЕСА́Т – тот, кому адресуется речь (речевое произведение), получатель речи. Речевой партнер адресанта речи.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – род красноречия по сфере употребления: речевое мастерство в сфере науки, помогающее выработать научное мировоззрение и способствующее развитию творческого мышления. А.к. отличается познавательной направленностью, информативностью, аргументированностью и высокой логической культурой в целом, а также гражданственностью и эстетической оформленностью. Основной жанр А.к. связан с обучением науке и специальности – это лекция. А.к. представлено также жанрами научного доклада, научного обзора, научного сообщения.

Зарождение А.к. в России связано с открытием Академии Российской. Чтение лекций в Академическом университете началось по настоянию президента Академии Екатерины Романовны Дашковой. Устная научная речь, живое научное слово высоко ценились в России 19-го века. Образ «идеального профессора» был немыслим без риторического мастерства. На лекции выдающихся учёных приходили, как в театр, – театр мысли, учебные лекции превращались в лекции публичные. В дальнейшем лекции для широкой аудитории – научно-популярные – стали читаться специально. В истории утверждения значимости науки, в распространении передовых научных идей, в подготовке специалистов-профессионалов огромную роль сыграли такие крупные учёные и мастера академического красноречия, как филолог Фёдор Иванович Буслаев, историки Василий Осипович Ключевский и Тимофей Николаевич Грановский, химик Дмитрий Иванович Менделеев, анатом Иван Михайлович Сеченов, физиолог Пётр Францевич Лесгафт, ботаник Климент Аркадьевич Тимирязев; в 20-м веке – философ Алексей Фёдорович Лосев, психиатр Пётр Борисович Ганнушкин, геолог Александр Евгеньевич Ферсман, геохимик Владимир Иванович Вернадский, биолог Николай Иванович Вавилов, физик Лев Давидович Ландау, литературный критик и литературовед Корней Иванович Чуковский, литературовед Ираклий Луарсабович Андроников, филолог Юрий Михайлович Лотман и другие. В наши дни живое публичное слово также составляет сердцевину приобщения к науке, вузовского образования.

АНА́ФОРА (единоначатие) – одна из фигур речи, основанная на параллелизме: повтор начального слова или начальной группы слов в соотносительных фрагментах текста: стихотворных строках, прозаических фразах, абзацах и др.: *Забуду дни любви и славы, Забуду молодость мою* (А.Ахматова); *Разве он умер? Разве он не живой среди нас? Разве он нам не более друг, чем наши друзья?* (Д.Мережковский).

При более широком понимании А. считают любой начальный повтор, тогда в зависимости от типа повторяемого элемента различается А. ф о н е т и ч е с к а я (звуковая): *Шуришали шелесты струистого стекла* (М.Волошин), л е к с и ч е с к а я (словесная): *Цирк сияет, словно щит, Цирк на пальцах верещит, Цирк на дудке завывает, Душу в душу ударяет!* (Н.Заболоцкий), с и н т а к с и ч е с к а я, основанная на повторении одной и той же грамматической позиции или конструкции: *Пойми, пойми, ты одинок, Как сладки тайны холода... Взгляни, взгляни в холодный ток, где всё навеки молодо.* (А.Блок). Основной разновидностью является лексическая А., она, как правило, совмещается с синтаксической: *Мы не меняемся совсем. Мы те же, что и в детстве раннем* (Д.Самойлов).

А. выделяет повторяющийся элемент в эмоционально-экспрессивном отношении и способствует созданию эффекта постепенного нагнетения смысла. С помощью А. может осуществляться логическое деление текста, устанавливаться логическая связь содержательных фрагментов текста, в том числе крупных (разделов, глав). Таким образом, А. применяется и как поэтический оборот речи, и как средство логических операций в тексте, она встречается во всех функциональных стилях речи (меньше других – в разговорном). Фонетическая А. характерна только для поэтической речи.

□ Сопоставительное родовое понятие: **фигура речи**. Сопоставительное понятие: **эпифора**.

АНТИТЕ́ЗА – одна из фигур речи: стилистический прием усиления выразительности за счет резкого противопоставления, контраста понятий или обра-

зов: *Я столько раз хотела жить И столько – умереть* (М.Цветаева); *И царствует в душе какой-то холод тайный, Когда огонь кипит в крови* (М.Лермонтов).

При построении А. используются языковые антонимы или создаются речевые антонимические отношения: *Два равных мира есть, две равные стихии: Мир дня и ночи, мир безумства и ума* (В.Брюсов). Обычно А. реализуется в предложении или более крупной части текста, этим данный прием отличается от оксюморона (см.), который также содержит в себе контраст, но реализуется в словосочетании. Р а з в ё р н у т а я А. проходит через значительную часть текста или целое речевое произведение и получает детализацию. А. часто поддерживается параллельными синтаксическими конструкциями в пределах фразы или сложного синтаксического целого.

А. распространена в художественной и публицистической, в том числе ораторской речи. Широко используется в «малых жанрах» народного творчества: *Не спеши языком – торопись делом; Тише едешь – дальше будешь*.

□ Сопоставительное родовое понятие: **фигура речи**. Сопоставительное понятие: **оксюморон**.

АРГУМЕНТ – довод, который служит для утверждения или опровержения какой-либо мысли, для доказательства какого-либо положения (тезиса). В качестве такого довода выступает истинное логическое суждение или бесспорный проверенный факт. Аргументом может также служить авторитетное мнение, раскрытие причин и следствий утверждаемой мысли, описание чувств по поводу данной мысли и др. А. необходимы для убеждения адресата.

А. делятся на два типа: 1) «к существу дела»: наблюдения, свидетельские показания, документы, статистические сведения, рассуждения (умозаключения); с помощью таких доводов осуществляется логическое воздействие на адресата; 2) «к человеку»: отсылка к мнению влиятельных людей, похвала адресату, возбуждение чувств публики и др.; такими доводами ритор добивается, в первую очередь, эмоционального воздействия на адресата.

Совокупность аргументов, а также процесс обоснования с помощью А. называется а р г у м е н т а ц и е й. Общая цель аргументации – привлечь адресата на свою сторону в решении определённого вопроса, обсуждении определённой проблемы

- *Аргументировать* – обосновывать некоторое положение, приводя аргументы

ВСТУПЛЕНИЕ (введение) – начальная композиционная часть монологического текста, связанная и с ситуацией общения, и с содержанием данного речевого произведения. Кроме того, В. должно ясно показать, в какой эмоциональной тональности будет развиваться взаимодействие автора данного текста с его адресатом. Общие задачи В. – установить надёжный контакт с адресатом, привлечь внимание к теме текста, заинтересовать, ввести в курс дела. Набор и степень важности задач зависит от требований функционального стиля и жанра. В письменных собственно научных текстах преобладают логические задачи, во всех жанрах устной речи (в том числе деловой и научной) на первый план выдвигаются психологические задачи установления нужной атмосферы общения, привлечения внимания слушателей.

Типовые содержательные элементы В.: этикетные формулы обращения, приветствия, выражения радости; вступительные замечания личного сближающего характера (вызывающие улыбку, содержащие похвалу аудитории, раскрывающие личные особенности ратора); вопрос или сообщение, захватывающие внимание; цитата, подходящая по теме; пример, подходящий по теме; изложение повода и причины выступления; изложение цели выступления; сообщение темы; предварительная формулировка основной мысли; изложение предыстории вопроса; замечания о значении темы для слушателей и ратора; пояснения по теме (в случае трудностей для слушателя); краткий обзор главных разделов темы; обзорное преподнесение основных проблем, о которых пойдёт речь; описание последовательности изложения. Отбор и сочетание названных компонентов зависит от характера темы, адресованности, обстановки общения,

цели автора (информировать, убеждать, агитировать, развлекать слушателей), наконец, от его индивидуальных особенностей.

По объему В. не должно быть большим. В норме оно вместе с заключением составляет около 1/8 общего объёма выступления.

□ Сопоставительное родовое понятие: **композиционная часть текста.**

Сопоставительные понятия: **основная часть, заключение.**

• *Вступительный (вступительная часть текста).*

ГИПЕРБОЛА – приём выразительности: намеренное чрезмерное преувеличение свойств предмета речи (размеров, возможностей, значения, интенсивности проявления и др.) с целью произвести сильное эмоциональное впечатление. Обычно это образное выражение, в таком случае Г. относят к тропам (см. троп). Явление действительности предстаёт за счёт Г. грандиозным, исключительным, нередко невероятным: *От Урала до Дуная, До большой реки, Колыхаясь и сверкая, Двигутся полки* (М.Лермонтов).

Г. характерна для народного словесного творчества: сказок, загадок, пословиц, она широко используется в разговорной речи (*убийственная новость, помирать со смеху, тысяча извинений, подарков – вагон и маленькая тележка*), в художественных произведениях и публицистике:

Различают о б щ е я з ы к о в ы е (*задушить в объятиях, пропасть дел, ждать целую вечность*) и и н д и в и д у а л ь н о - а в т о р с к и е Г.: “*Редкая птица долетит до середины Днепра*” (Н.Гоголь); *Изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды* (В.Маяковский); *Становилась дыбом вся планета. И смешались снова города С головнями взорванного лета* (Н.Тряпкин). Индивидуально-авторские Г. сосредоточены в художественной речи.

Г. – семантическое явление, собственного единообразного оформления она не имеет и потому может наслаиваться на другие тропы, образуя троп с гиперболическим значением: гиперболический эпитет, гиперболическую метафору, гиперболическое сравнение, гиперболическую аллегория. Р а з в ё р н у т а я Г. выражается пространным высказыванием или охватывает целый текст.

Г. является необходимым художественным приёмом в жанре оды, используется в хвалебных речах, в тостах.

□ Сопоставительное понятие (противоположное): **мейозис**.

• *Гиперболизировать* – изображать явление в гиперболическом виде. *Гиперболизация* – процесс создания или применения гиперболы. *Гиперболизм* – склонность к использованию гипербол.

ГРАДА́ЦИЯ – одна из фигур речи (см.): организация выразительности за счёт нагнетения или ослабления общего признака в однородном смысловом ряду компонентов (слов, словосочетаний, высказываний). Число компонентов Г. – не менее трёх, соединение компонентов – бессоюзное или многосоюзное. Г. создаёт эмоционально-экспрессивное впечатление даже в том случае, когда её компоненты не имеют выраженной эмоциональной окраски.

Различается **в о с х о д я щ а я** Г.: расположение компонентов в порядке усиления общего эмоционального значения и впечатления (например, в речи Фомы Опискина у Ф.Достоевского: ... *при одном предположении подобного случая вы бы должны были вырвать с корнем волосы из головы своей и испустить ручки... что я говорю! **реки, озёра, моря, океаны слез!***) и **н и с х о д я щ а я** Г.: расположение компонентов в порядке ослабления эмоционального значения и впечатления (например, в стихотворении О. Берггольц: ***Не сломлюсь, не дрогну, не устану, Ни крупницы не прощу врагам.***)

Г. используется в художественной речи, важна для оратора.

□ Сопоставительное родовое понятие: **фигура речи**.

• *Градационный* – содержащий градацию (*градационный ряд, градационное построение*).

ДЕБА́ТЫ – разновидность спора (см.) по какому-либо серьёзному вопросу. Термин Д. обычно используется для обозначения споров, возникающих при обсуждении общественно значимой проблемы. Иногда термин Д. равнозначен термину прения, указывающему на публичное обсуждение доклада, отчёта и

т.п. Термин Д. может использоваться как синоним термина дискуссия (см.). Таким образом, строго однозначного определения термин Д. в русской речевой практике не имеет.

В настоящее время термин Д. приобрёл актуальность как родовое название игровой формы обучения публичной дискуссионной деятельности. Учебная игра “Дебаты”, разработанная в опоре на практику американских школ и университетов, позволяет учиться технике ведения спора по правилам, а вместе с этим – навыкам речевого взаимодействия в демократическом обществе.

□ Сопоставительное родовое понятие: **спор**. Сопоставительные понятия: **дискуссия, диспут, свара**.

• *Парламентские дебаты, оживлённые дебаты. Дебатировать* – участвовать в дебатах.

ДЕЛОВАЯ РИТОРИКА – частная риторика (см.), изучающая закономерности и правила принятого речевого поведения и умелого текстообразования в сфере делового общения. Д.р. выявляет общие закономерности делового общения, а также разрабатывает ретиорику деловых жанров, в числе которых доклад, деловая переписка, телефонный деловой разговор, деловая беседа, переговоры и др.

В силу значимости для данного стиля письменной речи, Д.р. пересекается с документоведением.

ДИАЛОГ – непосредственное речевое общение двух или нескольких лиц (речь нескольких лиц можно также называть полилогом); процесс и продукт речевой деятельности коммуникантов, при котором каждое высказывание обращено непосредственно к собеседнику, а собеседники постоянно меняются ролями говорящего и слушающего. Д. в целом – это обмен репликами-высказываниями, тесно связанными между собой и создающими общее для партнёров речевое произведение. Поскольку Д. процессуален и тесно связан с ситуацией общения, развивается в ситуации, к нему применимо понятие диало-

гический дискурс. По типу отношений между участниками общения Д. делятся на к о о п е р а т и в н ы е (говорящие имеют общие цели и/или стремятся к психологическому единству, по Ломоносову, это “согласные разговоры”) и к о н ф л и к т н ы е (говорящие не совпадают по своим целям и/или разъединены психологически, по Ломоносову, – “прекословные разговоры”).

Д. сформировался прежде всего в устной разговорной речи, в нём играют важную роль ситуация, общий опыт речевых партнёров, а также их жесты, мимика, интонация. При изучении Д. учитывается влияние всех неречевых факторов, поскольку ими в значительной мере определяется качество словесного выражения. Главная языковая особенность разговорного Д. – минимализм: всё, что можно не выражать словами, поскольку есть опора на перечисленные выше компоненты, опускается. В результате в разговорном Д. много коротких высказываний, в числе которых неполные предложения, междометные конструкции, слова-предложения. В этом своём качестве разговорный Д. воспроизводится в художественной прозе, отличаясь от него, как всякая стилизация, отбором и подчёркиванием самых ярких черт.

В более широком понимании Д. (диалогичность) – является свойством всякого речевого общения во всех сферах жизни: диалогично общение в целом, речь всегда обращена к кому-то, текст всегда имеет адресата. Таким образом, признаками Д. должно обладать любое речевое произведение: и научная дискуссия, и деловой доклад, и политическое выступление.

Минимальная структурно-содержательная единица естественного Д. – реплика: отдельное высказывание говорящего, формально отграниченное высказываниями других участников Д. Различаются р е п л и к а-с т и м у л, или иницилирующая, инициальная реплика (речевая инициатива говорящего) и р е п л и к а-р е а к ц и я (отклик на инициативу собеседника). Многие реплики группируются по смыслу в (минимальные) диалогические единства (см.).

□ Сопоставительное понятие: **монолог**.

• *Диалогический (диалогическая речь, диалогический текст). Диалогичность – свойства диалога (диалогичность публичного выступления). Диалогич-*

зация – намеренное наделение чертами диалога (*диалогизация научного текста*).

ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО (минимальное диалогическое единство)

– минидialog, комплексная единица диалога, представляющая собой объединение двух или нескольких речевых актов на тематической и/или психологической основе. В материальном выражении Д.е. представляет собой объединение соседних реплик диалога на коммуникативно-психологической основе, объём такого объединения определяется информативной и психологической исчерпанностью данного этапа общения с позиций речевых партнёров.

Примеры. 1. – *Андрюха, а недавно по телевизору смотрел – было кино какое-то, “Королёк – птичка певчая?”* – *Я две серии смотрел: первую и последнюю.* – *А что остальные не смотрел что ли?* – *Работал.* – *Так повторный показ был.* – *Ну раньше смотрел, – забыл.*

2. – *А у вас какая первая специальность?* – *Техник-автомеханик.* – *Значит тоже механик.* – *Да, механик получается.* – *Вы армию-то шофёром прошили, да?* – *Нет, что ты. Автомат, стрелок.* – *Пехота, да?* – *Пехота, да.*

Д.е. задается первой репликой-стимулом, появление которой зависит исключительно от внутреннего побуждения (интенции) говорящего. Вторая реплика Д.е. представляет собой необходимую реакцию на стимул. Иногда объём Д.е. этим и ограничивается (*– Вы ещё долго здесь пробудете? – Часа два, не меньше*), но часто реплика-реакция в свою очередь служит стимулом для дальнейшего реагирования, так что Д.е. продляется. Основным сигналом конца Д.е. служит психологическая исчерпанность данного разговора: участники общения понимают, что дальше обсуждать этот вопрос не имеет смысла (см. пример 1). Если в результате меняется тема, то граница Д.е. определяется довольно легко, однако в разговорной речи одна тема может “соскальзывать” в другую (см. пример 2), тогда Д.е. будет двухтемным. Главное в Д.е. – не единство темы, а психологическое движение от “тематического энтузиазма” к тематической исчерпанности. В отличие от независимой первой реплики, последняя реплика

Д.е. абсолютно зависима от предшествующего контекста: она непонятна вне этого контекста, произносится с интонацией завершённости, психологической истощенности.

□ Сопоставительное целое – **диалог**.

ДИСКУССИЯ – наиболее сложная и богатая разновидность спора (см.): спор на определенную тему и по определенным правилам, нацеленный на проверку обсуждаемой мысли с точки зрения её истинности, достоверности, правомерности или решение сложной проблемы, сопоставление разных точек зрения по выдвинутой проблеме с целью её выяснения и решения. Д. – это спор-исследование, способ познания действительности. Участники Д. обязаны придерживаться избранной темы и основного вопроса обсуждения, который формулируется вначале. На протяжении всей Д. этот вопрос (основной тезис Д.), а также пункт разногласия сторон должны находиться в поле зрения участников и оставаться неизменными. Кроме того, в Д. существует регламент: каждый участник высказывается в очередь с другими, имеет равные с ними права на объём высказывания (в официальных дискуссиях, например, научных или деловых, объём выступлений планируется заранее и доводится до сведения всех участников встречи).

Противоречия и связанное с ними интеллектуальное единоборство характерны для всякого спора. Д. – такое единоборство, в котором люди должны убеждать друг друга, приводя аргументы в защиту своей точки зрения и против чужой точки зрения. Д. требует также быстрой реакции на выступление партнёра, умения соотнести его точку зрения с собственной, заметить его логические ошибки и противодействовать уловкам (см.), если они допущены. Средства, которые используются в Д., должны быть корректными (в идеале) или, по крайней мере, должны признаваться всеми участниками.

Трудно сказать, насколько Д. приближают к истине или действительному решению проблем, но они определённо способствуют более глубокому её пониманию, выяснению своей и чужой позиции, обнаруживают возможность или

невозможность согласия сторон, интеллектуально развивают человека и обучают его наиболее сложным формам демократического общения.

Д. может происходить при непосредственном устном общении (на собрании, заседании, в дружеской компании, в личной беседе), а также в печати.

□ Сопоставительное родовое понятие: **спор**. Сопоставительные понятия: **дебаты, диспут, полемика, свара**.

• *Дискутировать* (бурно дискутировать, дискутируют по любому поводу). *Дискуссионный* – спорный, противоречивый, подлежащий обсуждению (*дискуссионный вопрос, дискуссионное мнение*). *Дискуссионный клуб* – неформальный способ интеллектуального времяпрепровождения: организация и проведение публичных дискуссий.

ДИСПОЗИЦИЯ – вторая часть классического канона риторики (см.); то же, что расположение (см.).

ДИСПУТ – разновидность спора (см.), близкая к дискуссии (см.). Д. отличается от дискуссии обязательным публичным характером и обязательной общественной значимостью темы. Д. не связан так жёстко, как дискуссия, противоположностью точек зрения, во время Д. обычно высказываются самые разные мнения по обсуждаемой теме, в результате чего создаётся целый спектр взглядов на предмет обсуждения. Д., как и дискуссия, не требует практических выводов, определенного однозначного решения проблемы.

Некоторая неопределённость позиций участников, наличие темы (например, книга или спектакль, которые имели широкий резонанс в обществе) при отсутствии чётко сформулированной проблемы, а также заданность роли ведущего и обычай готовить выступления заранее привели к тому, что диспуты вышли из широкого употребления, уступив место другим разновидностям спора.

□ Сопоставительное родовое понятие: **спор**. Сопоставительные понятия: **дискуссия, дебаты, полемика, свара**.

ДОВОД – то же, что аргумент (см.): соображение, суждение, факт, приводимый в доказательство чего-либо.

ЖЕСТЫ – различные телодвижения, особенно движения рук, в качестве средства общения. Жестикуляция относится к невербальным (несловесным) способам передачи информации. Жест может быть самостоятельной информационной единицей (например, утвердительный кивок головой), но чаще с помощью жестов дополняется словесный ряд.

Телесные движения человека обусловлены его душевными переживаниями: и то, и другое управляется одними и теми же нервными центрами. По этой причине Ж. прежде всего отражают эмоциональное состояние говорящего в момент речи. Ж. связаны также с логическим содержанием речевого общения и ситуацией. Телесное двигательное поведение во время речевого общения должно соотноситься с содержанием речи, ситуацией и поведением речевого партнёра. Хороший жест – это естественное свободное движение, не слишком напряжённое и не слишком длительное.

Информативной значимостью обладают общая степень подвижности тела, особенно степень подвижности плечевого пояса, положение головы, стойка ног, общее направление и темп движений, размах движений и устанавливаемая физическая дистанция при непосредственном общении, наконец, жесты рук, движения кистей рук и пальцев.

В зависимости от характера передаваемой информации различаются Ж. ритмические, они информируют адресата об организации текста – логических ударениях, границах фрагментов (покачивать головой, двигать ребром ладони сверху вниз), эмоциональные – свидетельствуют о чувствах говорящего (всплеснуть руками, прижать руку к груди, обхватить руками голову, постучать косточками пальцев по лбу), указательные – выделяют какое-либо пространство или направление в пространстве (кивок головы, движение руки, указательного пальца в нужном направлении), и образительные – представляют собой подражание реальности (имитация игры на клавишном

или другом музыкальном инструменте, изображение кругового движения, движения вверх или вниз, большого или маленького предмета), **с и м в о л и ч е с к и е** – имеют условное содержание, понятное в данном речевом коллективе (в общерусской практике: кивок головой как знак согласия, покачивание из стороны в сторону – знак несогласия, пожимание плечами – знак сомнения, нерешительности; указательный палец, прижатый к губам – просьба о молчании).

На Ж. распространяется представление о культурных предписаниях. Ж. бывают этикетные и неэтикетные – грубоватые, развязные, неуважительные. Например, не полагается показывать пальцем на человека, грубы жесты «покрутить пальцем у виска», и «показать кулак», вульгарен жест «щёлкнуть пальцами по горлу».

В общенародном языке система жестов используется, в основном, как сопутствующая. В общении глухих язык жестов – основной, в нём разработана пальцевая азбука.

□ Сопоставительное родовое понятие: **кинесика**. Сопоставительное понятие: **мимика**.

• *Жестикулировать (оживлённо жестикулировать)*. Жестикуляция – совокупность жестов или жесты как процесс (*жестикуляция здесь не нужна*).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ – конечная композиционная часть монологического текста. Основная задача З. – ещё раз прояснить поставленную автором цель, обобщить всё сказанное, подвести логический итог выступления. Новой логической информации З. содержать не должно, за исключением той, что намечает перспективу, касаясь продолжения разработки темы, возможного дальнейшего развития событий и др. Кроме того, выступающий продолжает и заканчивает здесь свое общение с адресатом, в З. он создаёт определённое настроение, которое должно перекликаться с эмоциональной тональностью вступления, усиливать её и соответствовать общему замыслу автора и ситуации общения. Обязанность ратора в устном публичном общении – внушать адресату оптимизм, содействовать его активности и бодрости.

Типовые содержательные элементы З.: краткое повторение основных положений; иллюстрация, которая согласуется с основной мыслью сделанного выступления; замечания по поводу важности, серьёзности, увлекательности рассмотренной темы; формулировка дальнейших задач для себя и своего адресата; призыв; приглашение к обсуждению или спору; юмористическая концовка; прощание. Отбор и сочетание элементов подчиняется тем же правилам, что во вступлении (см.), добавляется лишь требование логической и психологической согласованности этих частей, образующих композиционную рамку текста.

З. должно быть кратким, доходчивым, энергичным. Оно больше всего запоминается слушателю. В З. нежелательны извинения за неудачное выступление, неоправданные шутки, затёртые выражения. Вступление и З. (композиционная рамка) требуют тщательной общей разработки.

□ Сопоставительное родовое понятие: **композиция**. Сопоставительные понятия: **вступление, основная часть**.

- *Заключительный (заключительная часть).*

ЗА́МЫСЕЛ – намерение автора, определяющее общее направление его речевых действий, их мотивированное движение к определенной цели. Содержание речевого общения, композиция текста, его языковая форма – всё, в конечном счете, определяется З. автора, его мотивом и пониманием цели будущего текста, отбором средств, пригодных для её достижения.

З. возникает как психологическое явление – коммуникативное намерение, т.е. неопределённое желание, продиктованное мотивом автора, затем З. проходит стадию осознания (целеполагания), далее следуют стадии планирования, разработки, речевого оформления. Текст является речевой реализацией авторского замысла.

ЗАПОМИНА́НИЕ – четвёртая часть классического канона риторики (см.). В античности речь заучивалась наизусть, поэтому обсуждались и применялись способы и приёмы запоминания больших прозаических текстов.

ЗЕВГМА – одна из фигур речи: стилистический приём усиления выразительности за счёт нарушения семантической однородности в цепочке однородных членов предложения или целых предложений. З. производит впечатление неожиданным сочетанием понятий, создает эффект обманутого ожидания: *К дому помещика Грябова подкатила прекрасная коляска с **каучуковыми шинами, толстым кучером и бархатным сиденьем*** (А.Чехов); *Собрание **шумело одобрением и питалось колбасой**, сдерживая ею стихию благородных чувств* (А.Платонов). Используется в художественной прозе, в публицистической юмористике.

ИЗОБРЕТЕНИЕ (инвенция) – первая часть классического канона риторики (см.), в которой рассмотрены правила мыслительной разработки темы в соответствии с целью ратора. В риторике разработана система понятийных моделей, с помощью которых обычно развивается мысль, или система «общих мест» – топов (см. общие места), а также правила выбора тех общих мест (топов), которые позволяют организовать убеждение слушателя наилучшим образом. При этом учитывается личность ратора, особенности аудитории и доказательность самой речи. В различных ситуациях разработка темы будет также различной.

ИЛЛЮСТРАЦИЯ – фрагмент содержательно сложного текста-рассуждения, построенный в виде конкретно-образного описания или повествования. Используется в таком тексте для подтверждения основной мысли (тезиса целого текста) или тезиса доказательства (аргумента). Иллюстрировать логические положения особенно важно для правильной организации устного публичного общения: И. дают адресату возможность отдохнуть от логического напряжения, поскольку рассчитаны на другой тип восприятия – эмоционально-образный, они замедляют развитие рассуждения, образно дублируя мысль, что

также облегчает положение адресата, наконец, они способствуют богатству и выразительности текста, что связано с эффектом эстетического воздействия.

ИМЕНІТЕЛЬНЫЙ ЛЕ́КТОРСКИЙ – использование именительного падежа существительного, которое обозначает предмет речи, в абсолютном начале высказывания, с интонационным обособлением. Сразу после этого форма именительного падежа дублируется при помощи местоимения 3-го лица: ***Сезон дождей, он** характерен для тропической Индии; Эта историческая **встреча, она** произошла в мае.* Удвоенное название предмета речи (полнозначным словом или словосочетанием и указательным словом – местоимением) избыточно с логической точки зрения, однако оно помогает зафиксировать предмет речи очень отчётливо, выделить его, тем более, что эти наименования даны в их в начальной форме. Это и послужило причиной «легализации» естественной устно-речевой избыточности в качестве приёма выразительности.

И.л. полностью отвечает закономерностям живой разговорной речи, где он и возник (*Тима, он не любит капусту*), в художественной прозе используется как имитация разговорного явления. Активно применяется, как можно судить уже по его названию, в устной научной речи. За её пределами (например, в письменной научной речи, в официально-деловой речи) является речевой ошибкой.

□ Сопоставительное понятие: **именительный темы**.

ИМЕНІТЕЛЬНЫЙ ТЕ́МЫ (именительный представления) – обособленное название предмета речи в форме именительного падежа существительного с последующей отдельной описательной характеристикой этого предмета или впечатления, производимого им: *Страшный год! Газетное витийство И резня, проклятая резня! Впечатленья крови и убийства, Вы вконец измучили меня!* (Н.Некрасов).

Первая часть этой конструкции представляет собой самостоятельный смысловой фрагмент, оформленный как отдельное предложение или предложе-

ния (на письме знаками препинания, в устной речи интонационно). Его содержание – представление темы высказывания (что отражено в самих терминах), это подчеркивается выделительной интонацией. Последующая характеристика оформляется свободно, без каких-либо закреплённых конструкций, но есть одно условие: предмет речи не называется в ней однозначными словами. С первой частью она связана или только по смыслу: *Утро. Лазурное утро. Как ясен. Словно впервые увиденный свет* (С.Городецкий), или, дополнительно, с помощью местоимений, заменяющих имя темы: *Почти пейзаж. Количество фигур, В нём возникающих, идёт на убыль С наплывом статуй* (И.Бродский). В отличие от именительного лекторского, И.т. не характеризуется избыточностью местоимения, оно используется в обычной для него роли связочного средства.

И.т. характерен для художественной речи, встречается в публицистике, в ораторских выступлениях.

□ Сопоставительное понятие: **именительный лекторский**.

ИМИДЖ – образ лица, организации, вещи, осознанно создаваемый с целью достижения социального успеха, влияния в обществе. Выстраивается с позиций психологического воздействия на людей.

И. личности создаётся, в частности, речью самого человека: соответствием применяемых им языковых средств, приёмов, речевого поведения в целом той общей идее, которая центрует задуманный образ (рачительного хозяина, интеллектуала, патриота, человека с твёрдой рукой, защитника слабых и т.д.). И. не должен противоречить подлинному интеллектуальному и психологическому облику человека (расхождение будет замечено и сведёт на нет воздействие на аудиторию), он должен, в норме, усилить значимые для социального успеха черты и сгладить, затушевать то, что способно вызвать отрицательную реакцию или разочарование аудитории.

Планомерная разработка И., характерная для западной культуры, в последние десятилетия распространяется и в современной русской политике, государственном строительстве (особенно во время предвыборных кампаний), в

шоу-бизнесе и деловой практике в целом. В русской культуре И. пока до некоторой степени противопоставляется естественному о б р а з у: образ создаётся в массовом сознании естественным порядком – как результат дел и слов социально значимой личности; в то же время И. ставится под сомнение как нечто искусственное, поддельное. Тем не менее, многие политические, государственные, общественные деятели уже сейчас признают необходимой разработку И. и занимаются ею.

ИНВЕНЦИЯ – первая часть классического канона риторики (см.); то же, что изобретение (см.).

ИНВЕРСИЯ (обратный порядок слов) – изменение обычной расстановки слов в предложении, которое предпринимается в соответствии с коммуникативным заданием или с целью создания эффекта выразительности. И., нарушающую стилистическую нейтральность предложения и создающую экспрессивное впечатление, относят к фигурам речи (см.).

Наиболее распространённые виды: И. подлежащего и сказуемого (сказуемое ставится перед подлежащим): *По вечерам **курился** вокруг холодный **туман*** (К.Паустовский); И. определения и определяемого (определение ставится после определяемого слова): *Прощай! **Стороной обратной** Заветная светит звезда* (Ю.Кузнецов); И. дополнения и сказуемого (дополнение ставится перед сказуемым): *Больше я комиссара не видала* (Тэффи).

Основное предназначение И. – служить средством смыслового выделения, в том числе экспрессивного. С помощью И. может быть обеспечено логическое ударение и ритмическое деление высказывания. Эмоционально-экспрессивное или логическое ударение падает на инверсированный член предложения – тот, который перемещён с обычного места. В художественной прозе И. хорошо передает повествовательную интонацию: *Вынесли из-за печки шка-тулку, сняли с неё суконный покров, открыли золотую табакерку и бриллиан-товый орех, а в нём блоха лежит* (Н.Лесков).

- *Инверсироваться (инверсируется подлежащее). Инверсированный, инвертированный (инверсированное, инвертированное слово).*

ИНТИМИЗАЦИЯ – такое построение процесса речевого общения, при котором он теряет черты простого информационного обмена. При И. отправитель речи становится в глазах адресата не безликим источником объективной информации, а личностью, мнения и чувства которой не менее важны для адресата, чем сама информация. И. способна сделать событием самые незначительные с объективной точки зрения факты человеческого быта и бытия. В то же время И. дополнительна по отношению к объективно-логическому в речевом общении, она не способна заменить собой объективную информацию, особенно в области информационных жанров.

И., или сближение адресанта с адресатом на психологической основе, является стилевой чертой современной публицистики, в том числе ораторской практики, эта черта проявляется в некоторых научных текстах и таком жанре деловой речи, как беседа.

ИСПОЛНЕНИЕ – пятая часть классического канона риторики (см.): преподнесение подготовленного текста адресату.

Во время И. ритор должен соотнести свой текст с адресатом и ситуацией, позаботиться о том, чтобы текст соответствовал устной форме общения. Нужно также установить и поддерживать контакт с аудиторией, выбирать и применять внешние средства (тон и темп речи, громкость голоса, жестикуляцию и т.д.), которые соответствуют теме выступления и ситуации общения в целом. Кроме того, по ходу И. должен осуществляться контроль за собственной речью и поведением.

КЛАССИЧЕСКАЯ (античная) РИТОРИКА – учение об искусстве слова, возникшее в Древней Греции времен античной демократии (трудами таких деятелей, как Горгий, Платон, Аристотель) и получившее развитие в республикан-

ском Риме (Квинтилиан, Цицерон). В К.р. заложены основы риторической теории и обучения красноречию. Именно античная риторическая традиция была воспринята в странах Западной Европы и в России. К.р. составляет основу большинства современных риторических концепций и систем обучения речевому мастерству.

⇒ На русский язык переведены и многократно опубликованы классические труды: «Риторика» *Аристотеля*, трактаты об ораторском искусстве и речи *Цицерона*, сочинения *Квинтилиана* и др. Общее представление о содержании основных трудов по теории риторики и риторических произведениях античных авторов можно получить на основе книг: Античные риторики / Под ред. *А.А.Тахо-Годи*. М.,1978; *Кузнецова Т.И.* Ораторское искусство в Древнем Риме. М.,1976.

КЛАССИЧЕСКИЙ КАНОН РИТОРИКИ (античный риторический канон, риторический канон) – разработанная в классической риторике модель порождения ораторского выступления, прослеживающая весь путь от возникновения темы и осмысления цели оратора до его выступления перед слушателями. В К.к.р. пять частей, и каждая часть отражает определенный этап этого пути: разработку (1-4) и преподнесение (5) текста.

Последовательность частей (этапов) К.к.р. такова: *inventio*, лат.: инвенция, изобретение (см.); *dispositio*, лат.: диспозиция, расположение (см.); *elocutio*, лат.: элокуция, словесное выражение (см.); *memoria*, лат.: запоминание (см.); *actio*, лат.: произнесение, исполнение (см.). Первые три раздела составляют основное содержание риторики как науки и учебной дисциплины и намечают последовательность в её изучении.

КОМПОЗИЦИЯ – группировка и последовательность содержательных частей текста, мотивированные замыслом автора. Если брать текст как законченное речевое целое, то К. – это строение, расположение частей, структура речевого произведения. Если же иметь в виду текст как последовательность язы-

ковых единиц и процесс речевого общения автора и адресата, то под композицией следует понимать выстраивание последовательности частей, с помощью которого постепенно раскрывается целостный замысел – при постоянном внимании автора к управлению вниманием адресата.

Выстроить композицию означает подобрать нужные компоненты, определить их группировку относительно цели текста и его основной мысли, определить их взаимную группировку и, наконец, разместить отобранное в определённой последовательности, совмещая собственные интересы и традиции жанра с интересами адресата.

Общая композиционная идея – л о г и ч е с к и й х о д текста делает его целостным и стройным. Некоторые разновидности общего логического хода текста: х р о н о л о г и ч е с к и й, или исторический (композиционно текст следует за хронологией в сфере предмета речи), п р о с т р а н с т в е н н ы й (в композиции отражаются пространственные изменения в сфере предмета речи), л о г и ч е с к и й (в композиции отражается систематизация в области проблемы), с о п о с т а в и т е л ь н ы й (в композиции отражается сравнение или противопоставление предметов речи). Кроме того, по признаку повторения материала различают с т у п е н ч а т ы й логический ход (последовательное движение мысли без возвращений к уже изложенному) и очень важный в обучении к о н ц е н т р и ч е с к и й ход (в композиции отражается неоднократное обращение к одной и той же мысли: поверхностное, углублённое, детализированное, обобщающее).

Древней и универсальной статической структурой текста является трёхчастная композиция, части которой – это «композиционная рамка» из вступления с заключением и вписанная в неё основная (главная) часть. Каждая из трёх частей имеет собственную роль в целом тексте. Вступление (см.) несёт на себе психологическую нагрузку, основная часть содержит в себе разработку темы, т.е. играет основную содержательную роль, заключение (см.) обобщает тему и намечает перспективу. Композиционные части должны быть пропорциональны (традиционно установленные пропорции композиционной рамки и основной

части примерно соотносятся как 1 к 7-8) и разграничены с помощью языковых средств: специальных логических связей, а в устной речи, дополнительно, с помощью темпа и пауз. Каждая из названных композиционных частей может делиться на более мелкие, вплоть до композиционных фрагментов, к которым предъявляются те же требования пропорциональности и выделенности.

При разработке К. автором должна учитываться соразмерность известного и нового, рационального и эмоционального, теоретического и фактического, негативного и позитивного. Конкретные пропорции материала определяются замыслом автора и возможностями адресата, корректируются законами стиля и жанра.

- *Композиционный (композиционный замысел, композиционное решение).*

КРАСНОРЕЧИЕ – дар речи, способность и умение излагать мысли искусно и убедительно. К. дается некоторым людям от природы и у всех желающих может быть достигнуто долгим трудом и специальным обучением.

Понятие К. применимо к устной и письменной речи, к общению массовому и один на один, к монологу и диалогу, т.е. это самое широкое понятие, связанное с речевым мастерством. Ораторское искусство (см.) составляет часть К., а именно мастерство устной публичной речи (иногда понятия К. и ораторской речи приравнивают).

На основе понятия К. сложилась типология его разновидностей по сфере использования. Различаются следующие типы К.: академическое (см.), связанное с наукой и университетским обучением; судебное (см.), обслуживающее процесс судопроизводства; духовное, или церковно-богословское, церковное (см.), имеющее целью нравственное наставление людей на основе религиозного учения; политическое (см.), без которого немислима политика как вид деятельности; наконец, социально-бытовое (см.), или К. в повседневной сфере общения.

Наука о К. – также красноречие, теория красноречия, риторика (см.). В сложившейся традиции термин К. чаще применяется для обозначения самой

речевой деятельности, речи, а термин риторика – для обозначения науки об искусной речи и достижении речевого мастерства.

⇒ Истории русского красноречия посвящены книги: *Граудина Л.К., Миськевич Г.И.* Теория и практика русского красноречия. М., 1989; *Аннушкин В.И.* Первая русская «Риторика» XVII века. М., 1999. См. также труд «отца русского красноречия» (по словам Н.М. Карамзина): *Ломоносов М.В.* Краткое руководство к красноречию: Полн. собр. соч. М.; Л. 1952. Т. 7 (а также в отдельных изданиях).

ЛЕКСИЧЕСКИЙ ПОВТОР – разновидность повтора (см.): использование одной и той же лексической единицы текста с экспрессивным заданием или специальной логической целью. При этом повторяющиеся единицы должны быть расположены достаточно близко друг от друга, иначе повтор не будет замечен адресатом. Термин Л.п. указывает на уровень единиц, которые повторяются, – это повтор лексических единиц – слов.

Различают **к о н т а к т н ы й** Л.п.: ***Скоро, скоро** нам, ребята, по винтовочке дадут* – повторяющие слова стоят рядом: (Н.Тряпкин) и **д и с т а н т н ы й** Л.п., когда повторяющиеся слова разделены дистанцией: ***Блестят** и **тают** глыбы снега, **Блестит** лазурь, играет кровь* (Ф.Тютчев); **п о л н ы й** Л.п.: ***Последний** лист разлётан под ногами. **Последний** лучезарный день потух* (А.Фет) и **ч а с т и ч н ы й** Л.п., чаще всего – использование разных словоформ одного слова: *А жизнь кругом **лилась**, как степью **льются** воды* (В.Брюсов).

Полные Л.п. широко используются в разговорной речи при взволнованности говорящего, экспрессивной насыщенности высказывания: *Мама, мама, ну я же тебя просил Наталью не трогать! Просил ведь!* Организованные повторы встречаются во всех функциональных стилях. В «строгих» книжных стилях они чаще служат целям логического выделения и композиционного членения текста, в публицистическом стиле и особенно в художественной речи – экспрессивным целям. Неорганизованные Л.п. могут являться речевой ошибкой.

Термин Л.п. используется только в том случае, когда говорящему достаточно отметить лексическую повторяемость в целом (не касаясь организации повтора), указать на неорганизованный повтор слов или отметить лексический характер явления. Во всех других случаях используют более точные термины – названия речевых фигур прибавления: анафора, эпифора, кольцо, стык – все они представляют собой конкретные разновидности повтора, чаще всего лексического.

□ Сопоставительное родовое понятие: **повтор**. Сопоставительные понятия: **звуковой повтор, синтаксический повтор (синтаксический параллелизм)**. Сопоставительные видовые понятия в зависимости от взаимного расположения: **контактный повтор** и *дистантный повтор*; в зависимости от точности повторения: **полный** и **частичный**; в зависимости от организованности: **неупорядоченный** и **упорядоченный** повтор.

ЛОГИЧЕСКОЕ (фразовое) УДАРЕНИЕ – вид выделительного ударения, а именно произвольное выделение одного из слов устного высказывания с целью его смыслового усиления. С помощью Л.у. говорящий получает возможность подчеркнуть наиболее важное слово высказывания и таким образом выразить точнее свою мысль, ср.: ***Через неделю** я уеду* (не через месяц и не через год); *Через неделю **я** уеду* (не ты, не он); *Через неделю я **уеду*** (не останусь, меня здесь не будет). Л.у. достигается за счёт усиления голоса, изменения тона, замедления темпа на выделяемой единице.

В письменной речи Л.у. падает на слово, расположенное в наиболее сильной информационной позиции, – это конец предложения. Чтобы выразить отмеченные выше смыслы, на письме нужно перестраивать предложение: *Я уеду через неделю* (а не через месяц); *Через неделю уеду я* (а не ты); *Через неделю я уеду* (данная конструкция с общепринятым порядком слов носит характер целостного сообщения, смысловым центром которого является сказуемое).

□ Сопоставительные понятия: **словесное ударение**; **эмоциональное** (эмфатическое) ударение.

ЛОГОС – одно из трёх оснований античной (греческой) риторики, наряду с этосом и пафосом (см.), а именно – её мыслительное начало. Л. обращён к разуму адресата, охватывает средства убеждения, которые связаны с анализом и синтезом. Важнейшее место среди этих средств занимают силлогизмы, т. е. полные умозаключения от общего к частному, и энтимемы – сокращенные силлогизмы.

□ Сопоставительные понятия: **этос** – нравственное начало риторики, **пафос** – её эмоциональное начало,

МЕТАФОРА – самый распространённый и значимый троп (см.), состоящий в переносном употреблении слов и выражений на основе сходства сопоставляемых явлений: *Томится бескрылая песня* (А. Фет); *Звёзды – лампы зажжённые* (В. Иванов). М. содержит в себе сравнение, но передаёт его особым образом: путём создания семантической двойственности слова или выражения. Два плана значения при этом теснейшим образом связаны между собой, но сами сравниваемые явления нередко очень далеки друг от друга, принадлежат разным смысловым сферам. Метафора тем сильнее, чем она неожиданнее, например: *Аэропорт – реторта неона* (А. Вознесенский). Кроме того, из трёх элементов сравнения (что, с чем, по какому признаку сравнивается) в метафорическом контексте, как правило, представлены только два, причём вспомогательные слова, указывающие на сравнение (*похож, напоминает, подобен, как, словно, точно*), отсутствуют, так что адресат вынужден прилагать усилия, чтобы воспринять и оценить замеченное автором сходство. Этот лаконизм, рождающий усложнённость восприятия, более всего востребован поэзией, хотя М. встречается во всех функциональных стилях речи, для которых важна экспрессивность и образность.

М. опирается на внешнее и на глубинное сходство явлений, единство их функций, однотипность впечатлений (зрительных, слуховых и других). Сходство может быть реальным, но может и приписываться, придумываться: *Там*

солнце – блестящий фазан – Слетит, пурпурный хвост развеяв (А. Белый), *У меня в душе ни одного седого волоса* (В. Маяковский). В предметной области М. может строиться на переносе значения внутри сферы неодушевлённого или одушевлённого и между этими сферами. Перенос свойств одушевлённого предмета на неодушевлённый создаёт особую разновидность М. – олицетворение (см.): *И полдень с берега крутого Закинул облака в пруды* (Б. Пастернак). При наложении М. и другого тропа образуются гибридные формы: гиперболическая метафора, метафорический эпитет и др.

Помимо основной своей функции в современном языке – образно характеризовать явления действительности, М. выполняет и номинативную функцию, т.е. функцию называния определенного класса объектов. В этой роли М. постепенно теряет образность и становится нейтральной единицей языка (*крыло самолета, колено трубопровода, застегнуть наглухо*). Такие М. называют языковыми, лексикализированными, привычными, окаменевшими, стёртыми. Многие научные термины содержат в себе такого рода М.

М. развивается на базе различных частей речи: М. именная, глагольная, адъективная (на базе прилагательных). Наиболее распространённые структурные типы М. – это генитивная М. (разновидность именной субстантивной) – сочетание двух существительных, в котором собственно М. заключена в главном слове, а зависимое слово в родительном падеже (*генитив* – род. падеж) создаёт контекст, позволяющий расшифровать образ: *Улыбкой ясною природа Сквозь сон встречает утро года* (А. Пушкин), *вопреки полотнищам пространств* (М. Цветаева), *Уж над землёй занесены ножи лучей горячих* (В. Перкин); метафорический эпитет (адъективная М.) – М. содержится в определении при определяемом существительном в прямом значении, создающем разъяснительный контекст: *моя сожжённая душа* (В. Брюсов), *седые сумерки* (А. Блок); глагольная М. – развивается у глагола, контекст создаётся соотнесёнными с ним существительными: *И сердце рвётся от любви на части* (А. Ахматова), *Текут века в воздушной вышине* (А. Белый).

Эти и другие структуры могут сочетаться в одном контексте, например: *В пряже солнечных дней Время выткало нить* (С. Есенин). М. может реализоваться и в широком контексте, тогда её называют развёрнутой, например: *Я ветвь меньшая от ствола России, Я плоть её, и до листвы моей Доходят жилы влажные, стальные, Льняные, кровавые, костяные, Прямые продолжения корней. Есть высоты властительная тяга, И потому бессмертен я, пока Течёт по жилам – боль моя и благо – Ключей подземных ледяная влага, Все эР и эЛЬ святого языка* (А. Тарковский). Развёрнутая М. может охватывать весь поэтический текст.

М. широко и без ограничений используется в художественных текстах, а также любых эстетически наполненных жанрах и речевых проявлениях: газетном очерке, судебной речи, церковной проповеди, политическом выступлении, игровом разговорном диалоге. Много М. во фразеологизмах, крылатых словах, прибаутках, прозвищах. Поскольку жанры и виды речи контактируют и переплетаются, в речевой жизни общества может вырабатываться метафорический стандарт, разрабатываться сквозная, ключевая метафора определённого исторического времени. Так, советские десятилетия характеризуются активной разработкой «военной метафоры»: *атака на бесхозяйственность, борьба за передовые технологии, битва за урожай, передний край науки, солдат Партии, Парадом развернув Моих страниц войска, Я прохожу По строчечному фронту* (В. Маяковский) и мн. др.

Для официально-деловой речи М., с их «двойным дном», не характерны, за исключением дипломатического языка. Своеобразна роль М. в научной речи, – здесь это эффективный приём познания: многие термины возникают и укрепляются на метафорической основе (*корень слова, языковая семья, перенос значения, полётность голоса*), и на этой же основе может происходить развитие терминологической метафоры (*языковая семья – праязык, родственные языки*). В ораторской речи М. – это сильное средство, которое придает речи изобразительность и экспрессивность, однако его использование требует от ратора умения и осторожности: в отличие от поэтической, ораторская М. не должна быть

загадкой, она должна одновременно соответствовать личности ратора, предмету речи и адресату, а также не противоречить общему контексту выступления. Кроме того, здесь М. не должно быть много, перегруженность образами – недостаток публичного текста.

⇒ Поэтические М., наряду с другими средствами выразительности, нашли отражение в словаре: Поэт и слово: Опыт словаря / Под ред. Григорьева В.П. М., 1973. Другая сфера метафорики отражена в книге: Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Русская политическая метафора (материалы к словарю). М., 1991.

□ Сопоставительное родовое понятие: троп. Сопоставительные видовые понятия: **олицетворение** (семантическая разновидность); **генитивная метафора**, **метафорический эпитет**, **глагольная метафора** (структурные разновидности).

- *Метафорический (метафорический образ, метафорический способ). Метафоричность (метафоричность слова, высказывания, текста). Метафоризация – процесс развития метафоры (метафоризация при образовании термина). Метафорика – метафоры как совокупность, всё связанное с метафорой.*

МЕТОНИМИЯ – троп, состоящий в переносном употреблении слова или выражения на основе смежности сопоставляемых явлений. Смежность при этом толкуется расширительно: как совмещение или соприкосновение в пространстве, ассоциативная связь, логическое совмещение, сопряжение, включённость одного в другое. Перенос осуществляется не за счёт того, что сопоставляемые явления похожи в каком-либо отношении, а за счёт того, что они тесно связаны между собой, и наше сознание улавливает их совместность. При этом сами явления могут принадлежать совершенно различным областям жизни.

Существует целый ряд отработанных смысловых моделей М.: перенос 1) с материала на изделие из этого материала, ср.: *статуэтка из бронзы – это старинная бронза* (о той же вещи); *Фарфор и бронза на столе* (А. Пушкин); 2) сместилища на его содержимое, ср.: *полный стакан и выпить целый стакан*;

Ну скушай же еще **тарелочку**, мой милый (И. Крылов); 3) с места, учреждения, предприятия на людей, живущих или работающих в (на) них, ср.: *большой город – это весь **город** знает, университет имеет девять факультетов – в олимпиаде победил наш **университет***; 4) с действия на его результат, ср.: *сочинение стихов – писать **сочинение**, зарядка аккумулятора – утренняя **зарядка***; и др. Одна из разновидностей М., а именно перенос с целого на часть и наоборот носит название синекдохи (см. синекдоха): *Москва поддержала это решение* (здесь *Москва* – Российское правительство, Россия); *посадить огурцы* (растения) – *засолить **огурцы*** (плоды); *И слышно было до рассвета, как ликовал **француз*** (М. Лермонтов): здесь *француз* – французская армия, французские солдаты и офицеры.

М. может опираться на первично-чувственные ассоциации, например: *В лесу раздавался **топор** дровосека* (Н. Некрасов): здесь в М. использована слуховая ассоциация. Данный пример хорошо показывает также, что М. способствует речевой экономии, сокращению языкового выражения мысли.

Регулярный метонимический перенос на базе слова приводит к образованию новых лексических значений. М. на базе словосочетания приводит к значительному сокращению контекста, например: *я к тебе после бассейна зайду* (после того, как побываю в бассейне); *мне от сердца что-нибудь* (от сердечной боли, болезни сердца); *ты Бунина любишь?* (книги, творчество И. Бунина); *Это масло?* (Эта картина написана масляными красками?). Такая М. не имеет отношения к образности, её целью является выражение объективного смысла, результатом выступает нейтральная или разговорная единица. Многие из разговорных речевых М. возникают совершенно естественно под влиянием ситуации и закономерностей устного диалога.

В то же время М. может лежать в основе ярких запоминающихся образов. Многие из них имеют солидный возраст и входят в число языковых переносных значений (*иляпа* – растяпа, *голова* – умница, *валенки* – простофиля, недотёпа) и устойчивых оборотов (*душа-человек*, *золотые руки*, *лучшие перья* – о журналистах). Другие характеризуются индивидуальным авторством и представлены в

поэтических произведениях: *Не каждый удар сотрёшь со щеки* (В. Маяковский); *Я боюсь белоснежной мечты* (И. Анненский). При наложении тропов образуются их гибридные формы: *Распухший кустарник был бел, как испуг* (Б. Пастернак) – метонимическое сравнение.

МИМИКА – движения лицевых мышц как способ выражения душевного состояния или коммуникативной цели говорящего. Наряду с жестами является компонентом устного речевого общения, внося добавления (иногда существенные) в смысл высказываний. М. может также замещать высказывание (например, удивленный взгляд, а не возглас удивления или вопросительная фраза). Противоречие М. и смысла говоримых слов может входить в планы говорящего (например, у актёра, передающего речь хитреца, обманщика) или отражать реальное и нежелательное для него расхождение слова и внутреннего желания. Задача риторика – обеспечить согласование словесной и мимической составляющих высказывания, их расхождение подрывает доверие к говорящему.

МНОГОСОЮЗИЕ (полисиндетон) – одна из фигур речи, а именно приём усиления выразительности за счёт намеренного повторения союзов при трёх и более однородных членах предложения, однородных частях в составе сложного предложения, предложениях однородного содержания в составе сложного синтаксического целого. М. способствует подчёркиванию смысла каждой единицы перечисления и, в то же время, объединению перечисляемого. Хорошо передаёт идею количественного многообразия событий, идею устойчивого эмоционального состояния, идею противоречивости неразъединимого, т.е. экспрессивный смысл М. зависит от семантики включённых в состав фигуры лексических единиц, а также от речевого ритма фразы.

Примеры М.: *Мы вольные птицы; пора, брат, пора! Туда, где за тучей белеет гора, Туда, где синюют морские края, Туда, где гуляем лишь ветер... да я!* (А. Пушкин); *Парижа я люблю осенний, строгий плен, И пятна ржавые сбежавшей позолоты, И небо серое, и веток переплеты – Чернильно синие, как*

нити тёмных вен (М. Волошин); Иль я не с вами таю, дни? Не вяну с листьями на клёнах? Иль не мои умрут огни В слезах кристаллов растоплённых? Иль я не весь в безлюдье скал И в чёрном нищенстве березы? (И. Анненский).

К М. относят также конструкции с намеренным повторением других служебных слов, например, предлогов: *О доблестях, о подвигах, о славе Я забывал на горестной земле, Когда твое лицо в простой оправе Передо мной сияло на столе (А. Блок).*

Если в конструкции с М. однородные части выстроены в порядке смыслового усиления или ослабления, возникает комплексная фигура речи – М. с градацией (см.): *Пускай меня простит Винсент Ван-Гог, За то, что я помочь ему не мог, За то, что я травы ему под ноги Не постелил на выжженной дороге, За то, что я не развязал шнурков Его крестьянских пыльных башмаков, За то, что в зной не дал ему напиться, Не помешал в больнице застрелиться (А. Тарковский).* Если присоединяющий союз повторяется в начале смысловых отрезков текста, формируется анафора (см.) с М. В редких случаях на М. может строиться целый текст, равный одному периоду (см.), например, «Когда волнуется желтеющая нива...» М. Лермонтова.

□ Сопоставительное родовое понятие: **фигура речи**. Сопоставительное противоположное понятие: **бессоюзие** (асиндетон).

МОНОЛОГ – развёрнутое высказывание одного человека (как устное, так и письменное), его активная речевая деятельность, рассчитанная на пассивное восприятие адресата при непосредственном общении или на отложенное, опосредованное общение. Этим обусловлена меньшая опора на ситуацию и общий опыт адресанта и адресата, автор М. должен оформлять содержание развёрнуто, не рассчитывая на возможность переспроса или информативную роль реальных предметов и условий ситуации. В случаях отложенного контакта посредником между автором М. и его адресатом выступает письмо, печать, технические устройства. М., как правило, имеет значительный объём и представляет собой

текст, т.е. организованное в смысловом и формальном отношении речевое целое.

М. характерен для всех функциональных стилей речи и проявляется в них в виде монологических жанров. Это статья, монография, рецензия и др. в научном стиле; заметка, корреспонденция, обозрение, очерк и др. в публицистическом; закон, указ, справка, отчёт и др. в официально-деловом; рассказ, личное письмо в разговорном стиле. Художественные прозаические жанры строятся, как правило, на сочетании М. и диалога. По функционально-смысловому признаку (способу изложения), положенному в основу текста, М. делятся на несколько типов, самые распространённые из которых – это описание, повествование и рассуждение (все см.).

М. противопоставлен диалогу как активному речевому общению обеих сторон, но при этом он полностью сохраняет свою коммуникативную природу. Автор М. обязательно обращает его к определённом адресату, индивидуальному или массовому, он учитывает особенности восприятия своей речи этим адресатом и соответственно строит свой текст. Таким образом, любой М. диалогичен, хотя черты диалога в М. отодвинуты и своеобразны для каждого функционального стиля и жанра.

Владение М. не даётся человеку от природы, ему следует учиться. М. требует от говорящего наличия определённой цели, плана, речевой подготовленности.

□ Сопоставительное понятие: **диалог**.

НЕОРИТОРИКА – риторика нового времени (со второй половины 20-го века). С помощью термина Н. подчёркивается поиск новых риторических идей на базе современных синтетических учений: теории коммуникации, психолингвистики, теории текста и др. В то же время в этом термине выражается преемственность по отношению к классической (античной) риторике, в которой описана целостная программа мыслеречевого созидания текста.

В некоторых трактовках термин Н. является синонимом термина прагматика, которым именуется современная отрасль лингвистики, исследующая речевое общение и во многом основывающаяся на построениях классической риторики.

ОБРАЗ АДРЕСАТА – в риторике: обобщённое представление о будущем слушателе или читателе создаваемого автором сочинения. Учитываются демографические характеристики адресата (пол и возраст), его образование и уровень культуры, род занятий, предрасположенность к задуманному автором типу общения (мотивация), по возможности, психологические особенности. Если адресат групповой, образ аудитории моделируется по тем же параметрам, при этом аудитория может быть однородной и разнородной по одному или нескольким параметрам.

Ритору необходимо прогнозировать О.а., поскольку от этого зависит решение замысла во всех областях риторической деятельности: при отборе аргументов и фактов, выстраивании композиции, определении стиля общения, осмыслении наиболее эффективных приёмов воздействия и взаимодействия.

После каждого реального выступления ритор получает возможность убедиться в совпадении или несовпадении гипотетического О.а. с реальным адресатом. Анализ этой ситуации позволяет совершенствоваться в области прогнозирования О.а.

ОБРАЗ ОППОНЕНТА – в риторике: гипотетический образ ратора, придерживающегося противоположной точки зрения по определенному логическому тезису. Моделирование О.о. необходимо как при подготовке монолога-рассуждения, так и в разработке диалога-спора, поскольку это помогает добиться логической ёмкости и полноты текста: соотнесения аргументов и контраргументов, учёта разных точек зрения на избранную проблему.

ОБРАЗ ОРАТОРА (ритора) – естественно складывающееся в сознании адресата представление о риторе: его типе внешности, здоровье и энергии, характере, нравственных позициях, образовании, эрудиции, воспитании, профессии и т.д. Будучи дополнительным фактором, О.о. в то же время непосредственно и сильно влияет на характер восприятия текста ритора, усиливая или же ослабляя впечатление от его выступления в целом. Именно поэтому современная ораторская практика предполагает сознательную корректировку природного образа ритора, т.е. выработку имиджа (см.).

□ Сопоставительное понятие: **имидж**.

ОБЩАЯ РИТОРИКА – теория красноречия, изучающая общие закономерности создания коммуникативно адекватного прозаического нехудожественного текста. О.р. действует на самом высоком уровне обобщения: она сосредоточена на условиях, закономерностях и правилах красноречия, которые относятся ко всем сферам общения, всем родам и видам нехудожественной прозы. Центральное место в О.р. отводится речемыслительной деятельности по изобретению содержания, расположению и словесному оформлению сочинения (см. классический канон риторики). Основной вид речевых произведений, изучаемых О.р. – это монолог.

⇒ В истории русской риторики особое место занимает «Общая риторика» *Н.Ф. Кошанского* (1781-1831), профессора русской и латинской словесности в Царскосельском лицее (1811-1828). Эта книга, обучающая сочинению прозаических текстов, стала основным учебником риторики в русских гимназиях, многократно переиздавалась. Дополнением к ней служила «Частная риторика» того же автора.

□ Сопоставительное понятие: **частная риторика**.

ОБЩИЕ МЕСТА (топы, топосы) – в риторике: логические модели развития мысли о предмете речи. Понятие О.м. относится к изобретению мысли и отражает начальный этап порождения текста, когда совершается мыслительная

работа по развитию темы – смыслового ядра будущего текста, а затем обдумываются дальнейшие этапы её логического ветвления и оснащения. Каждая такая модель представляет собой свёрнутую до краткой схемы рекомендацию, объясняющую, куда направить мысль, и таким образом помогающую изобретать текст. О.м. как смысловые модели могут использоваться и для развития определенного тезиса, и для использования в качестве аргумента (довода).

Данные модели названы общими (О.м. – калька с греч. *koinoi topoi*, лат. *loci communes*), поскольку за каждой из них стоит многократно проверенная на разных темах и в различных ситуациях логическая операция ”умножения идей” (М. Ломоносов). Топика (совокупность топов, или О.м.) предстаёт, таким образом, совокупностью типичных логических ходов, пригодных для развёртывания мысли. Термин место (*topoi, loci*) в названии смысловой модели указывает на то, что тот или иной смысловой ход должен занять определенную позицию, расположиться в тексте там, где это нужно, а также в определенном сочетании с другими топами.

Перечни и характеристика О.м. даны в «Риторике» *Аристотеля* (им выделено 28 «надёжных» топов), в трактате «Топика» *Цицерона* (охарактеризовано 16 основных топов). М.В.Ломоносов в «Кратком руководстве к красноречию» перечисляет следующие топы: 1) род и вид, 2) целое и части, 3) свойства материальные, 4) свойства жизненные, 5) имя, 6) действия и страдания, 7) место, 8) время, 9) происхождение, 10) причина, 11) предыдущее и последующее, 12) признаки, 13) обстоятельства, 14) подобия, 15) противные и несходные вещи, 16) уравнения (ч.1, гл.1).

Существуют и модели сочетаемости О.м., например, хорошо отработана и постоянно воспроизводится схема описания события: имя события, его место и время, свойства и признаки, наконец, его причина (схема: **что – где – когда – как – почему**).

В другом понимании, О.м. – это ценностное суждение, признаваемая всеми истина, общеубедительная мысль, имеющая прочное нравственное основа-

ние, например: *Человек должен развивать свои способности; Природу нужно беречь; Люби своих родителей, как себя самого.*

Кроме того, со временем выражение О.м. получило особую отрицательно-оценочную трактовку: О.м. (синоним – общая фраза) – это стандартная мысль, избитое суждение, не содержащее ничего нового речевое клише. Данная трактовка продемонстрирована в следующих высказываниях: *Избегайте общих мест! Плохой доклад – сплошные общие места!* Такое понимание получило некоторое распространение в речевом общении. Данный фразеологизм термином не является и синонима топ (см.) не имеет.

ОКСЮМОРОН (оксиморон) – одна из фигур речи: стилистический приём усиления выразительности за счёт объединения в одном словосочетании или в непосредственной близости логически несовместимых, противоречащих друг другу понятий (термин образован от греч. *оxуmоrоn* – остроумно-глупое). Тому или иному предмету приписывается несовместимый с ним признак (*живой труп, ужасно обрадоваться, богатые нищие*), в результате чего сначала возникает впечатление внутренней противоречивости, а затем – их парадоксального нерасторжимого единства, особого состояния или особого понимания этого явления: *Другие – о, нежные, цепкие нуты* (о любви. – М. Цветаева); *Любимый враг! Спасибо за подмогу* (А. Межиров).

Семантическая основа О. – это контраст, противопоставление, т.е. О. по своему семантическому строению подобен антитезе (см.). Их различие – структурное: О. представляет собой сжатую антитезу, обычно антитезу на пространстве словосочетания. Чаще всего это сочетание существительного с согласованным определением.

□ Сопоставительное родовое понятие: **фигура речи**. Сопоставительное понятие:.. **антитеза**

- *Оксюморонный (оксюморонное построение).*

ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ (персонификация) – особая семантическая разновидность метафоры (см.), а именно троп, выразительность которого связана с тем, что неодушевлённые предметы, явления природы, животные наделяются человеческими свойствами: чувствами, действиями, поступками, речью: *Ночь тиха, пустыня внемлет Богу, И звезда с звездою говорит* (М. Лермонтов); *Другие – с очами и с личиком светлым, А я-то ночами беседую с ветром* (М. Цветаева). В более широком понимании О. – это перенос признаков любого живого существа на неодушевлённые предметы: *Чувство времени быстроногого* (С. Кирсанов); *Волны, синие, борзые, Скачут возле господина* (В. Хлебников). Исходно О. связано с крупной психологической параллелью, выстроенной человеком уже в мифологии и фольклоре: жизнь человека и окружающей его природы сравнивается и во многом отождествляется.

Часть О., изобретённых в древности, уже стала принадлежностью языка (*годы летят, дождь идёт, смелый поступок*), другие относятся к индивидуально-авторским: *Просит роща верить: мир всегда таков* (Б. Пастернак); *Как я хочу, чтоб строчки эти забыли, что они – слова* (В. Соколов).

О. может быть реализовано в отдельном словосочетании или предложении, а также в более крупном фрагменте текста или целом тексте (развёрнутое О.). Примером развёрнутого О. может служить стихотворение М.Лермонтова «Тучки небесные», стихотворение «Клён ты мой опавший, клён заледенелый» С.Есенина.

ОПИСАНИЕ – функционально-смысловой тип речевого изложения, основным содержанием которого является внешняя характеристика или раскрытие внутренних признаков предмета, явления в статике (состоянии покоя, равновесия, стабильного движения или состояния). О. – это констатирующая речь, сообщение, содержащее в себе перечисление признаков и элементов характеризваемого предмета, указание на его принадлежность к определенному классу предметов, предназначение, способы и области функционирования, впечатления, производимые данным предметом, например:

М-lle Варенька эта была не то что не первой молодости, но как бы существо без молодости: ей можно было дать и девятнадцать, и тридцать лет. Если разбирать её черты, она, несмотря на болезненный цвет лица, была скорее красива, чем дурна. Она была бы и хорошо сложена, если бы не слишком большая сухость тела и несоразмерная голова по среднему росту; но она не должна была быть привлекательной для мужчин. Она была похожа на прекрасный, хотя ещё и полный лепестков, но уже отцветший, без запаха цветок (Л.Толстой).

Если О. строится на характеристике движения предмета, перечислении равноправных действий, последовательности элементов события, изменении точки зрения или направления взгляда, его называют динамическим (событийным). Данная разновидность О. сходна с повествованием по активному использованию глаголов, однако в динамическом О. нет сюжета, т.е. развития действия, глаголы в нём используются как средство характеристики, высказывание в целом носит констатирующий перечислительный характер: *А вот и река. Тут с писком носились кулики, кричали утки. Солнце сильно припекало, и от воды шло такое сверканье, что было больно смотреть.* (А.Чехов).

В структуре О. выделяется общая характеристика предмета, явления (располагается в начале или в конце описательного текста или текстового фрагмента) и детализирующая часть, составляющая основную массу высказывания. Отбор конкретных признаков определяется замыслом автора, его целью.

О. делятся на объективированные, в том числе научные (в них преследуется цель информационно-логической характеристики предмета), и художественные (они нацелены на создание образа предмета, выявление его скрытого эмоционально-психологического потенциала для адресата).

Описательный фрагмент или текст можно свернуть в одно характеризующее предложение. В О. широко используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и др. тропы и фигуры речи. Типичные грамматические средства оформления О. – это простое и сложное предложение с прямым порядком слов, с глагольными формами одновременного действия, с глаголами

настоящего времени, с определительными характеристиками. Часто встречается параллельная синтаксическая связь.

О. соотносится с другими функционально-смысловыми типами речи: повествованием, рассуждением (оба см.). О. исчерпывает собой целый текст в статье учебника (учебно-научное описание) и жанре лирической миниатюры (художественное описание). В монологические тексты на повествовательной основе (рассказ, повесть, роман) и в тексты-рассуждения (научная и публицистическая статья, публичная торжественная речь, полемическое выступление, проповедь) О. включается как распространяющий фрагмент-характеристика.

□ Сопоставительные понятия: **повествование, рассуждение.**

- *Описательный (описательный фрагмент, описательная характеристика).*

ОРАТОР – тот, кто произносит публичную речь.

При объяснении законов и правил риторики обсуждается, каким должен быть О., какие задачи перед ним стоят, т.е. термин О. используется в нормативно-оценочном значении: О. – это человек, владеющий навыками публичных выступлений. По В.Далю, О. – это «речистый человек, краснослов, мастер говорить о людях». В риторической традиции выработан идеал, который требовал от О. порядочности, правдивости, высокой нравственности. О. должен ставить перед собой благородные цели познания и гуманизма, способствовать духовному развитию людей, с которыми он общается без посредников, вникать в их интересы и заботы, поддерживать их оптимизм.

В общей речи за понятием О. стоит безоценочное обозначение всякого, кто выступает с речью перед публикой. При необходимости оценки выражаются с помощью определений: *хороший, блестящий, выдающийся, одарённый, известный, талантливый О.; плохой, неумелый, начинающий, развязный надоевший О.* В специальной литературе вместо О. часто говорят *ритор*.

□ Синоним: *ритор*.

ОРАТОРИЯ (ораторика) – то же, что риторика (см.). По М.Ломоносову, О. – это «наставление к сочинению речей в прозе». Следует иметь в виду, что современная риторика разрабатывает теорию речевого воздействия и создания эффективных текстов во всех сферах общения, в том числе в сфере непринужденного личного диалога. При таком подходе собственно О., или ораторика, по-прежнему оставаясь теорией и практикой публичной речи, оказывается более узким понятием, чем риторика в целом, а именно риторикой публичного монолога.

ОРАТОРСКАЯ РЕЧЬ – публичная речь (текст) на общественно значимые темы в условиях непосредственного общения со слушателями. О.р. характеризуется подготовленностью, значительным объёмом текста, интеллектуальной и эмоциональной насыщенностью, композиционной продуманностью, она издревле связывается с нравственностью, желанием общего блага. В стилистическом плане О.р. представляет собой синтез книжных и разговорных структур, нейтральных и экспрессивных средств.

В зависимости от сферы применения О.р. может принадлежать разным родам красноречия: в академическом красноречии это публичная лекция, в политическом О.р. – это самостоятельный жанр, в судебном красноречии О.р. представлена обвинительной и защитной речью, в церковном (духовном) красноречии – проповедью, в социально-бытовом – поздравительной и траурной речью.

ПАУЗА – перерыв в звучащей речи, с помощью которого речевой поток делится на порции – сегменты.

В зависимости от причин появления и предназначения П. делятся на несколько групп. Физиологические (дыхательные) П. обусловлены ритмом дыхания, необходимостью вдыхать воздух в процессе говорения. Они невелики, произвольны и носят всеобщий характер. Логические П. обусловлены смысловым (в том числе грамматическим) делением речевого потока на сег-

менты. В составе логических П. различаются грамматические, передающие структуру предложения, собственно логические, указывающие на смысловое деление и выделение (обозначение главного, противопоставление и др.) и композиционные, обозначающие границы содержательных частей текста. Такие П. свойственны каждому тексту. Психологические П. обусловлены отношением говорящего к предмету речи, с их помощью выражается волнение, восхищение, возмущение или другое чувство говорящего. Такие П. – редкое и сильное средство в текстах воздействия.

П. – необходимый элемент устной речи. В устном публичном монологе необходимо соблюдение техники логического и психологического паузирования, т.е. правильный выбор места П., соблюдение её необходимой величины (паузы делятся на малые и большие), адекватное внешнее поведение во время паузы. П. служат большим подспорьем для слушателя: они реально делят речевой поток на более и менее крупные части, так что слушатель получает возможность понимать строение текста ратора, осознавать получаемую информацию долю за долей, реагировать на неё, включаться в сопереживание. Обобщённо, логические и психологические П. работают на обеспечение диалогичности общения во время монолога. Наиболее важны крупные паузы: логические после подачи важной мысли, логико-композиционные на границах композиционных частей, психологические в момент речи, требующий сопереживания адресата.

Особый тип составляют П. припоминания (П. хезитации, колебания) в тексте, творимом ратором на глазах адресата, при сложном одновременном процессе создания и преподнесения собственного текста. Такие П. отражают напряжение говорящего, служат для достройки или перестройки высказывания, дают ратору время на раздумье. Они возникают в любых местах текста. П. припоминания нарушают плавное течение текста, однако, будучи естественным и общим явлением, воспринимаются адресатом достаточно спокойно, более того, служат для него внешним показателем естественности, свидетельством оригинальности, творимости текста ратора именно в данное время. Однако это верно

не всегда. При слишком большом количестве таких пауз, а особенно при их заполнении тем или иным звуком напряжения (м-м-м, э-э-э) или применении лексических заполнителей (*это, вот, значит, короче, понимаете*), качество речи риторика существенно ухудшается. «Эканье» и «меканье», любая заполненная пауза, относится к заметным речевым недостаткам.

В письменном тексте П. обозначаются косыми чертами: / (малая П.) и // (большая П.). Эти знаки применяются специалистами при подготовке полного письменного текста к его устному преподнесению, при оформлении звукозаписи устной разговорной речи.

- *Паузация, паузирование* – наделение текста паузами.

ПАФОС – одно из трёх оснований античной (греческой) риторики, её эмоциональное начало. П. охватывает средства воздействия, которые связаны с чувствами риторика и обращены к чувствам адресата: особый подбор фактов, экспрессивную интонацию, лексику и синтаксис, тропы и фигуры речи, афоризмы, цитаты и др.

□ Сопоставительные понятия: **логос** (см.) – мыслительное начало, **этос** (см.) – нравственное начало.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РИТОРИКА – молодая (оформляется во второй половине 20-го века) частная риторика (см.), а именно теория и практика эффективного речевого общения в сфере образования и воспитания. П.р. опирается на гомилетику (науку о публичной монологической речи, строящейся на основе собеседования с адресатом); иногда в синонимическом смысле по отношению к термину П.р. используется термин учебная гомилетика. Фактически П.р. связана со школьной педагогикой (риторическая сторона вузовского преподавания продемонстрирована и осмыслена в академической риторике), а в её пределах – с мастерством обучающего монолога и учебного диалога, речевым поведением и риторическим образованием учителя. П.р. основывается на общих законах риторики, а также современных достижениях коммуникативной лин-

гвистики, общей и возрастной психологии, педагогики, социологии и др. наук. П.р. необходима как часть профессиональной подготовки учителя, в настоящее время составляет значительную часть вузовского учебного курса «Культура речи учителя».

ПЕРЕГОВОРЫ – жанр деловой риторики: обсуждение проблемы с целью прийти к полному или относительному согласию сторон в области её понимания и практических деловых действий в этой связи. Основная цель П. – компромисс, улаживание разногласий, соглашение сторон.

По предмету обсуждения П. подразделяются на дипломатические, политические, торговые и др.; по конкретизированной цели – на П., направленные на заключение договора или корректировку существующих договорённостей, на координацию совместных действий, на нормализацию конфликтных или напряжённых отношений; по характеру позиций сторон – на партнёрские и конфронтационные. К наилучшему результату приводят принципиальные переговоры, предполагающие решение проблемы на основе сути дела, качественных свойств проблемы, с её всесторонним предварительным изучением, опорой на справедливые нормы и направленностью на поиск взаимовыгодных вариантов решения. Жёсткий деловой подход к существу обсуждаемого должен при этом сочетаться с мягким подходом договаривающихся сторон друг к другу (подготовка к Д.п. включает в себя личностное изучение второй договаривающейся стороны).

Типичная композиционная схема П. представляет собой такую последовательность: приветствие и представление сторон – изложение проблемы и уточнение целей встречи – собственно обсуждение проблемы (уточнение позиций, выяснение сферы согласия и пунктов несогласия, предложения и возражения сторон) – принятие решений, формулировка итогов. Речевые действия партнёров по П. характеризуются типичностью логических операций и психологических ходов, так что можно выделить целый ряд общих и частных тактик в ведении П., например, тактика разделения проблемы на отдельные состав-

ляющие, тактика пакетирования (обсуждение комплекса вопросов целиком), тактика выжидания, тактика давления на оппонента, тактика упреждающей аргументации и т.д. Среди известных в опыте П. тактик немало предосудительных (расстановка ложных акцентов, угроза, вымогательство, ультиматум и др.). В деловой риторике изучаются все приёмы, последние, в основном, с целью противодействия им. Каждая из тактик находит своё выражение в типичных речемыслительных ходах и речевых стереотипах.

Желаемым результатом П., кроме компромисса, является принципиально новое, нестандартное решение проблемы.

ПОВЕСТВОВАНИЕ – функционально-смысловой тип речевого изложения, в котором явление, событие представляется в динамике (развитии во времени). В П. есть действующие лица (сам повествователь или другие персонажи, известные автору или вымышленные им). П. содержит перечисление существенных моментов развития события через действия персонажей, а также демонстрацию взаимосвязи элементов события. При этом учитывается не только последовательность, но и напряжённость развития действий. Правильно построенный текст-повествование включает в себя экспозицию (фрагмент, посвящённый предыстории данного события), завязку (фрагмент, проясняющий общую мотивировку события), развитие действия (фрагменты, по ходу которых напряжение действия постепенно нарастает), кульминацию (фрагмент, связанный с наивысшим напряжением в развитии события) и развязку (отражение спада напряжения, его психологического разрешения во фрагменте, посвящённом заключительному этапу события, его результату, последствиям, авторским впечатлениям).

Типичные средства грамматического оформления П. – организованные в смысловую последовательность простые или сложные повествовательные предложения с глаголами-сказуемыми совершенного вида. Последним сопутствуют обстоятельства со значением времени (*сначала, в это время, потом, тогда*). Активно используются союзы и союзные слова того же значения (*когда,*

во время, после того как). Различными видо-временными формами глагола и сопутствующими словами передаётся смена событий, определяется их последовательность на оси времени, общий динамизм действия. По ходу повествования указываются причинно-следственные взаимосвязи явлений, используются описательные характеристики, однако то и другое выполняет дополнительную роль. Широко используется цепная (последовательная) связь. В лексической палитре П. особенно значима конкретно-предметная лексика, поскольку П. нацелено на чувственное воспроизведение события средствами языка.

В жанровой системе текстов П. соответствует жанру рассказа, лежит в основе крупных прозаических форм художественной речи – повести и романа.

□ Сопоставительные понятия: **описание, рассуждение.**

ПОВТОР – общее название ряда фигур речи (см.), основанных на повторении языковых единиц (звуков, морфем, слов, синтаксических конструкций) в речевом ряду. Основная цель данного стилистического приёма – усиление выразительности. Применительно к части П. возможна также логико-композиционная цель: с помощью П. однотипно оформляется сопоставимая информация.

В зависимости от типа повторяющихся единиц различают П. звуковой, морфемный, лексический, синтаксический. В зависимости от взаимного расположения повторяющихся единиц П. делятся на контактные (единицы следуют друг за другом) и дистантные (повторяющиеся единицы разделены другими текстовыми элементами). В зависимости от точности воспроизведения исходной единицы П. бывают полные и частичные. В зависимости от позиции повторяющихся единиц в речевом отрезке (строке, строфе, предложении, абзаце, сложном синтаксическом целом) различают П. упорядоченные (повторяющиеся единицы занимают одну и ту же синтаксическую позицию в одном или соотносительных отрезках текста) и неупорядоченные (повторяющиеся единицы не объединены тождеством синтаксической позиции). Например: *И любить начинаю томленье, недоступность ограды люблю* (А. Блок) – лексиче-

ский дистантный частичный неупорядоченный П.; *Плачут вербы, шепчут тополя* (С. Есенин) – синтаксический контактный полный упорядоченный П. (параллелизм); *И если б человек увидел Лицо волшебное коня, Он вырвал бы язык бессильный свой И отдал бы коню. Поистине достоин иметь язык волшебный конь!* (Н. Заболоцкий) – лексический дистантный частичный упорядоченный П. (эпифора). Каждый тип упорядоченного П. – это конкретная фигура речи: параллелизм, анафора, эпифора, стык, подхват, бессоюзие, многосоюзие, хиазм. Многократный повтор текстового фрагмента называется рефрен (в текстах песен – припев).

Термин П. в конкретном более узком смысле используется для обозначения контактного лексического П. (*Каменщик, каменщик в фартуке белом, Что ты там строишь? кому?* – В. Брюсов) или неупорядоченного П. (*Но что же тайна красной комнаты? Ах, весь дом был тайный.* – М. Цветаева); *Осеннею прохладою Дышу – не надышусь.* – Ю. Шерстнёв).

ПОЛЕМИКА – то же, что спор (см.). Термин П. предпочитается, когда спор ведётся в печати или в устной публичной речи, носит продолжающийся характер и отличается остротой, резким несовпадением позиций (*литературная полемика, научная полемика*). Деловые споры П. обычно не называют, вероятно, в силу принятой в данной сфере настроенности сторон на поиск компромисса. В бытовых ситуациях используется термин и слово общего языка *спор*.

В научной литературе соотношение терминов спор и П. определяется по-разному.

- *Полемизировать. Вести полемику с [кем]. Вступить в полемику с [кем]. В разгаре полемики, в пылу полемики. Острая, жёсткая полемика.*

ПОЛИТИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – род красноречия, содержанием которого являются проблемы власти, государственности, партийного строительства и борьбы партий, острые социальные проблемы. П.к. характеризуется

большой энергией, открытой авторской позицией (иногда ложно-провокативной), рассчитанной аргументацией, полемичностью, отсутствием полутонов, доходчивостью, остроумием.

П.к. сформировалось позже других типов красноречия, высокую значимость приобрело в конце 19-го – начале 20-го веков. Борьба политических движений и партий, агитационная работа, напрямую связанные с ораторской практикой, выдвинули одарённых политиков – мастеров агитационной речи и теоретического доклада с политическим содержанием. Это Михаил Александрович Бакунин, Пётр Алексеевич Кропоткин, Георгий Валентинович Плеханов и др. Государственная дума России, начавшая свою работу в 1906 г., способствовала развитию «парламентского красноречия», с жанрами доклада и выступления в прениях. Дума, включавшая в себя представителей разных социальных слоёв общества и разных партий, заслушивала ораторов-дворян и разночинцев, либералов и марксистов. В столкновении мнений и сплетении разных стилей вырабатывалась социально-политическая ораторика нового времени. Ещё один жанр, особенно актуальный в годы революции 1917 г. и гражданской войны, – это митинговая речь. Владимир Ильич Ленин и его соратники (Сергей Миронович Киров, Валериан Владимирович Куйбышев, Георгий Константинович Орд-жоникидзе, Анатолий Васильевич Луначарский, Лев Давидович Троцкий, Николай Иванович Бухарин и др.) владели всеми жанрами политического красноречия, были профессиональными ораторами революции.

В настоящее время П.к. развивается во всех названных жанрах, отражая движение и противоречия современной политики, а также стиль общения политиков. 90-е годы 20-го охарактеризованы «языковой смутой» в политике: после догматизма и длительного отсутствия живого устного слова с трибуны, характерных для советского времени, политики и общественные деятели заново осваивали закономерности устного публичного общения. И сейчас оно далеко от идеала, однако за последние десять – пятнадцать лет пройден большой путь.

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ – обеспечение доступного восприятия (популярности) логически сложного текста. Достигается на основе учёта интересов и возможностей адресата.

П. предполагает, во-первых, относительно медленное развёртывание мысли (достигается за счёт повторения с перефразировкой логических положений и применения иллюстраций), во-вторых, конкретность изложения (достигается подбором соответствующих фактов, широким использованием конкретно-предметной лексики и собственных имён, т.е. заботой о том, чтобы речь не строилась только в отвлечённом ключе), в-третьих, естественность и ясность речи (достигается использованием разговорных языковых средств, разъяснением сложных для адресата понятий и положений, заботой о сравнительно небольшой величине и чёткой структуре предложений), в-четвёртых, диалогизацией монолога (достигается введением в монолог диалогических фрагментов, использованием личных местоимений первого и второго лица, побудительных форм глагола, вопросительных конструкций).

- *Популяризовать (научное изложение).*

РАЗВИТИЕ ТЕЗИСА – в риторике: основная часть рассуждения, речемыслительные операции по обоснованию и оценке основной мысли текста (см. тезис целого текста). Р.т. предполагает изобретение и обдуманное расположение аргументов (см.), в случае использования собственно логической аргументации – иллюстрирование аргументов, приведение и критику контраргументов, т.е. всю интеллектуальную работу по доказательству, собственно рассуждение в его речевом воплощении.

РАСПОЛОЖЕНИЕ (диспозиция) – вторая часть классического канона риторики (см.), в которой рассматриваются правила последовательного представления частей разработанной ранее (на этапе изобретения) темы будущего текста. Последовательность частей, обеспечивающая развитие темы, в класси-

ческой риторике такова: введение – предложение – повествование – подтверждение – опровержение – заключение.

В дальнейшем на основе классических трудов по риторике М.В. Ломоносовым, позднее Н.Ф. Кошанским были выработаны модели Р. общих мест (см.), или топов, в функционально-смысловых типах речи: описании, повествовании и рассуждении (все см.).

РАССУЖДЕНИЕ 1 – в логике: вид мыслительной деятельности, в котором на основе одних суждений по правилам формальной логики выводятся другие суждения. Наиболее распространённые виды Р. – это силлогизм (умозаключение) и объяснение.

□ Сопоставительные видовые понятия: **умозаключение, объяснение.**

РАССУЖДЕНИЕ 2 – в речеведении, риторике: функционально-смысловой тип речи и текст, основная мысль которого выводится по правилам логики на основании других мыслей, т.е. доказывается. Обязательный признак текста-Р. – это наличие основной мысли проблемного характера и аргументации (см. аргумент), т. е. развёрнутой системы убеждения адресата в справедливости основной мысли.

Классическая структура текста-Р., построенного по строгим правилам (его определяли термином *хрия*), включает в себя следующие последовательно расположенные части: приступ (введение, связанное с темой Р.) – парафразис, или экспозиция (объяснение темы) – причина (аргументы) – противное (сопоставление с противоположным) – подобие – пример – свидетельство (мнение в поддержку своей позиции) – заключение.

РЕЧЕВЫЕ ПОДДЕРЖКИ – краткие реплики-реакции на развёрнутую реплику-стимул коммуникативного лидера, направленные на сохранение ведущего положения собеседника в диалоге. Являются средством оформления диалоговой коммуникативной стратегии, направленным на обеспечение гармониче-

ского речевого взаимодействия. В кооперативном диалоге партнёры меняются лидерством, поочерёдно переходя с позиции лидирующего на позицию поддерживающего.

Основные типы речевых поддержек: реакции согласия, или «поддакивания» (*да-да, конечно, так, это точно*, а также кивок согласия), положительные эмоциональные реакции (*ой-ой-ой, В самом деле? Не может быть! Кошмар!*), реакции заинтересованности (*Интересно. Ну-ну, что же дальше-то? Рассказывай, рассказывай*, а также уточняющие содержательные вопросы), участие в поиске смысла (договаривание реплик коммуникативного лидера, подсказывание нужных слов при его затруднениях). Различные типы Р.п. могут совмещаться в одной реплике.

□ Сопоставительное (противоположное) понятие: **речевые придержки**.

РЕЧЕВЫЕ ПРИДЕРЖКИ – краткие реплики-реакции на развёрнутую реплику-стимул коммуникативного лидера, направленные на лишение собеседника ведущей роли в диалоге. Составляют часть диалоговой стратегии, служа средством контроля речевой активности собеседника, а нередко и свидетельством осложнений в общении, что связано либо с содержательной стороной общения, либо непосредственно со взаимоотношениями речевых партнёров.

Основные типы речевых придержек: «нулевые реакции», т. е. отсутствие речевых поддержек (см.) – необходимых показателей гармонического развития диалога, критическое или скептическое замечание по поводу содержания речи лидирующего собеседника (*Неужели? Это всем известно, Что-то я сомневаюсь, Ты мне об этом уже рассказывал*), упрёк собеседнику (*А ты не спешишь с выводами? Это твоя мнительность*). Будучи этически спорным явлением, Р.п. требуют большой осторожности, если использующий их собеседник хочет сохранить гармонию общения.

□ Сопоставительное (противоположное) понятие: **речевые поддержки**.

РИТОР – в античности – то же, что оратор, а также учитель риторики. В настоящее время термин Р. нередко предпочитается синонимичному термину оратор (см.) в качестве более общего, связанного с любой разновидностью искусного речевого общения, а не только с устной публичной речью.

РИТОРИКА – наука о красноречии (см.), комплексная гуманитарная дисциплина, изучающая закономерности создания и преподнесения коммуникативно совершенного текста. Совершенство текста, его эффективность связываются в Р. с искусством убеждения адресата на верных этических основаниях. Особенность Р., по сравнению с грамматикой, стилистикой и другими филологическими дисциплинами, состоит в том, что в ней рассматривается весь речемыслительный процесс порождения текста – от замысла до окончательного речевого воплощения, а кроме того, этот процесс увязывается с этикой и эстетикой речевого общения. Р. учит творческому созиданию искусного нравственного текста.

В истории Р. очень важен первый период её развития – античный. В древней Греции (трудами таких раторов, как Горгий, Исократ, Аристотель) и древнем Риме (Цицерон, Квинтилиан) были выработаны теоретические основы теории красноречия, позднее воспринятые в Европе и России. В частности, это учение об источниках красноречия (природном даровании, искусстве и упражнениях), задачах ратора, о трёх основаниях Р. (см. этос, пафос, логос), об этапах создания речи (см. классический канон риторики).

В Россию идеи античной риторики пришли через посредство средневековой Европы. Первоначально они были восприняты в монастырях – центрах русской книжности, и применялись к жанру церковной проповеди. Позднее, были созданы первые общедоступные руководства по красноречию (например: *М.В. Ломоносов* Краткое руководство к красноречию, 1743, см. красноречие), в которых теория античной Р. соединялась с русскими культурными реалиями и новаторскими идеями. С этого времени вплоть до 19-го века Р. в России развивалась по нарастающей, в первой половине 19-го века широко изучалась теоре-

тически и преподавалась во всех гимназиях России (учебники Н. Кошанского «Общая риторика» и «Частная риторика» выдержали множество переизданий). Однако во второй половине 19-го века, когда из Р. выделились стилистика и другие гуманитарные науки, а также усилила свои позиции русская художественная литература, Р. во многом утратила свою значимость, а в советское время фактически находилась под запретом.

Интерес к Р. возрождается во второй половине 20-го века, а в его 90-е годы начинается настоящий «риторический бум». Неориторика по-прежнему опирается на классические основы, но теперь у Р. гораздо больше возможностей использовать построения целого ряда новых лингвистических дисциплин – прагматики, функциональной лингвистики, стилистики текста и др. Современная Р. расширяет сферу действия понятия «искусная речь» и занимается, по сути, вопросами оптимизации речевого общения во всех речевых ситуациях. Большое внимание уделяется теоретической и практической разработке частных Р.(среди них деловая Р., педагогическая Р., Р. повседневной речи). Р. снова преподаётся в гимназиях России, а также становится одним из вариантов или компонентом речеведения (см.) в общеобразовательной средней школе.

РИТОРИЧЕСКАЯ ФИГУРА – то же, что фигура, стилистическая фигура, фигура речи (см.).

РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС – одна из фигур речи (см.), а именно утверждение или отрицание, которое оформляется в виде вопроса с восклицанием для того, чтобы усилить эмоциональность высказывания и привлечь внимание адресата. Р.в. – это вопрос, не требующий ответа, но рассчитанный на эмоциональный отклик адресата. Р.в. хорошо передаёт полную убеждённость, сильную взволнованность, потрясение, гнев, возмущение, т. е. какое-либо захватывающее говорящего чувство: *“Не вы ль сперва так злобно гнали его могучий светлый дар И для потехи раздували чуть затаившийся пожар?”*(М.Лермонтов). Р.в. может также иметь характер вопроса-раздумья, передающего сомнения го-

ворящего, его углублённую духовную работу: *Стихи эти показались Тихону Ильичу лживыми. Но – где правда?* (И.Бунин).

Выразительность данного приёма связана с противоречием между формой высказывания (вопросительной) и его содержанием (сообщением в условиях эмоционального напряжения говорящего). Р.в. всегда можно преобразовать в повествовательное предложение с эмоционально выраженным содержанием.

РИТОРИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ – исторически сложившееся в национальной культуре представление о том, какой должна быть хорошая речь; образ хорошей речи. Р.и. выкристаллизовывается веками, он социально обусловлен и не лишён исторической изменчивости. Р.и. создаёт основу оценки любого конкретного речевого произведения и определяет требования к речевому поведению и тексту.

Русский Р.и., по данным памятников литературы Древней Руси, основывается на признании высокого статуса книжного слова, божественной природы слова и его силы. Достойной считалась речь, несущая правду, передающая уважение и любовь к ближнему, сдержанная и кроткая, речь, избегающая лжи, пустословия, лести, раздражения, крикливости. Во многом Р.и. отражает этические традиции православного христианства, а также черты общемировой этики.

Современные представления об идеальном русском речевом общении во многом преемственны: приветствуется искренность и эмоциональная сдержанность, задушевная тональность общения, его диалогичность, т.е. обращение к собеседнику как к равному себе; признаётся стилистическая многослойность, богатство речевого выражения, осуждается неуравновешенность, фамильярность, льстивость, злоба.

Осознанность русской речевой культуры, обобщённый образ идеальной речи, сформированный во множестве высказываний, а главное, в естественном речевом поведении множества поколений – наше национальное достояние, общая духовная ценность.

РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ – одна из фигур речи (см.), а именно использование синтаксической формы обращения не для реального привлечения внимания адресата речи, а для привлечения внимания к лицу, предмету, явлению, обозначенному этой формой, в разговоре умышленном: *Поэт! не дорожи любовью народной.* (А. Пушкин); *О Волга, колыбель моя! Любил ли кто тебя, как я* (Н. Некрасов); *Широко ты, степь, пораскинулась. К морю Чёрному понадвинулась* (А. Кольцов). Р.о., как правило, выделяется экспрессивной интонацией.

СИНЕКДОХА – один из тропов (см. троп): разновидность метонимии (см.) – переноса по смежности, а именно перенос названия с части на целое: *Сюда, по новым им волнам, Все **флаги** будут в гости к нам* (А. Пушкин); *сотня **стволов*** (об оружии), *сотня **голов*** (о стаде скота). С. называют также более редкий перенос с целого на часть: *Привет **рабочему классу!*** (шутливое приветствие конкретному человеку). Чаще всего в С. отбирается характерная деталь целого, обычно функционально значимая (*ствол* – автомат или другая единица вооружения) или внешне выделяющаяся (*я за **красной кофточкой** стою* – в разговорной речи, об очереди: за женщиной в красной кофточке), распространена также замена малым однородного большого на количественной основе: *Пуще всего береги **копейку*** (Н. Гоголь).

С., как и метонимия в целом, способствует экономии речевого выражения, а также служит средством выразительности. Широко используется в разговорной речи (в обеих функциях) и художественном тексте. С. лежит в основе некоторых устойчивых оборотов: *голодные рты, крыша над головой, золотые руки, официальные лица, дурная голова.*

□ Сопоставительное родовое понятие: **метонимия**.

СЛОВЕСНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ (элокуция) – третья часть классического канона риторики (см.): изложение изобретённого содержания в обдуманной последовательности в виде текста. Предполагает осознанный отбор и группировку

языковых средств в соответствии с замыслом автора. Впоследствии на базе данного раздела риторики формируется самостоятельная филологическая наука – стилистика.

СОФИЗМ – умышленная ошибка в рассуждении, выдаваемая за истину. Как правило, С. основываются на намеренно неправильном подборе фактов, на подмене понятий, на том, что часть сообщения вырывается из контекста и др. Пример С.: *Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Значит, лекарств нужно принимать как можно больше.*

Термин С. восходит к софистике – направлению древнегреческой философии, логики и риторики. Софистика была сосредоточена на искусстве спора, правилах аргументации, теории познания в целом, причём особое внимание уделялось победе любой ценой, логическим построениям, нацеленным на то, чтобы запутать, перехитрить своего противника с помощью разнообразных ухищрений, или уловок (см.).

- *Софистика* – направление древнегреческой философии, а также применение софизмов, использование нечестных приёмов, или уловок в споре (*прибегать к софистике*). *Софист* – философ, представляющий софистику как направление философской мысли. *Софистический* (*софистический приём, софистическая уловка*).

СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – род красноречия по сфере употребления: речевое мастерство в бытовой сфере, способствующее культурному обогащению повседневного речевого общения, установлению и культивированию таких его форм, в которых отражаются национальные традиции, ценности духа и здоровый гедонизм бытия. С.-б. к. реализуется в монологических и диалогических жанрах (похвальная речь в разнообразных вариантах, из которых наиболее заметны приветственная и юбилейная речь, а также прощальная речь – надгробное слово; разговорный рассказ и разговорная беседа;

застольная речь и тост). С позиций риторики может также рассматриваться любое разговорное речевое произведение: диалог-спор, бытовой разговор и др.

С.-б.к. связано не с практическими целями, а с намерением устанавливать и поддерживать добрые отношения между людьми, воздавать почести достойным, поддерживать и ободрять нуждающихся в этом, утверждать оптимизм, способствовать развлечению, полезному и приятному времяпрепровождению в неформальном общении, т.е. этические и эстетические задачи здесь важнее логических.

Особенностям такого рода красноречия уделялось внимание еще в античной традиции (эпидейктические, т. е. торжественные хвалебные речи уже тогда выделялись как самостоятельный тип красноречия). В России расцвет торжественных пышных хвалебных речей падает на 18-й век (известны, например, хвалебные речи, или панегирики царствующим особам, принадлежащие М.В.Ломоносову). Позже сформировался иной стиль таких речей, господствующий и сейчас: в них ценится личная интонация и оригинальность, свободная импровизация в связи с личностью или событием, о которых идёт речь. В рассказе ценится занимательность и умение рассказчика создать эффект присутствия, в тосте – эффект неожиданности, в беседе на общие темы – непринуждённость и умение обходить острые углы общения, в дружеской беседе – задушевность и познавательность общения, в бытовом разговоре – деловитость и корректность.

Современная русская риторика повседневного общения находится в начальной стадии становления. Интерес к ней очень велик: риторика каждого дня касается всех.

□ Намечающиеся термины-синонимы: риторика обыденной речи, риторика повседневности.

СПОР – родовое обозначение словесного противоборства, в котором каждая из сторон отстаивает свою правоту. В синонимическом ряду: *спор, полемика, дискуссия, диспут, дебаты* доминантой является русское слово *спор* (от-

мечено уже в Лаврентьевской летописи 14-го века: *сѣпоръ* – несогласие, противоречие), имеющее наиболее общее значение и более сорока родственных слов (*спорить, заспорить, выспорить, оспорить, переспорить, проспорить, спорщик, спорный, бесспорный, неоспоримый, спорно, бесспорно* и др.). Остальные члены терминологического ряда либо различаются отдельными семами (существует недостаточно доказанное мнение, что полемика – это особенно острый, враждебный спор), либо указывают на частную разновидность спора (см. дебаты, дискуссия, диспут, прения, свара).

С. имеет много разновидностей и вариантов.

По цели спорщиков различают: 1) С. для обоюдной проверки какой-либо мысли, её исследования, испытания её обоснованности; 2) С. для убеждения противника в какой-либо мысли, известной одной спорящей стороне; 3) С. в поиске согласия, компромисса сторон; 4) С. для победы над противником, независимо от истинности мысли; 5) С. ради спора – логическое упражнение, игра в словесное состязание по любому поводу, причём игра тем интереснее, чем парадоксальнее спорная мысль.

По предмету словесного противоборства различают: 1) сосредоточенный С., в котором спорная мысль не только едина для спорящих сторон, но и сохраняет своё единство на протяжении всего С.; 2) бесформенный С. (оба термина принадлежат С.И.Поварнину), который не имеет чёткого предмета противоборства, а по ходу С. нередко утрачивается совсем, подменяясь сходным или смежным. Важно также, спорят двое или несколько человек, происходит С. без свидетелей или в присутствии третьих лиц, в устной или в письменной форме. Каждый жанр С. можно охарактеризовать по совокупности названных параметров. Например, дискуссия – это сосредоточенный спор-исследование, как правило, в присутствии публики, а свара – бесформенный устный спор для победы над противником со множеством нечестных приёмов – уловок (см.).

В целом С. представляет собой особый род диалогической речевой деятельности, давно и тщательно изучаемый в риторике. Риторика спора занимает

ся выявлением принципов и правил корректного ведения С., изучением условий и видов С., техникой отдельных приёмов ведения С., в том числе уловок.

⇒ Классический труд по теории спора – впервые изданная в 1918 г. книга профессора Санкт-Петербургского университета, известного русского логика: *Поварнин С.И.* Спор: о теории и практике спора (переиздана в журнале «Вопросы философии», 1990. № 3, позже – отдельными изданиями, например: Псков, 1994). См. также: *Павлова Л.Г.* Спор, полемика, дискуссия. М., 1991.

СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – род красноречия по сфере употребления: речевое мастерство в области гласного публичного судопроизводства, направленное на вынесение законного и справедливого приговора по судебному делу.

С.к. – один из древнейших видов словесного искусства, развившийся, получивший широкое распространение и очень уважаемый в Древней Греции. Судебные речи обвинителя и обвиняемого были главными частями судебного процесса в древних Афинах (5-й век до н.э.), причём каждый обвиняемый гражданин мог защищать себя сам или обратиться к профессиональному составителю судебных речей – логографу. Была выработана содержательная схема защитительной судебной речи, в которой использовались разные способы убеждения: во вступлении информативно излагалась суть дела, затем художественно представлялось криминальное событие, далее приводилась аргументация защитника и, в заключение, преподносилась эмоциональная концовка, рассчитанная на сильное психологическое воздействие. Параллельно с практикой в античности развивается теория С.к. (до нас дошли имена таких древнегреческих теоретиков и практиков С.к., как Горгий, Лисий, Исократ, позднее Демосфен, в Римской республике – Катон Старший, Марк Антоний Красс, Цицерон). Традиции греко-римского С.к. развивались в древней Грузии и Армении, в средневековой Франции.

В России С.к. не имело распространения вплоть до отмены крепостного права и судебной реформы 1864-го г. В рамках этой реформы был введён суд присяжных и учреждена присяжная адвокатура (социальный институт защиты

обвиняемых), слушание дел стало гласным, с обязательным участием прокурора (обвинителя), адвоката (защитника) и присяжных заседателей (судей-непрофессионалов, голосованием которых и определялось наличие вины и мера наказания). Судебные разбирательства такого рода вызывали огромный интерес общественности, появилась целая плеяда выдающихся судебных ораторов. Это Владимир Данилович Спасович, Пётр Акимович Александров, Сергей Аркадьевич Андреевский, Анатолий Фёдорович Кони, Фёдор Никифорович Плевако и др. Общими чертами выступлений лучших обвинителей и защитников были гражданственность позиции, отличное знание сути и подробностей рассматриваемого дела, корректность и обоснованность заключений, умелая полемика, глубокий психологизм, отсутствие личного озлобления по отношению к противнику по судебному процессу, неприятие актёрского поведения во время судебного процесса.

Судебный оратор соединяет в своём полемическом выступлении логический разбор обстоятельств дела с психологическим анализом действий подсудимого, выяснением скрытых мотивов, первопричин преступления. Соединение доказательности и убедительности, логических построений и художественности составляют типичную особенность судебной речи, главной целью которой является убеждение судей и всех присутствующих в зале суда в правильности своей точки зрения. Поскольку таких точек зрения две (мнение обвинителя и мнение защитника), судьи получают возможность сравнивать их позиции, что способствует объективности выводов. Кроме того, при осуществлении правосудия высказывается отношение к фактам и обстоятельствам преступления с позиций уважения к закону и нравственности, в судебной речи есть композиционные части, посвящённые моральной оценке преступления, анализу его первопричин, характеристике личности подсудимого, таким образом, в С.к. прослеживается воспитательная и пропагандистская функция (пропагандируется уважение к закону, в том числе нравственному, и правовая грамотность).

В советское время судебная речь претерпела существенные изменения. Вместе с судом присяжных ушла необходимость в психологическом воздейст-

вии на состав суда. Судебная речь становится короче и конкретнее, её главным достоинством считается доказательность. Идеинная заданность многих судебных процессов приводит к формализму в судебной ораторике. В настоящее время возрождается суд присяжных, что неизбежно повлечёт за собой повышение внимания к С.к.

⇒ Судебные речи выдающихся русских юристов являются существенной частью отечественной словесной культуры. Они многократно издавались, см. например: *Кони А.Ф.* Избранное. М., 1989; *Плевако Ф.Н.* Избранные речи. М., 1993; Судебное красноречие русских юристов прошлого / Сост. *Костанов Ю.А.* М., 1992.

ТЕЗИС ЦЕЛОГО ТЕКСТА (основной логический тезис) — основная мысль целого текста-рассуждения, сформированная в виде предложения (с логической точки зрения, — в виде суждения) В одном тексте должен быть только один Т.ц.т. Содержание правильно составленного речевого произведения можно свернуть до формулировки Т.ц.т.; при правильном составлении речевого произведения вначале обдумывается Т.ц.т., затем он развёртывается в текст.

В риторике Т.ц.т. — это мысль-утверждение, для обоснования истинности или ложности которой выстраивается доказательство и создаётся текст. Тезис этот — «как король в шахматной игре» (С. И. Поварнин): его нужно иметь в виду, какой бы ход ни задумывался, о чём бы ни шла речь в частном фрагменте текста. Т.ц.т. утверждается с помощью аргументов (см.).

Т.ц.т. должен быть непротиворечивым, ясным и точно определённым, он должен оставаться одним и тем же на протяжении всего доказательства. В качестве Т.ц.т. обычно не выдвигается бесспорно достоверное очевидное суждение, убедительное и без доказательств.

Т.ц.т. состоит из логического подлежащего (темы целого текста) и логического сказуемого (предиката темы, её характеристики), например: *Человек* (тема) — *кузнец своего счастья* (то, что говорится о теме, предикат). Прежде чем приступать к доказательству, нужно выяснить тезис, т.е. ответить на сле-

дующие вопросы: 1) все ли слова тезиса полностью понятны? 2) обо всех без исключения, о многих, некоторых или об отдельных предметах идёт речь в тезисе? 3) является тезис несомненно истинным (ложным) или возможным, вероятным (тогда в какой степени вероятным)? Таким образом, Т.ц.т. должен подвергаться понятийной, количественной и модальной проверке.

Т.ц.т. может быть уяснён адресатом как основное утверждаемое положение и главная мысль текста только с помощью повторений в процессе формирования этого текста. Формулировка тезиса в норме подаётся открыто в конце введения и в заключении; в письменных текстах, кроме того, используется ещё и в заголовке. Этот минимум повторений может быть расширен за счёт перефразирования, кроме того, должны многократно повторяться входящие в состав Т.ц.т. имя темы и слова, несущие в себе ядро её характеристики (ключевые слова текста).

ТЕМА ТЕКСТА — предмет речи целого текста; содержательное ядро текста, лежащее в основе авторского замысла. Характеристика (предикация) темы создаёт тезис (см. тезис целого текста) — основную мысль автора; развёртывание темы (повествовательное, описательное) и/или доказательство тезиса создаёт целый текст. Тема и тезис текста должны сохраняться на всём его протяжении. В крупном произведении Т.т. делится на под-темы и микротемы, отражающие содержание относительно самостоятельных частей текста.

Т.т. отражает затекстовую реальность, это функционально-семантическая категория, не имеющая закреплённого языкового выражения. Т.т. семантически конкретна в каждом отдельном тексте.

В тексте тема выражается и утверждается в качестве его семантического ядра с помощью повторения наименований предмета речи. Эти наименования (основные в прямом и преобразованном (свёрнутом, развернутом виде), а также их местоименные замены, языковые и контекстные синонимы, перифразы) цепочкой проходят через текст, создавая его смысловой стержень и обеспечивая тематическое единство. Вместе со своими распространителями данные наиме-

нования образуют тематическое поле текста. Целостность текста в первую очередь основывается на единстве темы. В зависимости от функционального стиля и жанра в тематической цепочке текста занимают ведущее место то нейтральные, то книжные номинации, в разной мере разнообразится состав наименований темы.

ТОП, ТОПОС - см. общие места.

ТРОП – Средство выразительности, основанное на переносе значения и, в результате, совмещении смыслов в одной и той же форме. Общепринятое и новое значения совмещаются, возникает образ – нестандартное выразительное представление обозначаемого. Функция образной характеристики – основная для Т.

Явления, которые ставятся в связь с помощью Т., могут объединяться по признаку сходства, противоположности, смежности, количественной определённости. Наиболее распространённые Т. – это метафора, олицетворение, метонимия, синекдоха, гипербола, ирония, аллегория.

В процессе речевого употребления образ, который слкжит целям называния ещё не названных явлений, как правило, утрачивает свою оригинальность, свежесть и переходит в разряд нейтральных языковых номинаций (общеупотребительность переносного значения, стёртый характер выразительности или её отсутствие обозначается с помощью уточняющего термина языковой: нос, крыло, хвост сцамолёта – языковые метафоры). Если же новое наименование возникает как синоним уже существующего и образность является смыслом его создания, то широкая употребительность образной номинации может привести к её отрицательному восприятию, что обозначается термином штамп: *чёрное золото* (нефть), *белое золото* (хлопок), *мягкое золото* (пушнина). Долго сохраняют сво.образность талантливые индивидуальные Т., созданные мастерами слова.

Т. как средства образности, основанные на совмещении смыслов, соотносятся с фигурами речи (см.) – средствами выразительности, основанными на соположении определённых единиц в тексте. В совокупности Т. и фигуры речи образуют фонд специальных средств выразительности речи и текста.

С полными списками и объяснениями тропов можно познакомиться с помощью изданий: Квятковский А.П. Поэтический словарь. – М., 1966; Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / Под ред. А.П.Сковородникова. – М., 2005.

- *Тропеический (тропеическая речь, тропеическое выражение).*

УЛОВКИ — хитрости, применяемые в споре для того, чтобы облегчить своё положение и затруднить положение противника. К позволительным (приемлемым с этической точки зрения) У. относится оттягивание возражения (достигается постановкой вопросов противнику, ответом «издалека») и усиленное нападение на довод противника, относительно которого он не может сдержать эмоций. Большинство же У. — это нечестное поведение, применение приёмов борьбы с противником, несовместимых с понятиями об этике спора. К таким У. относится грубая манера спорить, постоянное перебивание противника, «довод к городовому» (С. Поварнин), т.е. указание на опасность мнения противника для государства или общества; инсинуация, или безответственный намёк, целью которого является подорвать доверие к противнику; «подмазывание аргумента», или игра на самолюбии противника, лесть в его адрес; внушение противнику мысли о собственном преимуществе (достигается уверенным тоном, неторопливостью и силой высказывания, насмешкой над противником). К У. относится и целая группа софизмов, т.е. намеренных ошибок в доказательстве. Среди них подмена тезиса, чрезмерное расширение тезиса, сдвиг тезиса, подмена пункта разногласия, неполное опровержение, подмена аргумента, лживый аргумент, подтасовка фактов, голословная оценка и др.

Основным средством противодействия У. является её раскрытие, демонстрация допущенного противником приёма.

ФИГУРА РЕЧИ (стилистическая фигура, риторическая фигура) – приём выразительности, основанный на соположении языковых единиц в тексте. Ф.р. включает в себя сопоставляемое и сопоставляющее, которые представлены в тексте, соотнесены между собой и в совокупности создают сложное обогащенное единое представление о предмете речи. При этом сопоставляющее (то, с чем сопоставляется предмет речи) в тексте логически избыточно, оно привлечено именно для усиления выразительности, для привлечения внимания к сопоставляемому — неотъемлемой смысловой части текста. Таким образом, фигура — это «отклонение в мысли или в выражении от обыденной и простой формы» (Квинтилиан), украшение речи. Отсюда и сам термин: *фигура* речи — это речевая «поза» языковых средств, подобно тому, как есть стандартные позы в гимнастике, каждая из которых представляет собой отклонение от обычных движений (для античной риторики аналогия с гимнастикой традиционна).

Ф.р. делятся на два типа. Семантические Ф.р. образуются соположением слов, словосочетаний или более крупных отрезков текста, связанных между собой идеей сходства, противоположности, несовместимости, нарастания или ослабления интенсивности. К ним относятся сравнение, антитеза, оксюморон, зевгма, градация. Каждая из этих Ф.р. выражается в определённой форме, но этой формой не является особая синтаксическая конструкция. Форма семантических Ф.р. имеет несколько различных синтаксических вариантов или вообще не характеризуется синтаксической определённойностью.

В отличие от семантических, синтаксические Ф.р. реализуются в закреплённой синтаксической форме, не характерной для стилистически нейтрального выражения мысли. К ним относятся повтор, стык (анадиплозис), многосоюзи (полисиндетон), образующие группу фигур добавления, а также эллипсис, бессоюзи (асиндетон), умолчание (фигура умолчания), образующие группу фигур убавления. С учётом расположения компонентов синтаксической конструкции, к ним добавляются ещё анафора, эпифора, хиазм, синтаксический параллелизм. Стилистический эффект семантических Ф.р. связан также с их

синтаксической формой, а синтаксических Ф.р. — с семантическим составом синтаксической конструкции, так что деление Ф.р. на типы проводится не на основании наличия или отсутствия, а на основании повышенной значимости одного или другого признака.

Представленная классификация — одна из многих. В стилистике и риторике нет общепринятого определения Ф.р., как и единой их классификации. Широкое истолкование термина Ф.р. указывает на любые средства выразительности речи, включая тропы (см.).

⇒ Выше названы только основные фигуры речи. Обширные списки фигур наряду с тропами представлены в работах: *Квятковский А.П.* Поэтический словарь. — М., 1966; *Хазагеров Т.Г., Ширина Л. С.* Общая риторика: Курс лекций; Словарь риторических приёмов. 2-е изд.: — Ростов н/Д, 1999; Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / Под ред. *А.П.Сковородникова*. М., 2005

ХРИЯ — в риторике: классическая содержательная схема речи-рассуждения (см. рассуждение 2), т. е. текста, содержанием которого является доказательство определённой мысли (тезиса) как истинной или ложной. В риторике прослеживается последовательность содержательных частей, которые в целом формируют развёрнутое рассуждение, указываются соответствующие этим частям топы (см. общие места), затем эта теория подтверждается практикой составлений текстов-рассуждений. Восемь последовательных частей строгой Х. — это приступ, экспозиция, причина, противоположное, подобие, пример, свидетельство и заключение (по М. Ломоносову). Реально может использоваться не вся последовательность, некоторые части могут меняться местами.

Хрией может быть названо также риторическое упражнение на порождение текста.

⇒ Подробнее о классическом образце речи-рассуждении — хрии см.: *Михальская А.К.* Основы риторики: Мысль и слово. — М., 1996, гл. 3.

ЦЕРКОВНОЕ (церковно-богословское, духовное) КРАСНОРЕЧИЕ – древний род красноречия на религиозной основе, имеющий глубокие традиции и богатый опыт. Риторика в России зарождалась и укреплялась в монастырях — центрах древнерусской книжности. После крещения Руси в 988 г. начинается период освоения византийской духовной культуры, комментирования и толкования священных текстов, а также период осмысления собственной истории и государственности. Развивается торжественное (панегирическое) красноречие, проявляющееся в виде проповедей и речей, посвященных важным церковным датам и государственным событиям. Кроме того, в лоне церкви зарождается и развивается учительное (дидактическое, наставительное) красноречие, направленное на моральное наставление, воспитание людей. В проповедях священнослужителей осуждаются пороки (гнев, гордыня, лицемерие, болтливость, корыстолюбие) и превозносятся достоинства (трудолюбие, милосердие, мужество, терпение, любовь к Отечеству).

Образцами русского духовного красноречия являются «Слово о законе и благодати» Иллариона (XI в.), проповеди Кирилла Туровского (XII в.), Симеона Полоцкого (XVII в.), Тихона Задонского (XVIII в.), митрополита Московского Филарета (XIX в.), патриарха Московского и всея Руси Пимена (XX в.). Традиции духовного красноречия умножаются и развиваются трудами наших современников. Авторитетным проповедником был протоирей Александр Мень, велики заслуги митрополита Антония Сурожского, много и талантливо работает диакон Андрей Кураев, активно участвует в общении с широкой аудиторией средств массовой информации архиепископ Кирилл.

Учебники по риторике, появившиеся на Руси уже в XVII в., также связаны с развитием православия. Первая русская рукописная «Риторика» создана в 1620 г., а в конце XVII — начале XVIII вв. существовало по крайней мере три области с центрами русской книжности и образования, в которых, в частности, разрабатывались наставления по риторике: северо-восточная и центральная области (Вологда с Кирилло-Белозёрским монастырём, Ростов Великий, позднее Москва), северо-западные области (Новгород и окружающие его монастыри),

юго-западные области (Киев с Киево-Могилян-ской академией и Чернигов). Первые русские риторики основаны на античных источниках, с их самостоятельным осмыслением, новыми положениями и иллюстрациями. Эти риторики значимы не только церковной среде, они важны и как общее осмысление проблем и правил русского красноречия.

Наука о христианском церковном проповедничестве выделилась в отдельную отрасль риторики – гомилетику.

ЧАСТНАЯ РИТОРИКА – теория красноречия в определённой сфере общения (судебной, церковной и др.) или при определённых условиях общения (например, оратория (см.) как теория устного публичного монолога). Частные риторики развиваются на основе общей, представляя собой конкретизированное применение положений общей риторики к отдельным сферам речевого пользования. Ч.Р. как теория отдельных родов и видов нехудожественной прозы занимается выявлением условий, закономерностей и правил речевого поведения в какой-либо сфере общения целиком (академическое, военное, дипломатическое, судебное красноречие), а также в пределах отдельных жанров и типов речи (примеры, относящиеся к первой половине 19-го в.: учебник Н.Ф. Кошанского "Частная риторика" содержит разделы "Разговоры", "Письма"), в трудах К.П.Зеленецкого определены речемыслительные условия описания и повествования.

□ Сопоставительное понятие: **общая риторика**.

ЭЛОКУЦИЯ – третья часть классического канона риторики (см.), то же, что словесное выражение (см.).