

**Методические указания  
по изучению дисциплины «Словообразование»**

**Структура курса**

Лекция 1. Морфемика и Словообразование как самостоятельные разделы науки о языке.

*Материал лекции соотносится с темой семинарского занятия №1 «Вопросы морфемики и словообразования в «Грамматиках современного русского языка» издания 1952, 1979, 1980».*

Лекция 2. Морфема как единица морфемного уровня, ее сущностные признаки. Формальное и семантическое варьирование морфемы.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Методика вычленения морфем в слове. Морф и морфема.

Формальное и семантическое варьирование морфемы.

Лекция 3.

Классификация морфем по их месту в слове и по их функции.  
Характеристика морфем.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Типология морфем. Функции морфем.

Полный морфемный анализ (контрольная работа № 1).

Лекция 4

Синтагматические отношения на морфемном уровне, типы ограничений сочетаемости морфем.

Лекция 5

Морфонологические явления на морфемном уровне (чередование, усечение, наложение, интерфиксация).

*Практические занятия, связанные с данной темой*

Морфонологические явления при словообразовании. Варьирование словообразовательных типов.

Лекция 6

Степени членимости многоморфемного слова. Вопрос об уникальных и асемантических частях слова

Лекция 7

Функции словообразования. Основа как элементарная единица словообразовательной системы. Виды русских основ. Синхрония и диахрония в словообразовательной системе.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Семинарское занятие №2 Исторические изменения в морфемном составе слова. Этимологический анализ (контрольная работа №2).

Лекция 8

Словообразовательный тип: трехкомпонентность состава, семантическое и формальное варьирование, словообразовательное значение. Продуктивность и регулярность словообразовательного типа.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Характеристика словообразовательных типов. Продуктивные словообразовательные типы в современном русском языке.

Лекция 9

Структура словообразовательного гнезда: понятие словообразовательной цепочки и словообразовательной парадигмы, степени производности слова.

Потенциальные и окказиональные слова.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Словообразовательное гнездо, парадигма, цепочка.

#### Лекция 10

Общая характеристика способов словообразования.  
Неморфологические способы словообразования: лексико-семантический, морфолого-синтаксический, лексико-синтаксический (сращение).

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Характеристика слов, образованных неморфологическими способами словообразования.

#### Лекция 11

Морфологические способы словообразования: суффиксация, префиксация, постфиксация, префиксально-суффиксальный способ. Понятие конфикса.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Классификация слов, образованных разными способами

#### Лекция 12

Сложение и аббревиация как морфологические способы словообразования.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Трудные случаи словообразовательного анализа, связанные со смешанными способами словообразования

#### Лекция 13

Словообразование как речевая деятельность.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Анализ окказиональной производной лексики.

Семинарское занятие №3 Г.О. Винокур и современная словообразовательная наука.

## Лекция 14

Тенденции развития словообразовательной системы современного русского языка.

*Практические занятия, связанные с данной темой:*

Анализ новейшей лексики в деривационном аспекте

Зачетная контрольная работа по разделу «Морфемика и словообразование»

## ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Методика вычленения морфем в слове.
2. Типология морфем.
3. Формальное и семантическое варьирование морфемы. Морф и морфема.
4. Функции морфем.
5. Подготовка к полному морфемному анализу (контрольная работа № 1).
6. Характеристика словообразовательных типов. Варьирование словообразовательных типов.
7. Морфонологические явления при словообразовании.
8. Анализ продуктивных словообразовательных типов.
9. Словообразовательное гнездо, парадигма, цепочка.
10. Характеристика слов, образованных неморфологическими способами словообразования.
11. Классификация слов, образованных разными способами.
12. Трудные случаи словообразовательного анализа, связанные со смешанными способами словообразования. Подготовка к контрольной работе № 3 «Словообразовательный анализ».
13. Анализ новейшей лексики в деривационном аспекте.
14. Зачетная контрольная работа по разделу «Морфемика и словообразование».

## **ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

1. Вопросы морфемики и словообразования в «Грамматиках современного русского языка» издания 1952, 1979, 1980.
2. Исторические изменения в морфемном составе слова.
3. Г.О. Винокур и современная словообразовательная наука.

### **Перечень заданий для самостоятельной работы**

#### **Контрольная работа № 1. Морфемный анализ.**

##### **План морфемного анализа**

##### **Общая характеристика слова**

1. Определите значение разбираемого слова по толковым словарям (например: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999). Если слово приведено вне контекста, дайте его основное значение.
2. Укажите начальную форму анализируемого слова, определите, к какой части речи оно относится.
3. Определите, изменяемым или неизменяемым является слово (словоформа). Если слово изменяемое, укажите несколько его форм.

##### **Характеристика грамматических форм**

1. Сопоставив несколько форм слова, выделите в нем основу и формообразующие и словоизменительные аффиксы.
2. Укажите их значение и возможные алломорфы (окончаний и формообразующих суффиксов) в разбираемом слове. Поясните, чем вызвано появление алломорфов.
3. Определите, изменяемым или неизменяемым является слово (словоформа). Если слово изменяемое, укажите несколько его форм.

##### **Характеристика грамматических форм**

1. Сопоставив несколько форм слова, выделите в нем основу и формообразующие и словоизменительные аффиксы.

2. Укажите их значение и возможные алломорфы (окончаний и формообразующих суффиксов) в разбираемом слове. Поясните, чем вызвано появление алломорфов.

#### Характеристика основы

1. Определите, имеет ли данная основа варианты, для этого сопоставьте формы разных грамматических значений.

2. Сопоставив анализируемое слово со словами однокоренными и словами одинаковой структуры, укажите морфемы, которые входят в состав основы.

3. Определите тип основы:

- членимая или нечленимая;
- мотивированная или немотивированная;
- прерывистая или непрерывная.

4. Дайте характеристику выделенных морфем по следующей схеме:

а) КОРЕНЬ:

- свободный или связанный;
- значение корня (предметностное, признаковое, процессуальное, количественное);
- укажите, какими алломорфами представлен данный корень в системе языка и какими причинами объясняется их появление;

б) АФФИКСЫ (префиксы, суффиксы, постфиксы):

- определите значение аффикса в слове (для справок обращайтесь к Грамматике-70 или Грамматике-80);
- укажите, какими алломорфами представлен данный аффикс в системе языка и какими причинами объясняется их появление.

#### **Контрольная работа № 2. Словообразовательный анализ.**

#### **План словообразовательного анализа**

1. Возьмите анализируемое слово в начальной форме, определите его значение по толковым словарям (например: Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1999).

2. Для данного мотивированного слова найдите мотивирующее.

В случае отклонения от типичных соотношений мотивированного слова с мотивирующим укажите:

- а) на множественность словообразовательных связей;
- б) расхождение семантической и формальной связей.

3. Укажите словообразовательный тип, к которому относится мотивированное слово.

4. Определите продуктивность словообразовательного типа (для справок см. Грамматики).

5. Укажите возможные морфонологические особенности на стыке словообразовательного аффикса с мотивирующей основой (усечение, наложение, интерфиксация, чередование).

6. Определите тип словообразования:

- а) морфологический или неморфологический;
- б) если морфологический, то укажите его разновидность; если неморфологический, то укажите конкретный способ.

7. Составьте словообразовательную цепочку, укажите степень производности.

### **Контрольная работа № 3. Этимологический анализ**

#### **План этимологического анализа**

1. Определите значение разбираемого слова в современном русском литературном языке (для справок используйте толковые словари).

2. Определите, какие исторические изменения произошли в составе слова, и выясните причину этих изменений. Для этого:

- а) произведите современное членение основы слова;

б) с помощью этимологического словаря Н. М. Шанского установите древние родственные связи данного слова;

в) воспроизведите первоначальное членение основы слова;

г) сравнив современное членение с этимологическим, установите вид исторического изменения основы слова (опрощение, переразложение, усложнение);

д) выясните причину изменения:

– семантическая (смысловые расхождения между мотивирующим и мотивированным словами);

– лексическая (исчезновение из языка родственных слов);

– фонетическая (звуковые изменения в мотивированном или мотивирующем слове);

– словообразовательная (омертвление аффиксов).

### **Итоговая контрольная работа**

1. Построить словообразовательное гнездо, развести формо- и словообразование.

2. Построить словообразовательную цепочку, указать степень производности данного слова.

3. Указать мотивирующую основу и способ словообразования.

4. Разбить слова поморфемно.

5. В каком из 4-х рядов существительных представлены различные алломорфы суффикса –к-?

6. Какой из 4-х рядов включает формы одного слова?

7. Какой из 4-х рядов включает слова только со свободными корнями?

### **Форма итогового контроля – Зачет.**

Зачет проводится по итогам контрольных работ текущего семестра и итоговой контрольной работы.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

### по выполнению контрольных работ № 1,2

Цель методических советов – помочь в самостоятельной работе над овладением методикой морфемного и словообразовательного анализов. Структура методических советов обусловлена их целью: они строятся как развернутое поэтапное комментирование морфемного и словообразовательного анализов с предварительным изложением этих планов. Я выделила три типа рекомендаций, на которые хотела бы обратить ваше внимание: **спорный случай, трудный случай и стоит запомнить ( на всякий случай).**

Данные типы анализов до сих пор вызывают споры специалистов. Под рубрикой – **спорный случай!** – уточняется суть споров и оговаривается, какую точку зрения мы выбираем на наших занятиях.

Практический анализ морфемной структуры слова невозможен без теоретических знаний по морфемике и словообразованию, они приводятся под рубрикой – **стоит запомнить ( на всякий случай).** Приводимые сведения элементарны, но их отсутствие в вашей оперативной памяти чревато серьезными последствиями, а точнее, грубейшими ошибками при анализе.

Углубление в морфемную структуру слова поставит перед вами много трудных вопросов, на некоторые из которых вы получите ответ в этой методичке (**трудный случай!**).

#### **Комментирование этапов морфемного анализа**

Необходимость предварительных процедур перед непосредственным выделением основы и окончания связана с тем, что окончание в слове выделяется с учетом его изменения, которое, в свою очередь, зависит от принадлежности слова к той или иной части речи. Поэтому развернутый морфемный анализ требует от студента прежде всего квалификации слова

как части речи и перечисления его грамматических признаков. Например: **рисовали** – форма глагола **рисовать**; глагол как часть речи обладает формами лица, числа, времени, наклонения (рисовал, рисую, рисовал бы и т.д.), следовательно, глагол **рисовали** имеет основу рисова-, формообразующий суффикс -л-, окончание -и.

### Спорный случай!

1. Выделение основы в научной грамматике отличается от школьной трактовки. Школьная грамматика считает основой слова часть слова без окончания. Такая основа получила в литературе название *словоизменительной основы*. Она выделяется только в изменяемых словоформах путем отсечения окончания. В вузовской практике мы под основой понимаем часть слова без окончания и формообразующих суффиксов, являющуюся лексической основой слова. Это *формообразовательная основа* слова. Именно такую основу мы выделяем на первых этапах морфемного анализа.

Часто словоизменительные основы совпадают с формообразовательными основами соответствующих слов. Труднее работать с основой глагола, так как характерной чертой русского глагола является обилие и разнообразие основ. На базе двух формообразующих основ глагола образуются различные словоизменительные основы, например: одна из формообразующих основ глагола **делать** – **дела-**. Она служит базой для образования глагольных словоформ со следующими словоизменительными основами: 1) изъявительного наклонения прошедшего времени: **делал** -и, 2) сослагательного наклонения: **делал** -а **бы**, 3) страдательного причастия прошедшего времени: **деланн**-ый, 4) действительного причастия прошедшего времени: **делавш**-ий, 5) инфинитив **дела**-ть. При анализе причастных и деепричастных форм глагола мы работаем, как обычно, с формообразовательной основой, т.е. в состав основы формообразующие суффиксы не входят, свою характеристику они получают в 5-м пункте морфемного анализа.

П. Следующим спорным случаем является морфемный статус показателя инфинитива глагола (– **ть, -ти, нулевого**). Некоторые ученые относят эту морфему к формообразующим суффиксам, другие – к окончаниям (или флексиям). Не приводя аргументы в защиту первой или второй точек зрения (это дело лекционного курса), лишь скажем, что следом за Грамматикой-70 (с.417) показатель инфинитива будем считать **формообразующим суффиксом**.

### **Трудный случай!**

К трудным случаям можно отнести ряд случаев выделения окончаний.

1. Выделение нулевых окончаний, т.е. тех окончаний, которые не имеют формального выражения. В этом случае нужно четко разграничивать слова с нулевым окончанием и слова, не имеющие окончания. При выделении окончания не забывайте ответить на вопрос: относится ли слово к изменяемой части речи, является ли данная словоформа изменяемой? Если да – окончание есть; если нет – слово окончания не имеет.

Нулевое окончание может быть выделено только на фоне других материально выраженных окончаний (трактор- , -а, -у, -ом и т.д.), нет окончания в неизменяемых формах (быстро, кино, сделав).

2. Несоответствие между буквенным и звуковым составом окончаний.

При выделении окончаний необходимо помнить, что йотированные буквы **я, ю, е, ё**, находясь в конце слова после гласной или после разделительного **ь**, обозначают два звука: [ja], [ju], [jэ], [jo]. Скрытый в этих буквах **ј** относится к основе, а не к окончанию, например, змеј-а, зданиј-э, авариј-а. Ошибки при выделении окончаний в подобных случаях наблюдаются обычно тогда, когда затемненный графической записью **ј** в косвенных падежах становится виден, выступает в виде графического **й**: змей- , батарей- , статей-. В результате этого возникает формальное совпадение окончаний с частями корня. Ср. омонимичные формы: **батарей- – юнош-ей**.

Известные трудности для определения основы имеют слова, оканчивающиеся на -ий. Так, притяжательные прилагательные типа **лисий**, **медвежий** в им.падеже ед.числа имеют нулевое окончание. В них часть слова **-ий** является словообразовательным суффиксом, с помощью которого образовались данные прилагательные. При изменении слова становится ясно, что -ий – это суффикс, входящий в основу слова: **лис - j - это**, **лис - j - эму** и т.д.

3.Формальное совпадение окончаний с морфами суффиксов и частями корней.

Один и тот же звуковой комплекс в одних случаях является окончанием, в других – частью корня или суффикса. Ср., например, слова у которых совпадают конечные сочетания звуков: **коров-** (коров-а), – **гриб-ов** (гриб- ); **голов-** (голов-а) – **дуб-ов** (дуб- ).

Ошибки могут возникать при выделении окончаний в формах тех слов, корень которых имеет морфы с так называемыми беглыми гласными. При исторических чередованиях в корнях слов е// или о// возникает наращение, ошибочно принимаемое за окончание: булавок-а (булавок- ), сосн-а (сосен- ), кресл-о (кресел- ).

**Стоит запомнить (на всякий случай)!**

1. Неизменяемые части речи – наречие, служебные части речи, неизменяемые формы слов – деепричастия, сравнительная степень прилагательного, несклоняемые существительные и прилагательные не имеют окончаний.

2. К формообразующим суффиксам относятся суффиксы, служащие для создания новой несинтаксической формы слова. Ряд формообразующих суффиксов ограничен, это суффиксы сравнительной степени прилагательного -ее/-ей/-е; суффикс глагола прошедшего времени -л-, суффиксы причастий -вш-/-ш-, -ущ-(-ющ-)/-ащ-(-ящ-), -енн-, -т-, -ем-/им-, деепричастий -вши/-ши-, -в-, -а- (-я-).

**Характеристика основы**

# 1. **Определить, имеет ли данная основа варианты, для этого сопоставьте формы разных грамматических значений.**

С формальной стороны основа может быть представлена набором форм. Варианты основы обнаруживаются у слов разных частей речи. Например, у прилагательных – красн-ый / красен, медвежий / медвежь - его, у существительных – фляжк-а / фляжек и т.д. Особое внимание обратите на варьирование глагольных основ. Глаголы имеют две формообразующие основы: 1-ая основа – основа инфинитива или основа прошедшего времени; 2-ая основа – основа настоящего времени (для глаголов несовершенного вида) или будущего простого (для глаголов совершенного вида). Например, у глагола **собирать** варианты основы – **собира-** и **собирај-**, у глагола **собрать** – **собра-** и **собер-**.

## **Трудный случай!**

1. Ввиду графической непредставленности конечного звука *j* в ряде вариантов глагольной основы, студенты часто не видят отличия между двумя основами и поэтому затрудняются их выделить, например, дела-(ть) и делај-(ут); беле-(ть) и белеј-(ут).

2. В качестве вариантов основы могут приводиться не грамматические формы одного слова, а основы разных, однокоренных слов, поэтому помните, что формы слова – это морфологические разновидности слов с различными грамматическими значениями при тождестве лексического значения. Эта типичная ошибка часто появляется при выделении двух формообразующих глагольных основ, когда студент подменяет глагол одного вида другим, забывая или не зная, что вид глагола – это лексико-грамматическая категория и глаголы разного вида – это разные слова, а не формы одного слова. Приведу примеры такой подмены: подписа-(ть) – подписывај-(ут) вместо подпиш-(ут) или дела-(ть) – сделај(ут) вместо делај-(ут).

## **Спорный случай!**

1. Предмет давних лингвистических споров – статус так называемых тематических гласных основы **-а-, -е-, -и-**, употребляющихся в составе производных глаголов между корнем и показателем инфинитива, например, пис-а-ть, сид-е-ть, прос-и-ть. Данные звуковые комплексы в составе производных глаголов получают разную интерпретацию от отрицания морфемного статуса этих элементов и присоединения их к составу корня до отнесения их к суффиксам с категориально-грамматическим значением процессуальности (М.В.Панов). Мы рассматриваем тематические гласные в качестве суффиксов со значением глагольного действия и включаем их в состав основы.

2. Основа настоящего (будущего времени) глагола часто отличается от основы прошедшего времени (инфинитива) наращением *j*, например: дела-ть – дела*j*-ут. Споры вызывает статус этого наращения. Его иногда определяют как основообразующий суффикс *-j-*. Мы рассматриваем *-j-* как морфонологическое явление наращения предыдущей морфемы. Так, в словоформе дела*j*- ут **-а<sub>j</sub>-** является вариантом суффикса **-а-**.

**2. Сопоставив анализируемое слово со словами однокоренными и словами одинаковой структуры, указать морфемы, которые входят в состав основы.**

На основе сопоставления с однокоренными словами вычленяется корневая морфема. Например, **писатель, письмо, записка** – корень **пис-**.

Из сопоставления со словами, имеющими сходную морфемную структуру, вычленяются служебные морфемы. Сопоставление слова **писатель** со словами **строитель, учитель, мечтатель** дает возможность вычленить суффикс **-тель**.

**Спорный случай!**

В школьной практике при морфемном анализе значимые части слова выделяются в следующей последовательности: 1) окончание, 2) основа, 3) суффикс (суффиксы), 4) приставка (приставки), 5) корень.

Морфемный анализ школьного учебника воплощает в себе принцип последовательного выявления словообразовательной структуры слова, или, по образному выражению Н.М.Шанского, принцип матрешки, т.е. последовательного «раздевания» слова вплоть до исходного слова словообразовательной цепочки. Подобный принцип отражает прежде всего сущность методики словообразовательного анализа.

Такой порядок морфемного анализа приводит к нивелировке особой роли корня в многоморфемном слове. В словообразовательном анализе – корень – это обязательный остаток к которому сводится последовательность всех словообразовательных шагов в цепочке, хотя с точки зрения анализа компонентов морфемной структуры слова корневая морфема – это основная морфема слова, его структурно-семантическое ядро, обладающее особой семантической значимостью по сравнению со служебными морфемами.

В вузовской практике принято в основе слова в первую очередь выделять корневую морфему. Подбор однокоренных слов позволяет увидеть особую роль корня в слове, помогает выработке автоматического навыка видеть морфему в слове.

### **Трудный случай!**

Если в основе слова присутствует не один, а несколько суффиксов, то выделение этих суффиксов вызывает трудность в силу разных причин, чаще всего из-за омонимии суффиксов. В этом случае при морфемном анализе в качестве дополнительного может использоваться принцип матрешки Шанского, т.е. в качестве вспомогательного приема при разграничении трудных случаев можно обратиться к словообразовательному анализу.

Например, какие суффиксы выделяются в словах **елочка**, **марочка**, **ленточка**? Чтобы ответить на этот вопрос, обращаемся к словообразовательному анализу: слово **ёлочка** образовалось от слова **ёлка** с

помощью суффикса **-к-** с уменьшительно-ласкательным значением, а слово **ёлка** от слова **ель**. Значит, в слове **ёлочка** два суффикса: **ёл-оч-к-а**.

Слово **марочка** образовалось от слова **марка** и, следовательно, имеет один суффикс: **мароч-к-а**.

Слово **ленточка** образовалось от слова **лента** с помощью одного из алломорфов уменьшительно-ласкательного суффикса **-к-** – алломорфа **-очк-**: **лен-очк-а**.

Таким образом, морфемный анализ может дополняться словообразовательным, что позволяет студентам избежать ошибок, которые подстерегают их при разборе слова по составу.

### **3. Определить тип основы – членимая или нечленимая, мотивированная или немотивированная, прерывистая или непрерывная.**

**Стоит запомнить (на всякий случай)!**

**Членимость основы** – это ее способность разлагаться на морфемы. Например, основы **школь-ник**, **со-курс-ник** членимые. Нечленимая основа равна корню: **дом**, **сад**.

**Мотивированной основой** называется та основа, которая имеет мотивирующую в современном русском языке, т.е. ту основу, от которой образовано данное слово. Например, **синев(а)** – основа мотивированная, так как есть к ней основа мотивирующая **син(ий)**, **бег** – от **бежа(ть)**.

**Прерывистая (разорванная) основа** – основа слова, внутри которой располагается словоизменительная морфема, которая разделяет ее на части. Например, **купа- ешь - ся**, **кт- о -то**, **пят-и-десят-и**.

### **4. Дать характеристику выделенных морфем по следующим признакам:**

**а) КОРЕНЬ** – свободный или связанный;

– значение корня: предметностное, признаковое, процессуальное, количественное;

– какими алломорфами представлен в системе языка;

**Стоит запомнить (на всякий случай)!**

**Свободные корни** – корни, способные выступать вне связи с другими морфемами (кроме окончаний). Например: лес, гор-а, нес-у, дв-а.

**Связанные корни** – корни, все морфы которых выступают лишь в связи с приставками или суффиксами. Например: -вык- / -выч- (отвыкать, навык, привычка), -бав- / -бавл- (убавить, прибавлять, сбавить).

**Характеристика значения корня.** Значение корня в практике морфемного анализа обычно приравнивается к значению немотивированного нечленимого слова. Поэтому для определения значения корня необходимо среди ряда однокоренных слов найти немотивированное слово, которое совпадало бы с корневой морфемой. Частеречная характеристика данной немотивированной лексической единицы и дает возможность определить значение корня. Например, в ряду однокоренных слов **рыба, рыбий, рыбный, порыбачить, рыболовный** немотивированным является существительное **рыба**. Следовательно, значение корня **рыб-** – предметностное. В ряду однокоренных слов **лететь, летчик, перелет, летучий** немотивированным является глагол **лететь**, следовательно, корень **лет-** имеет процессуальное значение. Корень **красн-** имеет признаковое значение (**красный**), корень **дв-** имеет количественное значение (**два**).

**Характеристика вариантов корней.** С формальной стороны корни, как любые морфемы, не представляют единства, они могут быть представлены набором своих вариантов, или алломорфов. **Алломорфы** – конкретные морфы, представляющие морфему в различных словоформах. Алломорфы обладают следующими признаками: 1) имеют тождественное значение; 2) обладают формальной близостью; 3) никогда не заменяют друг

друга в окружении одних и тех же морфов. Например, алломорфы корневой морфемы в словах **сбор, беру, набрать, убирать** – **-бор-, -бер-, -бр-, -бир-**. Причины появления алломорфов – исторические чередования.

При анализе корень должен быть представлен по возможности всеми своими вариантами. Это требование способствует выработке профессионально необходимого качества – лингвистической зоркости.

### **б) АФФИКСЫ (префиксы, суффиксы, постфиксы)**

– **определить значение аффикса в слове (для справок обращаться к Грамматикам);**

**–какими алломорфами представлен данный аффикс в системе языка.**

Поскольку приставки и суффиксы, входящие в основу, являются словообразовательными, для определения их значения мы обращаемся в Грамматиках к разделу «Словообразование» [Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970; Русская грамматика: В 2 т. М., 1980. Т.1].

Для поиска нужного значения мы используем приемы словообразовательного анализа: для анализируемой основы ищем мотивирующую основу и выделяем тот аффикс, значение которого нас интересует. Например, слово **строитель** образовано от мотивирующей основы **строи(ть)** с помощью суффикса **-тель**. Чтобы найти значение этого суффикса, обращаемся к оглавлению любой из Грамматик, к разделу «Словообразование существительных». Далее, среди описания словообразовательных типов существительных ищем суффиксальные существительные, внутри них – существительные, мотивированные глаголом. Затем остается лишь найти значение существительных с суффиксом –тель: «носитель процессуального признака».

**Трудный случай!**

Поскольку морфемный анализ предваряет словообразовательный, то часто студенты делают ошибку при разборе слова, образованного префиксально-суффиксальным способом, т.е. путем одновременного присоединения приставки и суффикса. В этом случае значения приставки и суффикса ищутся не отдельно, а как значение одной комплексной морфемы, которая получила название **циркумфикса** (или **конфикса**), прерывистого, но единого словообразовательного аффикса. Например, в слове **сокурсник**, мотивированного словом **курс**, словообразовательной морфемой является циркумфикс **со- -ник**, значение которого Грамматика-70 определяет как «лицо, объединенное совместностью, взаимной связью с другим лицом, основанной на одинаковом отношении к тому, что названо мотивирующей основой» (с.155).

### **Комментирование этапов словообразовательного анализа**

#### **Для данного мотивированного слова найти мотивирующее.**

Поиски мотивирующей основы – самый важный шаг в словообразовательном анализе, так как все следующие этапы – это лишь описание отношений между мотивирующей и мотивированной основами.

Чтобы определить мотивирующее, среди однокоренных слов надо найти такое, которое было бы для мотивированного слова **непосредственно составляющим (ближе всего)** как по форме, так и по значению, т.е. отличалось бы от мотивированного только на один словообразовательный шаг. Например, для существительного **дошкольница** среди однокоренных **дошкольный, школа, школьный, дошкольник, пришкольный** мотивирующим словом будет существительное **дошкольник**.

#### **Трудный случай!**

Поиски мотивирующей основы часто идут по линии формальной близости без учета содержательной стороны. Необходимо помнить о двустороннем характере взаимоотношений мотивирующей и

мотивированной основ – формальной и семантической близости. Например, при поиске мотивирующей основы для существительного **перелет** ошибочно следующее рассуждение: а анализируемом слове есть приставка, следовательно, мотивирующим словом является слово **лет**, к которому присоединяется приставка **пере-**. Это рассуждение неверно, так как оно учитывает только формальную структуру слова. Если же обратиться к словарному определению слова (вот почему важно определять значение мотивированного слова), т.е. к его содержательной стороне – перелет – 1. Действие по значению глагола перелететь /перелетать –, станет ясно, что мотивирующей основой является глагольная основа, поскольку существительное **перелет** представляет собой отвлеченное существительное со значением опредмеченного действия.

В парах слов **бега(ть) – бег, зелен(ый) – зелень**, когда два однокоренных слова вычленяют в своей основе одинаковое количество материально выраженных морфем, мотивированными будут основы, обладающие большей семантической сложностью. Поэтому **бегать** и **зеленый** – основы мотивирующие, так как значения действия и признака являются категориальными (а поэтому и первичными) значениями соответствующих глаголов и прилагательных, а не существительных. В существительных эти значения действия и признака носят вторичный, опредмеченный характер.

**В случае отклонения от типичных соотношений мотивированного с мотивирующим указать на:**

- а) множественность словообразовательных связей;**
- б) расхождение семантической и формальной связей.**

Большинство современных мотивированных слов обнаруживают единственную словообразовательную (формальную и семантическую) связь с мотивирующим, например: **учительница** – от **учитель**, **шнуровка** – от

**шнуровать** и др. Однако в ряде случаев наблюдаются особые явления, вызывающие затруднения при разборе. Остановимся на них.

### 1. Множественность словообразовательных связей.

Смысловые отношения между мотивированным и мотивирующим словами могут быть осложнены тем, что разбираемое слово семантически соотносится не с одним, а с двумя однокоренными словами и в зависимости от этого вопрос о способе образования слова может иметь несколько ответов. Например:

	перераспределить
перераспределение	
	распределение
	нечеткий
нечеткость	
	четкость

При множественности словообразовательных связей оба варианта должны получить дальнейшую словообразовательную характеристику.

### 2. Расхождение формальной и семантической связей.

Данная особенность современного словообразования отражает рождение новых словообразовательных связей между частями речи. Традиционный тип соотношений между мотивированной и мотивирующей основами разрушается: мотивированное слово по форме соотносится с одним элементом, а семантически с другим. Например, существительные **дождевание, гнездование** по семантике зависят от слов **дождь, гнездо**, а по форме соотносятся с глаголами на -овать, хотя соответствующих им глаголов “дождевать” и “гнездовать” нет; наречие **по-волчьи** структурно связано с прилагательным **волчий**, а семантически – с **волк** (жить по-волчьи – жить как волк).

Случаи расхождения формальной и семантической связей необходимо отмечать при словообразовательном анализе.

3. Указать словообразовательный тип, к которому относится мотивированное слово.

Для этого надо подобрать несколько подобных словообразовательных пар и выявить:

- а) общность частеречной принадлежности мотивирующих основ;
- б) словообразовательный формант, с помощью которого образовалось мотивированное слово;
- в) словообразовательное значение (о работе с Грамматиками по определению словообразовательного значения см. комментирование морфемного анализа, определение значения аффиксов).

Например, слова *мудрость*, *новость*, *храбрость* относятся к одному словообразовательному типу, так как они все образованы от прилагательных *мудрый*, *новый*, *храбрый* с помощью суффикса *-ость*, словообразовательное значение типа – значение отвлеченного признака.

4. Определить продуктивность словообразовательного типа (для справок см. Грамматики).

### **Стоит запомнить (на всякий случай)!**

*Продуктивность словообразовательного типа* – это его способность служить образцом для образования новых мотивированных слов. В Грамматиках при характеристике словообразовательного типа обязательно указывается его продуктивность/непродуктивность.

5. Указать на возможные морфонологические особенности на стыке словообразовательного аффикса с мотивирующей основой (усечение, наложение, интерфиксация, чередование).

### **Стоит запомнить (на всякий случай)!**

1. *Усечение* части мотивирующей основы: *Камчатка* – *камчатский*, при образовании прилагательного происходит усечение финали –к-.

2. *Наложение морфем*: *Свердловск* – *свердловский*, *такси* – *таксист*.

3. *Интерфиксация, или вставка звуков: Орел - орловец, Ялта - ялтинец.*

4. *Чередование звуков: нога – ножка, рука – ручка.*

Возможные причины возникновения морфонологических явлений на морфемном шве:

- 1) устранение скопления на морфемном шве (*фрукт – фруктовница*);
- 2) устранение скопления гласных на морфемном шве (*пои(ть) – поилец*}',
- 3) устранение необычности основы, оканчивающейся гласной, в заимствованных словах (*шоссе – шоссе́нный*);
- 4) устранение односложности мотивирующей основы (*ТЮЗ – тюзовский*);
- 5) проявление закона аналогии (*горсовет - горсоветовский*).

6. Определить тип словообразования:

- а) морфологический или неморфологический;
- б) если морфологический, то указать его разновидность; если неморфологический, то указать конкретно способ.

**Стоит запомнить (на всякий случай)!**

### Типология способов словообразования

Морфологический тип (изменение внешнего облика мотивированного слова по сравнению с мотивирующим)	Неморфологический тип (внешний облик слова не претерпевает никаких изменений)
1. Суффиксация – материально выраженная и нулевая	1. Морфолого-синтаксический способ (переход слова из одной части речи в другую в определенных синтаксических условиях)
2. Префиксация	
3. Посфиксация	
4. Префиксально-суффиксальный	2. Лексико-синтаксический

5.Префиксально- постфиксальный	способ (слияние в одно слово длительно употребляемого словосочетания)
6.Суффиксально- постфиксальный	3. Лексико-семантический способ (формирование омонимов путем распада одного слова на два)
7.Сложение	
8.Аббревиация	

### Трудный случай!

#### 1. Смешение сложения с лексико-синтаксическим способом.

Основные черты слова, образованного лексико-синтаксическим способом: четкая связь с живым сочетанием двух знаменательных слов, сохранение состава словосочетания в новом слове, ср.: дико *растущий* – *дикорастущий*, с ума *сшедший* – *сумасшедший*.

При сложении мотивирующее словосочетание обязательно претерпевает трансформацию в новом слове, ср.: *ходить пешком* - *пешеход*, *делать масло* — *маслодел*, *лес и степь* – *лесостепь*.

#### 2. Трудности определения нулевой суффиксации.

Морфологический способ, предполагающий при образовании слова использование аффиксов, в учебной практике не представляет трудности. Сложнее дело обстоит с нулевой суффиксацией, когда слово образуется путем использования значимого отсутствия суффикса, семантически тождественного материально выраженной морфеме. Например, *собирать* - *сбор-Ø*. Нулевой суффикс в данном случае имеет значение отвлеченного действия. Это же значение в языке могут выражать и материально выраженные суффиксы *-ани-*(*собирание, образование*), *-к-* (*сборка, перевозка*).

Выделим продуктивные типы слов, образованные способом нулевой суффиксации:

1) существительные, образованные от глаголов: *входить* – *вход*,  
*запеть* – *запев*, *заслужить* – *заслуга*, *дрожать* – *дрожь*, *заикаться* –  
 –  
*заика*;

2) существительные, образованные от прилагательных: *густой* –  
 –  
*гуща*, *дикий* – *дичь*.

### 3. Наличие переходных случаев.

Ряд явлений в словообразовании существительных содержит признаки как аббревиации, так и словосложения. Аббревиатуры, возникшие из сочетания начальной части слова с целым словом (*запчасти*, *роддом*, *стенгазета*), не могут быть строго отграничены от сложных существительных с нулевым интерфиксом (*плащ-палатка*, *пресс-центр*).

7. Составить словообразовательную цепочку, указать степень производности.

### **Стоит запомнить (на всякий случай)!**

*Словообразовательная цепочка* - совокупность мотивированных слов, упорядоченная так, что каждая предыдущая единица является непосредственно мотивирующей для последующей. Например: *шнур* – *шнуровать* - *шнуровка*; *шить* – *перешить* *перешивать* – *перешивка* – *перешивочный*.

*Степень производности слова* – определяется по формуле  $n - 1$ , где  $n$  – количество членов цепочки. Например: *шнуровка* – 2-я степень производности, *перешивочный* – 4-я степень производности.