

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский государственный университет им. А.М. Горького»

ИОНЦ «Русский язык»

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка

Современный русский язык (лексикология)

Руководство к лабораторным и семинарским занятиям

Проректор по учебной работе
Рогожин С. А.

**Екатеринбург
2007**

ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Компонентный анализ лексического значения слова

Цель компонентного анализа – выявление в значениях слов компонентов (сем), из которых складывается их содержание. Компонентный анализ осуществляется с опорой на данные толковых словарей.

Порядок анализа

1. Определить по толковому словарю значение слова.*
2. Уточнить выявленные компоненты значения, применяя процедуру ступенчатой идентификации – до тех пор, пока в сопоставляемых толкованиях не возникнет ситуация взаимоопределения.
3. Упорядочить полученные данные. Выявить компоненты (семы) лексического значения анализируемого слова и расположить их в иерархическом порядке:
 - 1) категориально-грамматическая сема (КГС);
 - 2) лексико-грамматическая сема (ЛГС);
 - 3) категориально-лексическая сема (КЛС);
 - 4) дифференциальные семы (ДС);
 - 5) если имеются – коннотативные семы (КС): экспрессивные, эмоционально-оценочные, функционально-стилистические компоненты значения.

Пример анализа

Застегнуть

1. Застегнуть – соединить, скрепить (борта, края) при помощи застёжки, застёжек.
2. Соединить – (2) скрепить одно с другим.

Скрепить – прочно соединить.

Итак, возникла ситуация взаимоопределения: *застегнуть* → *соединить* → *скрепить* → *соединить*. Значит, *соединить* – это КЛС данного глагола.

Уточним другие компоненты словарной дефиниции.

Край – предельная линия, предельная часть чего-н.

Часть – доля, отдельная единица, на которые подразделяется целое.

Доля – часть чего-л.

Борт – правый или левый край застегивающейся спереди одежды.

* Здесь и далее словарные дефиниции даются по «Толковому словарю русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. – М., 1994.

Возникла ситуация взаимоопределения: *борт* → *край*; *край* → *часть* → *доля* → *часть*.

Итак, слова *борт* и *край* могут быть сведены к компоненту *часть*.

Застежка – приспособление для скрепления, соединения бортов одежды, краев чего-н. (пуговицы и петли, крючки, кнопки, молнии).

Приспособление – (2) предмет, всякое устройство, при помощи которого или посредством которого производится какая-н. работа, действие; вообще прибор, механизм.

Устройство – (4) техническое сооружение, механизм, машина, прибор.

Прибор – приспособление, специальное устройство, аппарат для производства какой-н. работы.

Возникла ситуация взаимоопределения: *застежка* → *приспособление* → *устройство* → *прибор* → *приспособление*. Итак, *застежка* сводится к *приспособление*.

Одежда – (1) совокупность предметов, которыми покрывают, облачают тело.

Предмет – (1) всякое материальное явление, вещь.

Вещь – (1) отдельный предмет, изделие.

Возникла ситуация взаимоопределения: *одежда* → *предмет* → *вещь* → *предмет*. Итак, *одежда* сводится к *предмет*.

3. Упорядочим полученные данные.

КГС – процессуальность;

ЛГС – переходность;

КЛС – соединять;

ДС1 – крайние части;

ДС2 – предмета;

ДС3 – при помощи специальных приспособлений (пуговиц, петель, крючков, кнопок, молний);

КС – нет.

Анализ структуры значения многозначного слова

Цель данного вида анализа – характеристика внутрисловной семантической парадигмы – семантической структуры многозначного слова.

Порядок анализа

1. Выписать из толкового словаря все значения анализируемого слова.
2. Установить отношения семантической производности между отдельными лексико-семантическими вариантами (ЛСВ). Указать, на уровне каких сем связаны друг с другом ЛСВ. Выявить способы семантической деривации: метафора, метонимия, расширение значения, сужение значения.

3. Изобразить структуру многозначного слова графически. Определить тип структурной связи: радиальная, цепочечная, радиально-цепочечная.

Пример анализа

Ловить.

1.

‘1. кого-что. Стараться схватить (движущееся).

2. кого-что. Охотиться с сетями, ловушками; захватывать как добычу.

3. перен., кого-что. Искать, стараться найти, встретить (разг.).

4. перен., что. Стараться воспринять, получить, использовать что–н. (трудно достижимое, быстро проходящее).

5. перен., кого (что) на чём. Внезапно останавливать внимание на чём–н. (на словах, мыслях).’

2.

1 → 2. Связаны КЛС исходного значения (схватить, т.е. получить, взять) и КЛС производного значения (захватывать, т.е. также получать в свое распоряжение). Способ семантической деривации – сужение значения: схватить (что-л.) → захватить на охоте (зверя, птицу).

2 → 3. Связаны ДС исходного значения и ДС производного значения (стараться). Способ семантической деривации – метафора: объект, который человек старается получить, уподобляется добыче, ср., например, *ловить жениха*.

1 → 4. Связаны ДС исходного значения и ДС производного значения (стараться). Способ семантической деривации – метафора: объект восприятия, получения уподобляется чему-л. движущемуся, ср., например, *ловить момент*, *ловить удачу*.

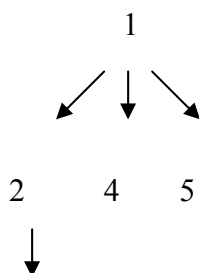
1 → 5. Связаны ДС исходного значения и ДС производного значения (быстро, внезапно). Наличие данного компонента в исходном значении устанавливается путем компонентного анализа:

ловить – ‘Стараться схватить (движущееся)’;

схватить – см. хватать;

хватать – ‘Брать резким, быстрым движением руки или зубов, рта’.

3.



Структурная связь – радиально-цепочечная.

Анализ словесных оппозиций

Цель данного вида анализа – выявление сходства и различия (формального и семантического) слов, составляющих словесные оппозиции как пример минимального проявления парадигматических отношений в лексике.

Порядок анализа

1. Определить, к какому типу (формальному, семантическому, формально-семантическому) относится данная оппозиция.
2. Охарактеризовать отношения между словами, входящими в оппозицию, в формальном и / или семантическом плане. В соответствии с видами таких отношений оппозиции могут быть квалифицированы как эквивалентные (слова связаны отношениями тождества), привативные (слова связаны отношениями включения), эквиполентные (слова связаны отношениями пересечения), дизъюнктивные (слова связаны отношениями исключения).

Пример анализа

Тягостный – тягучий.

1. Данная оппозиция является формальной (с семантической точки зрения данные слова находятся в отношениях исключения), так как при наличии в словах одинаковых корневых морфем смысловая связь между ними на синхронном уровне не ощущается: *тягостный* – '(книжн.) Трудный, обременительный, мучительно-неприятный'; *тягучий* – '1. Способный растягиваться, не обрываясь, не ломаясь'.
2. Данные слова связаны отношениями пересечения, т.к. при общности корневой морфемы эти слова включают разные аффиксы. Оппозиция может быть квалифицирована как эквиполентная.

Собака – дог.

1. Данная оппозиция является семантической (с формальной точки зрения слова находятся в отношениях исключения), так как данные слова не имеют общих морфем, но в их значениях имеются общие семантические компоненты: собака – 'домашнее животное семейства псовых'; дог – 'самая крупная короткошерстная служебная собака'.

2. Данные слова связаны отношениями включения, поскольку значение слова *дог* включает в себя все содержание слова *собака* и имеет специфические дифференциальные компоненты. Оппозиция привативная.

Подпрыгнуть - подскочить.

1. Данная оппозиция является формально-семантической, т.к. слова сходны и по форме, и по значению.

2. С точки зрения формы слова связаны отношениями пересечения, т.к. имеют одну и ту же приставку *под-* и отличаются другими морфемами. Тип формальной оппозиции – эквиполентная.

С точки зрения семантики слова связаны отношениями тождества, т.к. их значения идентичны: *подпрыгнуть* – ‘1. Сделать небольшой прыжок вверх; подскочить’; *подскочить* – ‘1. Сделать скачок вверх; подпрыгнуть’. Тип семантической оппозиции – эквивалентная.

Анализ синонимических отношений

Данный вид анализа проводится исходя из широкого понимания синонимии как функциональной эквивалентности. Поскольку критерием функциональной эквивалентности слов является их способность выполнять одну и ту же функцию (заменять друг друга) в рамках одного и того же предложения, анализ проводится на базе фразовых материалов, в которых слова выступают в качестве слов-синтагм в одном из своих значений. Тип синонимии зависит от того, каковы типы значений слов, входящих в синонимический ряд, и от того, насколько эти значения сходны по содержанию.

Порядок анализа

1. Подобрать ряд слов, которые могут быть признаны функционально эквивалентными по отношению к анализируемому (выделенному) слову в данной фразе.

2. Проанализировать отношения каждого из подобранных слов с исходным:

2.1. Определить значения того и другого слова:

2.1.1. Оба слова выступают в основных значениях;

2.1.2. Одно из слов выступает в неосновном значении;

2.1.3. Оба слова выступают в неосновных значениях.

3. Определить степень семантической близости слов – функциональных эквивалентов (с помощью толковых словарей и применяя метод компонентного анализа):

3.1. Значения

идентичны



3.2. Значения только

сходны



Абсолютный тип синонимии

Контекстный тип синонимии

4. Расширить анализируемый синонимический ряд за счет стилистических синонимов.
5. Охарактеризовать слова синонимического ряда с точки зрения нейтральности / маркированности, различий происхождения, употребительности и т.п.
6. Определить доминанту ряда – слово наиболее нейтральное, наименее семантически сложное и наименее синтагматически обусловленное.

Пример анализа

– Слушай-ка, а вот можешь ты мне вот так, по-простому, без всяких мудрых слов, *растолковать*, что это такое? (Ю. Домбровский).

1. Слово *растолковать* может быть заменено словами *объяснить*, *разъяснить*, *разжевать*, *рассказать* без изменения общего смысла фразы. Следовательно, данные слова – функциональные эквиваленты.

2.

Растолковать – *объяснить*.

2.1.1. Оба слова выступают в основных значениях: *растолковать* – ‘объяснить, сделать понятным’; *объяснить* – ‘растолковать кому–н. или осмыслить для самого себя, сделать ясным, понятным’.

3.1. Значения толкуются в словаре одно через другое, следовательно, это **абсолютные** синонимы.

Растолковать – *рассказать*.

2.1.1. Оба слова выступают в основных значениях: *растолковать* – ‘объяснить, сделать понятным’; *рассказать* – ‘словесно сообщить, изложить что–н.’.

3.2. Значения слов не идентичны: при общности категориально-лексической семы речевой деятельности значения имеют различные дифференциальные компоненты. Следовательно, это **контекстные** синонимы.

Растолковать – *разъяснить*.

2.1.1. Оба слова выступают в основных значениях: *растолковать* – ‘объяснить, сделать понятным’; *разъяснить* – ‘объяснить, сделать ясным, яснее, понятным’.

3.1. Значения толкуются в словаре одинаково, следовательно, это **абсолютные** синонимы.

Растолковать – *разжевать*.

2.1.2. Одно из слов данной пары – *разжевать* – выступает в неосновном значении: ‘2. перен. Разг. Разъяснить, растолковать до мелочей, до полного упрощения’.

3.2. Значение слова *разжевать* толкуется через *растолковать*, но имеет дополнительный дифференциальный компонент ‘до мелочей, до полного упрощения’. Значения слов не идентичны, следовательно, это **контекстные** синонимы.

4. Стилистические синонимы: *вбить (в голову)*, *вдолбить*. Данные слова сходны по значению с анализируемым, но не могут быть признаны его функциональными эквивалентами. Они обладают определенной стилистической окраской и поэтому не могут заменять слово *растолковать* в данном контексте без изменения смысла фразы.

5. *Растолковать* – слово собственно русское, общеупотребительное, нейтральное, актуальное.

Объяснить – слово собственно русское, общеупотребительное, нейтральное, актуальное.

Разъяснить – слово собственно русское, общеупотребительное, нейтральное, актуальное.

Разжевать – слово собственно русское, разговорное, нейтральное, актуальное.

Рассказать – слово собственно русское, общеупотребительное, нейтральное, актуальное.

Вбить – слово собственно русское, разговорное, имеет неодобрительную окраску, актуальное.

Вдолбить – слово собственно русское, просторечное, имеет неодобрительную окраску, актуальное.

5. Слово *объяснить* является доминантой ряда, поскольку оно нейтральное, наименее сложное по семантике, все остальные слова ряда толкуются через него.

Анализ типов значений слов

Цель данного вида анализа – характеристика актуального, реализованного в конкретном предложении слова.

Порядок анализа

1. Выписать из толкового словаря все значения анализируемого слова.

2. Определить лексическое значение слова, реализуемое в контексте.

3. Охарактеризовать (с помощью толкового словаря) значение по следующим параметрам:

3.1. Основное / неосновное;

3.2. Прямое / переносное;

3.3. Нейтральное / стилистически маркированное;

3.4. Свободное / контекстно связанное. Для этого необходимо выполнить контекстологический анализ:

3.4.1. Подобрать фразы, в которых реализовано одно и то же значение слова;

3.4.2. Выявить и обобщить повторяющиеся позиции контекста;

3.4.3. Определить контекстные факторы (словесно-грамматический, лексический, синтаксический);

3.4.4. Охарактеризовать значение слова с позиций сочетаемости (свободное / связанное).

Для связанных значений указать подтип (фразеологически связанное, конструктивно ограниченное, синтаксически обусловленное).

Пример анализа

Дух *перехватило* у него, до того была холодна вода... (Булгаков).

1. Значения анализируемого слова:

‘1. кого-что. Захватить, схватить на пути следования.

2. кого-что. То же, что обвязать (в 1 знач.).

3. что. Схватить иначе, по-другому.

4. (1 и 2 л. не употр.), что. О спазматическом движении: задержать, приостановить.

5. перен., что и чего. Перекусить немного и в спешке (разг.).

6. перен., что и чего. Взять займы на короткое время (разг.).

7. перен. Проявить неумеренность в чем–н. (разг.)’.

2. В предложении реализовано 4-е значение слова.

3.1. Значение неосновное.

3.2. Переносное.

3.3. Нейтральное.

3.4.1. Подбираем фразы, в которых реализовано это же значение слова.

Тотчас предгрозового свет начал гаснуть в глазах у Мастера, дыхание у него *перехватило*, он почувствовал, что настает конец. (Булгаков) Мороз стискивал горло, *перехватывал* дыхание. (Астафьев). У меня горло *перехватило* от злости. (Каверин)

3.4.2. Типовые элементы контекста: наличие при этом глаголе существительного со значением ‘дыхание’ (или, в последней фразе, его метонимического заместителя), в форме винительного падежа без предлога.

3.4.3. Контекстные факторы: лексический, словесно-грамматический.

3.4.4. Анализируемое значение слова является связанным, контекстно обусловленным: фразеологически связанным и конструктивно ограниченным.

Контекстологический анализ

1. Определить по толковому словарю лексическое значение слова, реализуемое в тексте.
2. Подобрать фразовый материал, в котором реализовано одно и то же значение слова (не менее трех контекстов);
3. Выявить и обобщить те позиции контекста, которые являются повторяющимися;
4. Определить контекстные факторы (словесно-грамматический, лексический, синтаксический);
5. Охарактеризовать значение слова с позиций лексико-семантической синтагматики (сочетаемости): свободное – связанное. Для связанных значений указать подтип (фразеологически связанное, конструктивно ограниченное, синтаксически обусловленное).

Образец анализа:

И ясны спящие громады пустынных улиц, и светла Адмиралтейская игла... (А. Пушкин).

1. В предложении реализовано следующее значение: ИГЛА – 6. чего или какая. Острый шпиль здания.
2. Игла Адмиралтейства блистала над рекой, воспетой поэтами (К.Паустовский).
Ярко сверкали солнечные блески на склонах волн, и еще ярче горела золотая игла Петропавловской крепости.
3. Типовые элементы контекста: 1) наличие при слове «игла» существительного в форме родительного падеже (игла Адмиралтейства) или прилагательного, согласованного в роде, числе, падеже (Адмиралтейская игла); 2) семантическая однотипность этих слов (они обозначают здание, строение). Данное значение слова «игла» является контекстно обусловленным.
4. Контекстные факторы: словесно-грамматический и лексический.
5. Значение слова – связанное, конструктивно ограниченное.

Вариант 1.

Лес, молчаливый, темный, тянулся на много верст вперед...Чтобы сократить путь, мы повернули от озера в длинный и широкий **коридор** вековых сосен. И, уже с трудом различая дорогу, пошли по глубокому песку к поляне, как вдруг что-то зашуршало в сухой перепутанной хвое и оттуда колом **вынырнула** большая головастая сова. (И.Бунин).

Вариант 2.

Гудит и завывает ветер, бьет **хлопьями** снега в окно. И кажется он спящему Никите настоящим ветром, непогодю. **Снится** ему, что лежит он в своей избе, один; около него нет ни жены, ни отца, никого из семьи. Он не знает, как он попал домой, и боится, не убежал ли он из полка (В.Гаршин).

Вариант 3.

*Я тебя **сравнить** хотел бы с нежной ивою **плакучей**,
Что склоняет ветви к влаге, словно слыша звон созвучий* (К.Бальмонт)

Вариант 4.

*И **мнится** мне, что уцелела
Под этим небом я одна –
За то, что первая хотела
Испить смертельного вина* (А.Ахматова)

Вариант 5.

*Как тяжело ходить среди людей
И **притворяться** непогибшим,
И об **игре** трагической страстей
Повествовать еще не жившим* (А.Блок)

Вариант 6.

*Пусть имена цветущих городов
Ласкают слух значительностью брэнной.
Не город Рим живет среди веков,
А место человека во вселенной.
Им **овладеть** пытаются цари,
Священники оправдывают войны,
И без него презрения **достойны**,
Как жалкий сор, дома и алтари* (О.Мандельштам)

Вариант 7.

*...и, **ощерясь**, зверем отступила
за апрель упрямая зима.
Чуть на миг сомлеет в забытьи –
Уж опять на брови шлем **надвинут**,
И под наст ушедшие ручьи,
Не допев, умолкнут и застынут* (И.Анненский)

Вариант 8.

*Ночь свищет, и в пожары млечные,
В невероятные края,
Проваливаясь в бездны вечные,
Идет по звездам мысль моя,
Как по волнам во тьме неистовой,
Где **манит** Господа рука
Растрепанного, серебристого,
Скользкого ученика* (В.Набоков)

Вариант 9.

Угрюмый лодочник, оставь свое весло!

*Мне хочется, чтоб нас течение несло.
Отдаться сладостно вполне душою смутной
Закате блеклого гармонии минутной!* (Г.Иванов)

Анализ фразеологизмов

Фразеологические единицы имеют сложную природу. Их типология может строиться на различных основаниях. Цель данного вида анализа – возможно более полная характеристика фразеологических единиц в разных аспектах.

Порядок анализа

1. Определить значение фразеологизма (с помощью фразеологического словаря).
2. Определить тип фразеологизма с точки зрения лексико-семантической классификации: фразеологическое сращение, фразеологическое единство, фразеологическое сочетание, фразеологическое выражение (номинативный / коммуникативный подтип).
3. Дать грамматическую характеристику фразеологизма:
 - 3.1. Указать структурный тип фразеологической единицы: словоформа, подчинительное словосочетание (глагольное, субстантивное, адъективное, адverbиальное), сочинительное словосочетание, предложение, сочетание союза со знаменательным словом.
 - 3.2. Охарактеризовать фразеологизм с точки зрения его функциональной эквивалентности какой-л. части речи: глагольный, субстантивный, наречный, адъективный, междометный, модальный.
4. Дать социолингвистические комментарии к фразеологизму:
 - 4.1. Указать его происхождение (исконно русский, заимствованный, фразеологическая калька).
 - 4.2. Охарактеризовать фразеологизм с точки зрения употребительности (актуальный, устаревший, новый).
 - 4.3. Дать функционально-стилистическую характеристику фразеологизма (нейтральный, книжный, разговорно-сниженный).

Пример анализа

Повидал я и молодую графиню. Где только, думаю, таких жен выбирают? Высокая, статная, лицом – *кровь с молоком*. (А. Новиков-Прибой)

1. Значение фразеологизма: ‘румяный, цветущий (говорится с одобрением)’.
2. Фразеологическое единство, т.к. имеет переносное метафорическое значение, мотивируемое прямыми значениями входящих в него слов (осознается внутренняя форма фразеологизма).

- 3.1. Структурный тип фразеологизма – субстантивное подчинительное словосочетание.
- 3.2. Функционально эквивалентен имени прилагательному (здоровый, румяный, цветущий), следовательно, фразеологизм адъективный.
- 4.1. Исконно русский.
- 4.2. Актуальный.
- 4.3. Употребляется в разговорной речи.

Концептуальный анализ

Цель концептуального анализа – представить все смыслы, которые связаны с определенным словом (репрезентантом концепта) в сознании носителей языка; выявить, описать концептосферу определенного концепта.

При проведении концептуального анализа используются данные толковых, фразеологических словарей, словарей сочетаемости, синонимов, антонимов, образных и крылатых выражений. Возможно (по желанию студента) использование художественных (поэтических и прозаических) текстов.

Порядок анализа

1. Поиск слов – носителей (репрезентантов) концепта. Определение их значений (по толковым словарям).
2. Определение базового концепта – ядра концептосферы (для русского языка – абстрактного существительного).
3. Анализ типовой сочетаемости слов – носителей (репрезентантов) концепта. Определение базовой пропозиции, приядерной зоны концепта и ее лексических репрезентаций.
4. Подбор тематически родственных слов и выявление основных смыслов концептосферы.
5. Анализ метафорической сочетаемости абстрактного имени (метафорический эпитет, субстантивная, глагольная метафора), а также анализ устойчивых словосочетаний, пословиц, поговорок, фразеологизмов. Выявление ассоциаций, новых аспектов смысла, связанных с концептом (периферийной зоны концептосферы).
6. Обобщение смыслов, формулировка содержания концепта.

Пример анализа

Жизнь.

1. Жизнь, жить, живой, жизненный.

Жизнь:

1. Совокупность явлений, происходящих в организмах, особая форма существования материи.

2. Физиологическое существование человека, животного, всего живого.
3. Время такого существования от его возникновения до конца, а также в какой–н. его период.
4. Деятельность общества и человека в тех или иных её проявлениях.
5. Реальная действительность.
6. Оживление, проявление деятельности, энергии.

Жить:

1. Существовать, находиться в процессе жизни, бытия.
2. перен. О мыслях, чувствах: иметься, быть.
3. Проводить жизнь в каком–н. месте, среди кого–н., обитать.
4. чем и на что. Поддерживать своё существование чем–н.
5. перен., кем-чем. Быть целиком занятым, поглощённым, увлечённым кем-чем–н.
6. кем и с нареч. Вести какой–н. образ жизни.
- с кем. Быть в каких–н. отношениях с кем–н.
8. в ком и кем. Работать, проживая в доме нанимателя (устар.).
9. с кем. Находиться в любовной связи с кем–н. (разг.).
10. живёт. То же, что бывает (в 1 знач.) (стар., в пословицах).

Живой:

1. Такой, к-рый живёт, обладает жизнью.
2. полн. ф. Подлинный, самый настоящий.
3. Деятельный, полный жизненной энергии.
4. Лёгкий и занимательный, выразительный.
5. полн.ф. Отвечающий реальным потребностям, жизненный.
6. Остро переживаемый.
7. кратк. ф., кем-чем. Такой, к-рый существует благодаря кому-чему–н., черпает силу в ком-чём–н.

Жизненный:

1. см. жизнь.
2. Близкий к жизни, к действительности, реальный.
3. Важный для жизни, общественно необходимый.
2. Ядро концептосферы – абстрактное имя существительное **жизнь**.
3. Пропозициональная структура концепта: Субъект – Предикат жизни – Место – Время – Образ жизни – Цель.

Субъект: кто-л. (человек, животное, ...) *живет*, чья-л. (человека, животного, ...), какая-л. (человеческая, чужая, своя, его, ...) *жизнь*.

Место: *жить, жизнь* в доме, за городом, в лесу, на Дальнем Востоке, ...

Время: *жить* долго, сколько-л. лет, ..., *жизнь* большая, долгая, короткая,..., начало, конец, середина, лучшие годы, остаток, ... *жизни*.

Образ жизни: *жить* хорошо, интересно, отшельником, на зарплату, своим трудом, на всем готовом, ..., *жизнь* кипучая, напряженная, трудовая, духовная, сносная, нелегкая, счастливая, тревожная,

Цель жизни: *жить* бесцельно, наукой, детьми, ожиданием, для кого-чего-л., ради кого-чего-л., ..., *жизнь* посвятить кому-чему-л., отдать за кого-что-л.,

4.

Жить, жизнь Родиться, рождение Умереть, смерть Гибнуть, гибель	Процесс физиологического существования человека, животного от рождения до смерти
Влачить Прозябать Коротать Переживать Выживать Тянуться	Плохо, преодолевая трудности, безрадостно
Протянуть Дотянуть	С трудом, до какого-л. срока
Заживаться	Слишком долго
Гостить Водиться Зимовать Ночевать Обосновываться Устраиваться Ютиться	В определенном времени и пространстве
Сосуществовать	Вместе с кем-л.
Бедствовать Благоденствовать Скитаться	Вести какой-л. образ жизни

Тунеядствовать	
5.	
Любовь к жизни, борьба за жизнь, радоваться жизни, дорожить жизнью, рисковать жизнью, бороться, цепляться за жизнь, устать от жизни, надоела, опротивела жизнь	Отношение к жизни, вызываемые жизненными событиями эмоции
Чаша, кубок жизни Жизнь переполняет кого-л.	Уподобление жидкости, находящейся в сосуде
Ветер, дым жизни	Уподобление движущейся легкой стихийной субстанции
Горькая, сладкая жизнь; Жизни некий преизбыток В знойном воздухе разлит, Как божественный напиток, В жилах млеет и горит! (Тютчев); ...Дни тяжелые, как с ложечки варенье, Густыми каплями текут, текут, текут (Багрицкий); Само бессмертье хлещет в души, Как виноградное вино (Ю. Мориц)	Уподобление веществу, имеющему вкус
Тяжелая, легкая жизнь	Уподобление предмету, имеющему вес
Начало, конец жизни Короткая, длинная жизнь	Уподобление предмету, имеющему протяженность в пространстве
Дорожить, поплатиться, рисковать жизнью; Жизнь осыпется пачками рублей... (Асеев); ...А жизнь, как монетка, На решку легла (Вознесенский); ...Наши здешние дни только карманные деньги, гроши, звякающие в темноте... (Набоков)	Уподобление предмету, имеющему ценность
Темп, ритм, пульс жизни	Уподобление движущейся субстанции
Бояться жизни, любить жизнь, жизнь обделила, обидела, учит	Уподобление живому существу
С кем живешь, тем и слывешь	Важность окружающих людей
Один раз живем	Однократность, уникальность,

<p>Живучи, живи; будешь помирать – будешь поминать</p> <p>Тяните жилы, покуда живы</p> <p>Смерти бояться – на свете не жить</p> <p>Живет не живет, а проживать проживает</p>	наполненность событиями
<p>Живи не как хочется, а как Бог велит</p> <p>Жить – Богу служить</p>	Божественное предназначение
<p>... С унылого берега своей одинокой жизни бухнулся он в тот веселый, кипучий, могучий поток... (Тургенев)</p> <p>...Его каравелла, обогнув жизнь, подплывала с обратной стороны и уже вновь бороздила знакомые просторы (Т. Толстая)</p>	Уподобление плаванию
<p>«Телега жизни» (Пушкин)</p> <p>Я пролетом в тебе, моя жизнь! Мы транзитны... (Вознесенский)</p> <p>И не сробели на дороге, Минуя трудный поворот. Что ж, сами люди, а не боги, Смотреть обязаны вперед (Твардовский)</p>	Уподобление путешествию
<p>Мне жизнь, как старый календарь, Как сто раз читанная книга (Языков)</p> <p>В этом мире страшном, не нашем, Боже, буквы жизни и целые строки наборщики переставили (Набоков)</p> <p>Ты – читатель своей жизни, не писец, Неизвестен тебе повести конец (Кузмин)</p>	Уподобление слову, произведению
<p>...В тот самый час, как светильник жизни ее готов был погаснуть ... (Карамзин)</p> <p>Жизнь – факел! (Случевский)</p>	Уподобление источнику света, огню
<p>... Житейские бразды, Труд бытия вознаграждая, Готовятся подать свои плоды... (Баратынский)</p> <p>По совести ль тобой задача свершена, И жатва дней твоих обильна иль скудна? (А.К.</p>	Уподобление обрабатываемому полю

Толстой)	
...Но если ты один... но если ты судьбою На жизненном пиру, как нищий, обойден... (Надсон) Прости меня, жизнь. Мы – гости, где хлеб и то не у всех... (Вознесенский)	Уподобление пиршеству
Житейская битва Ночь и вправду граница, где, как татарва, территориям прожитой жизни набегом угрожает действительность ... (Бродский)	Уподобление битве, сражению
Наш свет – театр; жизнь – драма; содержатель – Судьба... (Вяземский) ...Драма жизни здесь уже кончилась и занавесь смерти закрылась над последним из актеров (Лесков)	Уподобление театру
Мир для меня – колода карт, Жизнь – банк; рок мечет, я играю... (Лермонтов)	Уподобление игре

6. Жизнь – процесс физиологического существования живого существа от рождения до смерти, имеющий различную длительность, протекающий в определенном времени и пространстве. Жизнь человека должна иметь цель, быть содержательной, связанной с жизнью других людей, общества, подчиненной высшим (божественным) законам. Жизнь может быть радостной или тяжелой, сопряженной с трудностями и их преодолением. Жизненные события могут вызывать различные эмоции, но жизнь всегда ценна, поскольку дается человеку один раз. Жизнь может образно уподобляться различным предметам и веществам: жидкости, находящейся в сосуде; движущейся легкой стихийной субстанции; веществу, имеющему вкус; предмету, имеющему вес; предмету, имеющему протяженность в пространстве; предмету, имеющему ценность; движущейся субстанции; живому существу; слову, произведению; источнику света; обрабатываемому полю. Жизнь может образно ассоциироваться также с различными действиями, процессами: плаванием, путешествием, пиршеством, битвой, сражением, театральным действием, игрой.

ТЕМЫ И ЛИТЕРАТУРА К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Семинар 1. Лексикология как раздел лингвистики

1. Объект, предмет и задачи лексикологии.
2. Содержание терминов лексикология, лексика и лексема.
3. Сущность и основные направления изучения словарного состава языка в традиционном социолингвистическом аспекте.
4. Основные подходы к изучению слова в системно-семиологическом аспекте.
5. Покажите на примерах проявление основных системных отношений в лексике.

Литература:

Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка.– М., 1989. – с. 4-15.

Ожегов С.И. Лексика // Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 46-72.

Русский язык и советское общество: Лексика современного русского литературного языка. М., 1963.

Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. М., 1977. С. 5-20.

Семинар 2. Слово как центральная единица языка

1. Проблема определения слова. Причины множественности определений.
2. Основные признаки лексических единиц.
3. Измерения лексического значения слова (эпидигматическое, парадигматическое, синтагматическое). Аспекты анализа слова (словоцентрический и текстоцентрический).
4. Слово и действительность. Отличие слова как единицы номинации от других видов номинации (пропозитивной и дискурсивной).
5. Слово как многоаспектная единица, изучаемая на всех уровнях языка.
6. Значение слова и способы его представления. Слово-ономатема и слово-синтагма.

Литература:

Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. М., 1977. гл.2. с.36, 108-114.

Смирницкий А.И. К вопросу о слове. // История советского языкознания: Хрестоматия. М., 1981. С. 202-215.

Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка.– М., 1989. с.15-29.

Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. М., 1985. С. 56-70.

Словарная статья Слово // Лингвистический Энциклопедический словарь (или БЭС: Языкознание).

Виноградов В.В. О формах слова // Виноградов В.В. Избр. тр.: Исследования по русской грамматике. М., 1975. С. 33-50.

Семинар 3. Парадигматические отношения в лексике. Типы классов слов

1. Формы проявления парадигматических отношений в лексике.
2. Типология классов слов. Семантические классы слов: Тематические группы, семантические поля, функционально-семантические поля, лексико-семантические группы.
3. Структура ЛСГ (на примере одной ЛСГ).
4. Идеографические словари.

Литература:

- Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 29-53, 69-85.
- Совр. рус. яз. – учебник под ред. В.А. Белошапковой. М., 1997 С. 222-225, 265-269.
- Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание... М., 1999.
- Караулов Ю.Н. Общая и русская идеография. – с. 23-34.
- Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания. М., 1993. С. 109-139.
- Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. М., 1981 – С. 126-136, 151-166.

Семинар 4. Синтагматические отношения в лексике. Слово и контекст

1. Синтагматические отношения. Взаимодействие парадигматики и синтагматики.
2. Закон семантического согласования слов.
3. Сильная и слабая позиция слова в синтагматическом ряду.
4. Типы контекстных факторов и типы контекстов.
5. Типы лексических значений слов (по В.В. Виноградову).

Литература:

- Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов // Вопросы языкознания, 1953 № 5 или // Виноградов В.В. Избр. тр. Лексикология и лексикография. М., 1977. С. 175-180.
- Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики. М., 1973. С. 156-189, 64-102
- Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 86-100.
- Курилович Е. Заметки о значении слова. // Вопросы языкознания, 1955 № 3 или // Курилович Е. Очерки по лингвистике. М., 1962.

Семинар 5. Русская фразеология

1. Фразеологическая единица и ее признаки. Соотношение ФЕ и слов. Соотношение ФЕ и свободных сочетаний слов.

2. Типы ФЕ русского языка и принципы их выделения.
3. Вопрос о границах фразеологического состава русского языка.
4. Лингвокультурологический подход к описанию фразеологизмов.

Литература:

- Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины // Виноградов В.В. Избр. тр. Лексикология и лексикография. М., 1977.
- Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке. // там же.
- Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. М., 1989. С. 194-214.
- Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. М., 1969.
- Копыленко М.М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии. Воронеж, 1989.
- Шмелев Д.Н. Современный русский язык: Лексика. М., 1977.
- Молотков А.И. Предисловие // Фразеологический словарь.
- Телия В.Н. Русская фразеология: семантический, прагматический, лингвокультурологический аспекты. М., 1996.