

УДК 330.14.014

Овсянникова Валерия Сергеевна,

студент,

кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Кельчевская Наталья Рэмовна,

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой

кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРНОГО КАПИТАЛА НА РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация:

Исследование посвящено изучению влияния интеллектуального капитала на результат деятельности промышленных предприятий на примере металлургических компаний. В работе рассматривается ключевая роль интеллектуального капитала, который включает в себя человеческий, структурный и клиентский капитал, как фактора, определяющего конкурентоспособность и успех предприятий в современной экономике.

Гипотеза исследования предполагает, что наибольшее влияние на результат деятельности промышленных предприятий оказывает структурный капитал, обеспечивающий конкурентные преимущества, инновационную способность и привлекательность для инвесторов и клиентов.

Ключевые слова:

Интеллектуальный капитал; структурный интеллектуальный капитал; финансово-экономические показатели; инновационная деятельность предприятия.

В условиях современной конкуренции успешное функционирование предприятий напрямую зависит от инновационной деятельности. Успех базируется на использовании нематериальных ресурсов, таких как знания и интеллектуальный капитал, которые являются основой для разработки новых технологий [1]. Как подчеркивает Питер Друкер [2], в современной экономике знание является не просто ресурсом, а единственным ресурсом, который определяет успех. Знание превосходит по значимости традиционные факторы производства, такие как труд, земля и капитал, формируя уникальную экономическую среду. Поэтому ключевой задачей становится понимание влияния интеллектуального капитала на результат деятельности предприятий.

Цель исследования заключается в исследовании влияния структурного интеллектуального капитала на деятельность предприятия. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- определить показатели интеллектуального капитала предприятий;
- провести корреляционный анализ влияния структурного интеллектуального капитала на результаты деятельности предприятий.

В качестве основной гипотезы исследования определим – структурный капитал является значимым фактором, оказывающим влияние на результат деятельности предприятия.

Методы и материалы исследования

В основе исследования лежат данные из годовых отчетов, отчетов об успешном развитии и финансовой отчетности, доступных на официальных сайтах предприятий.

При проведении анализа финансово-экономических показателей, характеризующих деятельность российских металлургических компаний сферы производства, использовались методы сравнительного и статистического анализа. Для исследования влияния интеллектуального капитала на деятельность исследуемых компаний использовался метод корреляционного анализа.

Результаты исследования

Перед исследованием взаимосвязи между уровнем структурного интеллектуального капитала и результатом деятельности российских металлургических предприятий, докажем, что именно структурный интеллектуальный капитал оказывает наибольшее влияние на результат эффективной деятельности промышленных предприятий, по сравнению с человеческим и клиентским интеллектуальными капиталами.

Для этого определим набор ключевых показателей, которые позволят получить точные данные о характере этой взаимосвязи (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели уровня интеллектуального капитала предприятий ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за период 2014-2023 гг [4, 5, 6].

ПАО «Северсталь»										
Показатель / Период	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Человеческий капитал										
Численность персонала, чел	53200	50568	50029	49462	49667	50679	52222	53832	49836	46113
Численность персонала с высшим образованием, чел.	36017	37159	37952	37452	37945	38042	37112	37885	37844	39412
Текущее кадров, %	5,5	4,6	3,5	3,3	3,7	4,7	4,9	6,9	5,6	5,7
Число сотрудников, задействованных в разработке новой продукции, чел	27112	22756	39023	39570	27814	34462	28200	32963	29902	30435
Затраты на обучение персонала, млн руб.	186,8	262,8	203,3	413	448,3	524	405	483,3	430,6	474
Структурный капитал										
Стоимость НМА, млн руб.	66,4	66,3	63,8	105,8	176,5	373,1	399	551	678	794
Количество новых изобретений, шт.	73	88	93	104	178	116	140	136	169	190
Финансирование НИОКР, млн руб.	49,2	43,7	32,7	48,3	53,9	72,7	153,5	301,2	400,8	423,7
Экономический эффект от изобретений, млн руб.	8,48	95,78	196,23	217	266	597	580	1245	1722	2035,6
Патенты на изобретения, млн руб.	2,1	14,6	4,6	11,6	24,8	5,2	-	-	-	-
Программы для ЭВМ, млн руб.	0,005	0,236	0,015	0,14	36,4	96,2	-	-	-	-
Товарный знак, млн руб.	1,922	0,264	0,351	0,073	0,685	0	-	-	-	-
Авторские права, млн руб.	0,3	0,08	1,501	1,248	0,995	91,7	-	-	-	-
Продолжение таблицы 1										
ИТОГО Интеллектуальная собственность, млн руб.	4,327	15,18	6,467	13,061	62,88	193,1	-	-	-	-
Клиентский капитал										
Гудвил, млрд руб.	3,4	3,9	3,5	1,8	1,9	1,9	2,1	2,1	0,8	1,1
Удовлетворенность клиентов, %	79	81	80	82	78	80	86	87	91	91
ПАО «ММК»										
Показатель / Период	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Человеческий капитал										
Численность персонала, чел	18947	18572	18077	17955	17887	57471	56609	53285	53530	54314
Численность персонала с высшим образованием, чел.	9160	9384	6246	7492	8501	37579	37904	37737	37619	38245
Текущее кадров, %	6,1	7,3	5,8	5,4	11,3	11,2	9,7	7,0	7,5	14,1

Окончание таблицы 1

Затраты на обучение персонала	516,2	603,8	704,5	920,7	964,8	712,4	810,7	1003,4	1065,9	1396,4
Число сотрудников, задействованных в разработке новой продукции, чел	15454	15572	16824	14693	12254	42908	38664	40456	40700	41496
Структурный капитал										
Стоимость НМА, млн руб.	373	364	409	737	539,3	648	794,9	751,4	698,7	845,1
Количество новых изобретений, шт.	48	58	54	67	54	77	68	78	76	73
Финансирование НИОКР, млн руб.	168,9	170,2	210,1	191,8	208,3	252,1	305,1	408,7	605,6	533,1
Экономический эффект от изобретений, млн руб.	241,3	227,5	359,6	416,1	597,6	598,4	452,4	537,7	632,1	647,8
Клиентский капитал										
Гудвил, млрд руб.	8,4	8,8	8,5	7,7	7,8	7,6	7,9	7,9	7,2	7,6
Удовлетворенность клиентов, %	88	89	90	93	87	88	81	88	88	89
ПАО «НЛМК»										
Показатель / Период	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Человеческий капитал										
Численность персонала, чел	55123	54871	54058	53249	53401	52873	51924	50647	47530	44413
Численность персонала с высшим образованием, чел.	32271	34756	35742	32458	34876	32545	31764	36876	37165	38729
Текущая текучесть кадров, %	8,8	7,6	8,4	6,8	7,0	6,9	6,0	7,3	12,9	16,8
Стоимость НМА, млн руб.	346,2	479,3	807,1	1603,3	1666,2	1707,6	1401,4	1374,8	1298,8	1679,9
Количество новых изобретений, шт.	15	25	22	18	26	40	24	30	20	37
Финансирование НИОКР, млрд руб.	142,8	153,4	167,2	150,1	161,3	175,4	187,7	223,2	230,6	284,1
Клиентский капитал										
Гудвил, млрд руб.	15,3	15,7	15,4	15,5	15,6	15,4	15,7	15,7	15,6	16
Удовлетворенность клиентов, %	87	86	90	93	91	88	90	90	91	92

Исследование проводилось на примере трех крупнейших российских металлургических предприятий, в ежегодных отчетах которых содержатся данные обо всех необходимых для оценки показателей, а именно:

- ПАО «Северсталь»;
- ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее – ПАО «ММК»);
- ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (далее – ПАО «НЛМК»).

В основе исследования лежат данные из годовых отчетов, отчетов об успешном развитии и финансовой отчетности ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за период 2014-2023 гг., доступных на официальных сайтах предприятий [4, 5, 6].

Анализ взаимосвязи между показателями интеллектуального капитала и результатом эффективной деятельности данных предприятий проводился по трем направлениям:

- 1) влияние человеческого капитала: степень зависимости прибыли EBITDA от численности персонала с высшим образованием;
- 2) влияние структурного капитала: степень зависимости прибыли EBITDA от стоимости нематериальных активов (далее – НМА);

3) влияние клиентского капитала: степень зависимости прибыли EBITDA от деловой репутации (гудвила).

Для проведения корреляционного анализа по этим направлениям использовался Microsoft Excel.

Рассмотрим результаты проведенного исследования.

В ходе исследования рассматривалась зависимость между прибылью EBITDA и количеством работников с высшим образованием ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за период 2014-2023 гг. Данные для исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Данные о прибыли EBITDA и количестве работников с высшим образованием ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за 2014-2023 гг.

Период	ПАО «Северсталь»		ПАО «ММК»		ПАО «НЛМК»	
	EBITDA, млн руб.	Количество работников с высшим образованием, чел	EBITDA, млн руб.	Количество работников с высшим образованием, чел	EBITDA, млн руб.	Количество работников с высшим образованием, чел
2014	84,9	36017	77,8	34160	86,5	42271
2015	127,7	37159	101,5	35384	125,7	44756
2016	138,1	37952	131,1	36246	129,1	45742
2017	150,5	37452	138,4	36492	134,8	42458
2018	197,4	37945	146,2	36501	197,7	44876
2019	181,4	38042	126,2	37579	159,8	42545
2020	162,6	37112	134,8	37904	170,8	41764
2021	317,7	37885	175,1	37737	241,3	46876
2022	214,3	37844	165,1	37619	191,1	47165
2023	262,2	39412	195,6	38245	221,4	48729

В ходе корреляционного анализа рассчитываем коэффициент Пирсона на основании данных ПАО «Северсталь». Коэффициент Пирсона составляет 0,701. В связи с тем, что коэффициент Пирсона больше 0,7, делаем вывод, что между показателями прибыли EBITDA и количеством работников с высшим образованием ПАО «Северсталь» в период с 2014 г. по 2023 г. обнаруживается сильная связь. Коэффициент Пирсона положителен, значит, связь между показателями прямая.

Проверяем коэффициент Пирсона на статистическую значимость с целью проверки возможности экстраполяции полученных результатов на генеральную совокупность. Рассчитаем t-критерий Стьюдента, в результате получаем, что $t_{набл.}(2,773) > t_{табл.}(2,306)$, следовательно коэффициент Пирсона статистически значим. Значит, выявленную связь между показателями можно экстраполировать на генеральную совокупность. Аналогично был проведен анализ взаимосвязи прибыли EBITDA и количества работников с высшим образованием за период с 2014 г. по 2023 гг. для предприятий ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК».

В таблице 3 представлены данные, полученные в результате исследования трех предприятий.

Таблица 3 – Показатели коэффициента Пирсона и t-критерия Стьюдента, полученные на основе исходных данных

Предприятие	Коэффициент Пирсона	$t_{набл.}$	$t_{табл.}$ ($\alpha=0,05$; $df=8$)	Примечание
ПАО «Северсталь»	0,701 > 0,7 связь сильная, прямая	2,773	2,306	$t_{набл.} > t_{табл.}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «ММК»	0,603 > 0,7 связь умеренная, прямая	2,479	2,306	$t_{набл.} > t_{табл.}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «НЛМК»	0,606 < 0,7 связь умеренная, прямая	2,415	2,306	$t_{набл.} > t_{табл.}$, коэффициент Пирсона статистически значим

Анализ данных таблицы 3 показывает неоднозначную корреляцию между количеством работников с высшим образованием и прибылью EBITDA на исследуемых предприятиях. Наблюдается как сильная зависимость от одного из предприятий, так и умеренная на двух. Данные свидетельствуют о том, что повышение качества человеческого капитала, в частности, за счет увеличения числа высококвалифицированных специалистов, может положительно влиять на результат эффективной деятельности предприятий.

Далее проведем корреляционный анализ с целью установления взаимосвязи прибыли EBITDA и стоимости НМА на основе данных ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за период 2014-2023 гг. Данные для исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Данные о прибыли EBITDA и стоимости НМА ПАО «Северсталь», ПАО «ММК», ПАО «НЛМК» за 2014-2023 гг.

Период	ПАО «Северсталь»		ПАО «ММК»		ПАО «НЛМК»	
	EBITDA, млн руб.	Стоимость НМА, млн руб.	EBITDA, млн руб.	Стоимость НМА, млн руб.	EBITDA, млн руб.	Стоимость НМА, млн руб.
2014	84,9	66,4	77,8	373	86,5	346,2
2015	127,7	66,3	101,5	364	125,7	479,3
2016	138,1	63,8	131,1	409	129,1	807,1
2017	150,5	105,8	138,4	737	134,8	1603,3
2018	197,4	176,5	146,2	539,3	197,7	1666,2
2019	181,4	373,1	126,2	648	159,8	1707,6
2020	162,6	399	134,8	794,9	170,8	1401,4
2021	317,7	551	175,1	751,4	241,3	1374,8
2022	214,3	678	165,1	698,7	191,1	1298,8
2023	262,2	794	195,6	845,1	221,4	1679,9

В таблице 5 представлены данные, полученные в результате исследования трех предприятий.

Таблица 5 – Показатели коэффициента Пирсона и t-критерия Стьюдента, полученные на основе исходных данных

Предприятие	Коэффициент Пирсона	$t_{набл.}$	$t_{табл.}$ ($\alpha=0,05; df=8$)	Примечание
ПАО «Северсталь»	0,79 > 0,7 связь сильная, прямая	3,698	2,306	$t_{набл.} > t_{табл.}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «ММК»	0,84 > 0,7 связь сильная, прямая	4,434	2,306	$t_{набл.} > t_{табл.}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «НЛМК»	0,71 > 0,7 связь сильная, прямая	2,761	2,306	$t_{набл.} > t_{табл.}$, коэффициент Пирсона статистически значим

Данные таблицы 5 свидетельствуют о наличии сильной взаимосвязи между стоимостью НМА и прибылью EBITDA. Из чего можно сделать вывод, что улучшение структурного капитала способствует росту эффективности предприятий.

Далее проведем корреляционный анализ с целью установления взаимосвязи прибыли EBITDA и деловой репутации на основе данных ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за период 2014-2023 гг. Данные для исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Данные о прибыли EBITDA и деловой репутации ПАО «Северсталь», ПАО «ММК» и ПАО «НЛМК» за 2014-2023 гг.

Период	ПАО «Северсталь»		ПАО «ММК»		ПАО «НЛМК»	
	EBITDA, млн руб.	Гудвил, млрд руб.	EBITDA, млн руб.	Гудвил, млрд руб.	EBITDA, млн руб.	Гудвил, млрд руб.
2014	84,9	3,4	77,8	8,4	86,5	15,3
2015	127,7	3,9	101,5	8,8	125,7	15,7
2016	138,1	3,5	131,1	8,5	129,1	15,4
2017	150,5	1,8	138,4	7,7	134,8	15,5
2018	197,4	1,9	146,2	7,8	197,7	15,6

2019	181,4	1,9	126,2	7,6	159,8	15,4
2020	162,6	2,1	134,8	7,9	170,8	15,7
2021	317,7	2,1	175,1	7,9	241,3	15,7
2022	214,3	0,8	165,1	7,2	191,1	15,6
2023	262,2	1,1	195,6	7,6	221,4	16

В таблице 7 представлены данные, полученные в результате исследования трех предприятий.

Таблица 7 – Показатели коэффициента Пирсона и t-критерия Стьюдента, полученные на основе исходных данных

Предприятие	Коэффициент Пирсона	$t_{\text{набл.}}$	$t_{\text{табл.}}$ ($\alpha=0,05$; $df=8$)	Примечание
ПАО «Северсталь»	$ -0,64 < 0,7$ связь умеренная, обратная	3,307	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «ММК»	$ -0,67 < 0,7$ связь умеренная, обратная	2,295	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «НЛМК»	$0,71 > 0,7$ связь сильная, прямая	2,819	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим

Анализ данных таблицы 7 показывает неоднозначную корреляцию между деловой репутацией и прибыли EBITDA на исследуемых предприятиях. Наблюдается как прямая сильная зависимость одним из предприятий, так и умеренная на остальных с разными направлениями. Эти результаты показывают, что повышение деловой репутации, хотя и является важным фактором, не гарантирует роста экономической эффективности предприятия.

На основании данных, представленных в таблицах 3, 5, 7 можно сделать следующие выводы о влиянии интеллектуального капитала российских металлургических предприятий на эффективность их деятельности.

Структурный капитал демонстрирует наиболее сильную и значимую корреляцию с прибылью EBITDA на всех исследуемых предприятиях. Это подтверждается высокими коэффициентами корреляции (0,79, 0,84 и 0,71), что доказывает наибольшее влияние структурного капитала на результат эффективной деятельности предприятий. В условиях стремительного развития, повышение результата эффективной деятельности предприятий напрямую связано с внедрением инноваций, воплощающихся в новых технологиях и конкурентоспособной продукции. Актуальной задачей становится поиск и реализация инновационных решений на уровне каждого предприятия. Разработка новых технических и организационных решений, адаптация принципов управления к отечественному рынку способствуют обновлению производственных процессов и стимулируют экономический рост. Инновации – это не только технологические достижения, но и любые улучшения во всех аспектах научно-производственной деятельности. Постоянное обновление техники и технологий является ключевым фактором для производства конкурентоспособной продукции, укрепления позиций на рынке, повышения производительности и общей эффективности предприятия.

В связи с чем выдвигается следующая гипотеза: существует положительная связь между уровнем структурного интеллектуального капитала и результатом инновационной деятельности на промышленном предприятии. В качестве результата инновационной деятельности выступают количество новых изобретений и экономический эффект от новых изобретений. Для исследования взаимосвязи между уровнем структурного интеллектуального капитала и результатом инновационной деятельности предприятия взяты данные из таблицы 1, которые позволят получить точные данные о характере этой взаимосвязи.

Исследование проводилось на примере российских металлургических предприятий, в ежегодных отчетах которых содержится данные обо всех необходимых для оценки показателей – ПАО «Северсталь» и ПАО «ММК». Анализ взаимосвязи между показателями структурного интеллектуального капитала и результатом инновационной деятельности предприятий проводился по следующим направлениям:

- определение степени зависимости количества новых изобретений от финансирования НИОКР;
- определение степени зависимости экономического эффекта от изобретений от финансирования НИОКР.

В таблице 8 представлены данные, полученные в результате исследования предприятий ПАО «Северсталь» и ПАО «ММК».

Анализ данных таблицы 8 показывает сильную прямую корреляцию между показателями. Эти результаты свидетельствуют о том, что результат инновационной деятельности предприятия связан со структурным интеллектуальным капиталом. Чем больше показатели структурного интеллектуального капитала, тем выше результат инновационной деятельности предприятия.

Таблица 8 – Показатели коэффициента Пирсона и t-критерия Стьюдента, полученные на основе исходных данных

Исследование	Коэффициент Пирсона	$t_{\text{набл.}}$	$t_{\text{табл.}}$ ($\alpha=0,05$; $df=8$)	Примечание
ПАО «Северсталь»				
Количество новых изобретений / Финансирование НИОКР	0,72 > 0,7 связь сильная, прямая	2,899	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим
Экономический эффект от изобретений / Финансирование НИОКР	0,98 > 0,7 связь сильная, прямая	14,253	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим
ПАО «ММК»				
Количество новых изобретений / Финансирование НИОКР	0,71 > 0,7 связь сильная, прямая	2,829	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим
Экономический эффект от изобретений / Финансирование НИОКР	0,71 > 0,7 связь сильная, прямая	2,829	2,306	$t_{\text{набл.}} > t_{\text{табл.}}$, коэффициент Пирсона статистически значим

Выводы

На основании результатов, проведенных исследований, можно сделать следующие выводы о влиянии структурного интеллектуального капитала российских металлургических предприятий на результат их деятельности.

Структурный капитал демонстрирует наиболее сильную и значимую корреляцию с объемом прибыли EBITDA на всех исследуемых предприятиях. Это подтверждается высокими коэффициентами корреляции (0,87, 0,72 и 0,71), что свидетельствует о подтверждении гипотезы о наибольшем влиянии структурного капитала на деятельность предприятий. Также подтвердилась гипотеза о влиянии структурного интеллектуального на результат инновационной деятельности. Из чего следует, что структурный интеллектуальный капитал – ключевой фактор успеха в инновационной деятельности предприятия, который способствуют созданию конкурентных преимуществ и улучшению финансовых результатов организации. Развитие структурного интеллектуального капитала позволяет предприятию успешно внедрять инновации, повышать свою инвестиционную привлекательность, а также адаптироваться к быстро меняющимся условиям рынка.

Исследование подтверждает тесную взаимосвязь между структурным интеллектуальным капиталом и результатами деятельности российских металлургических предприятий. Результаты исследования могут быть полезны для руководителей предприятий, инвесторов и государственных органов, заинтересованных в повышении эффективности предприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Galende, J. (2006). Analysis of Technological Innovation from Business Economics and Management. Technovation, 26, 300-311.
- Друкер П. Задачи менеджера в XXI веке. Пер. с англ. : уч. пособ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000.
- Предприятие ПАО «Северсталь»: [сайт]. – URL: <https://severstal.com/rus/> (дата обращения 06.08.2024).
- Предприятие ПАО «ММК»: [сайт]. – URL: <https://mmk.ru/ru/> (дата обращения 06.08.2024).
- Предприятие ПАО «НЛМК»: [сайт]. – URL: <https://nlmk.com/ru/> (дата обращения 06.08.2024).

Ovsyanikova Valeriya Sergeevna,

student,

department of economics and management at metallurgical and machine-building enterprises,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

Kelchevskaya Natalya Removna,

doctor of economic sciences, professor,

department of economics and management at metallurgical and machine-building enterprises,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

STUDY OF THE INFLUENCE OF STRUCTURAL CAPITAL ON THE PERFORMANCE OF ENTERPRISES

Abstract:

The study is devoted to studying the influence of intellectual capital on the performance of industrial enterprises using metallurgical companies as an example. The paper examines the key role of intellectual capital, which includes human, structural and customer capital, as a factor determining the competitiveness and success of enterprises in the modern economy.

The research hypothesis suggests that structural capital has the greatest impact on the performance of industrial enterprises, providing competitive advantages, innovative ability and attractiveness to investors and customers.

Keywords:

Intellectual capital; structural intellectual capital; financial and economic indicators; innovative activity of the enterprise.