

Медведенко Вероника Константиновна,

студент,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,

г. Екатеринбург, Россия

Турсукова Инна Ивановна,

канд. экон. наук, доцент,

кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»,

г. Екатеринбург, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ МОНОГОРОДОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация:

В статье анализируется социально-экономическое развитие моногородов Челябинской области, а также их отраслевая специализация. Для описания социально-экономической ситуации проведена группировка моногородов региона. Завершает публикацию матрица моногородов в координатах «статус моногорода по численности населения – социально-экономическое положение».

Ключевые слова:

Моногород, муниципальное образование, градообразующее предприятие, социально-экономическое развитие, отраслевая специализация.

Развитие монопрофильных поселений является одной из самых сложных социально-экономических проблем современной российской экономики. Необходимо отметить, что моногорода различаются по своему современному состоянию и уровню развития. Большинство из них находятся в кризисном экономическом положении с неопределенными перспективами на будущее. В то же время, лишь небольшая группа моногородов, где основной отраслью чаще всего является добывающая промышленность, имеет эффективные градообразующие предприятия, но и перед ними также стоит сложная задача нивелирования монопрофильности их экономики.

Недостаточное понимание особенностей развития отдельных моногородов и единообразие применяемых подходов к решению их проблем обуславливают необходимость дальнейшего развития теоретических и методических основ, а также актуальность исследования.

Ученые единогласно считают, что современное понимание термина «моногород» охватывает широкий спектр близких по смыслу категорий в научных работах. Более универсальным считается определение «монофункциональный город (территория)», которое описывает город с низкой диверсификацией экономических структур и занятости, реализацией городских внешних функций ограниченным числом предприятий [1].

Критерии отнесения муниципального образования Российской Федерации к монопрофильному установлены распоряжением Правительства РФ № 709 от 29 июля 2014 г. Согласно документу, муниципальное образование признается монопрофильным, если численность постоянного населения муниципального образования превышает 3 тыс. человек; численность работников одной из организаций, осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса достигала в период 5 лет 20 процентов среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования [2].

С целью исследования социально-экономического положения моногородов Челябинской области была проведена их группировка:

- а) по сфере деятельности градообразующего предприятия (ГО);
- б) по социально-экономическому положению (кризисные, в зоне риска, стабильные);
- в) по численности населения (малые, средние, большие, крупные города) [3].

Согласно данным Челябинскстата в Челябинской области насчитывается 16 моногородов с численностью населения 1,1 млн. чел., что составляет более 30 % численности региона. Доля моногородов в валовом региональном продукте Челябинской области составляет около 30 %. В таблице 1 представлена характеристика моногородов Челябинской области в разрезе: среднесписочная численность работающих всех

организаций, градообразующее предприятие, его отраслевая специализация. Данные представлены на 01.01.2024 [4].

Таблица 1 – Характеристика моногородов Челябинской области

Наименование моногорода	Среднесписочная численность работающих всех организаций, чел.	Численность работников, занятых на ГО предприятия, чел.	Доля работников, занятых на ГО предприятия, %	Градообразующее предприятие, его отраслевая специализация
г. Усть-Катав	6 970	5 800	83	«Усть-Катавский вагоностроительный завод им. С.М.Кирова - филиал ФГУП «ГКНПЦ им. М.В.Хруничева», машиностроение
г. Карабаш	3 123	1 478	47	ЗАО «Карабашмедь», металлургия
г. Нязепетровск	2 423	383	16	Нязепетровский филиал ООО «Литейномеханический завод», металлургия
г. Аша	9 898	4 062	41	ОАО «Ашинский металлургический завод» (бывший чугуноплавильный), металлургия
г. Бакал	2 828	907	32	ООО «Бакальское рудоуправление», добывающая промышленность
г. Верхний Уфалей	6 146	2 699	44	ОАО «Уфалейникель», металлургия
г. Златоуст	35 604	4 363	12	ОАО «Златоустовский машиностроительный завод», машиностроение
г. Магнитогорск	132 704	22 066	17	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», металлургия
г. Миасс	51 089	4 000	80	ОАО «Автомобильный завод «УРАЛ», машиностроение
г. Миньяр	1 387	226	16	ООО «Миньярский карьер», машиностроение
г. Озерск	28 522	12 000	42	Федеральное государственное унитарное предприятие Производственное объединение «Маяк», ОПК, атомная промышленность
г. Снежинск	19 198	н/д	-	ФГУП «Российский Федеральный Ядерный Центр - Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Забабахина, высокотехнологичное производство, наука

Продолжение таблицы 1

Наименование моногорода	Среднесписочная численность работающих всех организаций, чел.	Численность работников, занятых на ГО предприятия, чел.	Доля работников, занятых на ГО предприятия, %	Градообразующее предприятие, его отраслевая специализация
г. Трехгорный	11 796	н/д	-	ФГУП «Приборостроительный завод», высокотехнологичное производство, наука
г. Сатка	16 016	2 673	17	ОАО по производству огнеупоров «Комбинат «Магнезит», металлургия
г. Сим	3 349	405	12	ОАО «Агрегат», машиностроение
г. Чебаркуль	11 200	4 130	37	ОАО «Уральская кузница», металлургия

Распределение количества моногородов по отраслям и численность населения моногородов Челябинской области представлены в таблице 2 [5].

Таблица 2 – Распределение количества моногородов по отраслям и численность населения моногородов Челябинской области

Наименование отрасли	Количество моногородов	Удельный вес, %	Численность населения моногородов, чел.	Удельный вес, %
Металлургия	7	43,75	564 633	51,92
Машиностроение	5	31,25	347 336	31,94
Добывающая промышленность	1	6,25	16 025	1,47
Высокотехнологичное производство, наука	2	12,5	83 345	7,66
Атомная промышленность	1	6,25	76 243	7,01
Итого	16	100,00	1 087 582	100,00

Из таблицы видно, что наибольшая часть моногородов (7 городов из 16, или 44 %) имеет специализацию в сфере металлургии. Еще 5 моногородов (31 %) имеет машиностроительную специализацию. В целом, в моногородах с металлургической и машиностроительной специализацией проживает около 80 % населения моногородов.

Машиностроение и металлургия в Челябинской области тесно связаны, поскольку многие машиностроительные предприятия зависят от металлургической продукции, что создает дополнительные возможности для кооперации и синергии между отраслями [6].

Среди более «редких» отраслей специализации моногородов – атомная и высокотехнологичное производство, на долю численности населения которых приходится порядка 7 %.

По данным Министерства экономического развития Челябинской области моногорода региона подразделяют на три категории [7]:

1. Моногорода, характеризующиеся сложным социально-экономическим положением: г. Усть-Катав, г. Карабаш, г. Нязепетровск, г. Аша, г. Миньяр, г. Верхний Уфалей, г. Бакал.
2. Моногорода, имеющие риски ухудшения социально-экономического положения: г. Сим, г. Сатка, г. Миасс, г. Златоуст, г. Чебаркуль.
3. Моногорода, характеризующиеся стабильной социально-экономической ситуацией: г. Озерск, г. Трехгорный, г. Снежинск, г. Магнитогорск.

Территориальная локализация моногородов Челябинской области с учетом их социально-экономического положения представлена на рисунке 1.

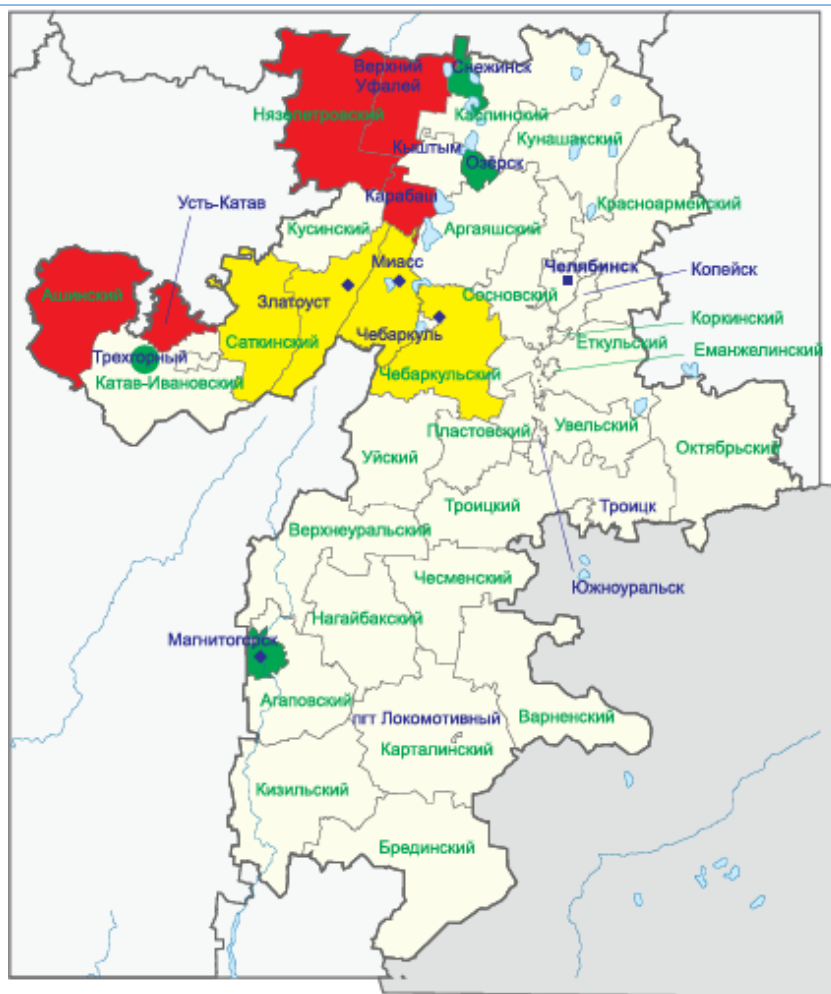


Рисунок 1 – Территориальная локализация моногородов Челябинской области с учетом их социально-экономического положения

Распределение населения моногородов Челябинской области в зависимости от социально-экономической ситуации представлено на рисунке 2.

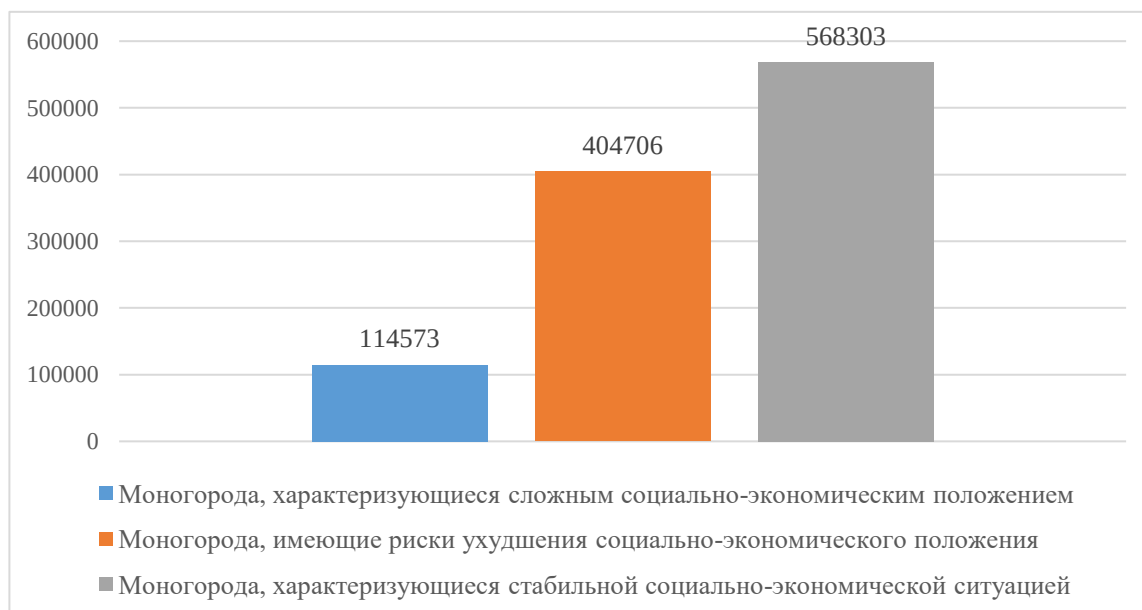


Рисунок 2 – Распределение населения моногородов Челябинской области в зависимости от социально-экономической ситуации

Из рисунка 2 видно, что наибольшее количество населения моногородов Челябинской области проживает в городах со стабильной социально-экономической ситуацией (52,25 % от общего числа населения моногородов региона). Наименьшее количество населения моногородов Челябинской области проживает в городах со сложным социально-экономическим положением (10,53 % от общего числа населения моногородов региона) [8].

Численность населения моногородов Челябинской области варьируется от 8,2 тыс.чел. (г. Миньяр) до 408,7 тыс.чел. (г. Магнитогорск), что определяет их статус.

Используя группировку по численности населения моногородов, сопоставим группы моногородов, сформированные по численности, с группами риска «по социально-экономическому положению» (таблица 3).

Таблица 3 – Матрица моногородов в координатах «статус моногорода по численности населения – социально-экономическое положение»

		Статус моногорода по численности населения			
		Малые (до 50 тыс. чел.)	Средние (50- 100 тыс. чел.)	Большие (100- 250 тыс. чел.)	Крупные (250 тыс. - 1 млн. чел.)
Социально-экономическое положение	Стабильные	Трехгорный (32,6)	Озерск (76,2); Снежинск (50,8)		Магнитогорск (408,7)
	В зоне риска	Чебаркуль (44,6); Сатка (41,8); Сим (12,4)		Златоуст (147,3); Миасс (158,6)	
	Кризисные	Аша (27,1); Верхний Уфалей (22,2); Усть Катав (20,8); Бакал (16,1); Нязепетровск (10,1); Карабаш (10,1); Миньяр (8,2)			

Данные, представленные в матрице, показывают, что, как правило, именно малые по численности города попадают в кризисную зону по социально-экономическому положению. Так, из 16 моногородов Челябинской области в эту группу попали 7. В группе «зона риска» оказались три малых и два больших города. В стабильной зоне расположен крупный город Магнитогорск, а также три города – Трехгорный, Озерск, Снежинск (разные по численности населения), имеющие статус ЗАТО с особым режимом функционирования [9].

Таким образом, существующие отличия в моногородах по уровню экономического развития, состоянию предприятий, формирующих основу городской экономики и иным факторам, обуславливают необходимость применения особых подходов и мер по развитию моногородов Челябинской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артемова, О. В., Логачева, Н. М. Вектор развития территорий в условиях новой реальности (на примере моногородов Челябинской области) [Текст]. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2023. – № 3. С. 46–62.
2. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 N 709 "О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения" – URL : <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201408010005.pdf> (дата обращения : 19.10.2024). – Текст : электронный.
3. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. М., 1999-2024. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/munst.htm>
4. Швецова А.Ю. Моногорода Челябинской области: стратегия выживания / А.Ю. Швецова, Ж.С. Позднякова // Вестник совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. – 2020. – Т. 2, №4 (31). – С. 79-83
5. Лебеденко Ольга Сергеевна Анализ пространственного развития: специфика моногородов России // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. №3 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-prostranstvennogo-razvitiya-spetsifika-monogorodov-rossii> (дата обращения: 20.10.2024).
6. Ульянычев Максим Александрович Моногорода как социальный феномен: особенности их функционирования и развития // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monogoroda-kak-sotsialnyy-fenomen-osobennosti-ih-funktsionirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 21.10.2024).

7. Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 N 1398-р (ред. от 21.01.2020) – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166540/d56f021d0894f510308e6cdf0d8f0640de141068/ (дата обращения 21.10.2024).
8. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. М., 1999-2024. Режим доступа: https://74.rosstat.gov.ru/main_indicators.
9. Фомин Максим Витальевич, Смирнов Олег Олегович, Мирязов Тимур Робертович Моногорода Уральского федерального округа: матрица рисков развития // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monogoroda-uralskogo-federalnogo-okruga-matritsa-riskov-razvitiya> (дата обращения: 22.10.2024).

Medvedenko Veronika K.,

student,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russia

Tursukova Inna I.,

assistant professor, PhD in economics,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russia

SOCIO-ECONOMIC SITUATION AND INDUSTRY SPECIALIZATION OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS OF THE CHELYABINSK REGION

Abstract:

The article analyzes the socio-economic development of single-industry towns in the Chelyabinsk region, as well as their industry specialization. To describe the socio-economic situation, a grouping of single-industry towns in the region was carried out. The publication concludes with the matrix of single-industry towns in the coordinates "status of a single-industry town in terms of population - socio-economic situation".

Keywords:

Single-industry town, municipal formation, city-forming enterprise, socio-economic development, industry specialization.