

УДК 334.021.1

Сидорова Полина Сергеевна,

студент,

Факультет государственного и муниципального управления,

Уральский институт управления-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Пичугина Ксения Дмитриевна,

студент,

Факультет государственного и муниципального управления,

Уральский институт управления-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

г. Екатеринбург, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК МЕТОД АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЯЮЩИМСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ

Аннотация:

В статье рассматривается значение межрегионального сотрудничества как стратегического инструмента, способствующего эффективной адаптации к экономическим условиям. Анализируются основные тенденции и механизмы взаимодействия между регионами, включая совместные инвестиционные проекты, развитие транспортной и инфраструктурной связей и обмен технологиями. В статье представлены примеры успешных практик межрегионального сотрудничества, которые демонстрируют положительное влияние на экономическое развитие.

Ключевые слова:

Межрегиональное взаимодействие, социально-экономическое развитие, дифференциация, соперничество регионов.

Взаимодействие регионов является важным элементом развития территорий и государственной политики в целом. Основой межрегиональных отношений можно назвать взаимную выгоду и достижение необходимых социально-экономических показателей для каждого субъекта отношений. Поэтому так важно сохранять стратегию взаимодействия регионов в рабочем состоянии и постоянно совершенствовать эту систему путем развития производственного сектора, внесения изменений в механизмы межрегионального коммуникации, внедрение новых проектов в области торговли и логистики. Все это направлено на улучшение жизни населения, укрепление деловых межрегиональных отношений и повышение экономической безопасности территорий. В данный момент сформированы определенные структурные органы, помогающие в реализации интеграционных процессов между территориями. Основоположником теории межрегионального взаимодействия можно назвать Майкла Портера, который первым заговорил о том, что конкурентоспособность региона прежде всего строится на национальном (внутреннем) рынке. С устойчивой конкурентной стратегией регион может выходить на мировые площадки и успешно занимать лидирующие позиции [1].

Исследуя само понятие «межрегиональное взаимодействие», следует отметить обширную вариацию терминов и определений разных авторов. Единым считается то, что данное понятие описывает систему отношений экономико-территориальных субъектов страны. Субъектами в данном случае выступают органы государственного и местного самоуправления, производства различных форм, финансовые институты, хозяйственные единицы, домохозяйства, территориальные образования и регионы в целом. Зарубежные подходы к пониманию межрегионального взаимодействия можно представить в виде таблицы (рис. 1).

Непосредственно в отечественной практике при описании межрегионального взаимодействия акцент делается больше на самом процессе. Так, например, С. В. Серебрякова называет отношения между регионами «функциональным условием существования, движения (развития) и самовоспроизводства социально-территориальных общностей, либо как комплекс обменов территориальными действиями посредством потоков различного типа ресурсов» [2].

В. Г. Беломестнов, в свою очередь, межрегиональным взаимодействием называет «процесс создания общей региональной системы, которая образуется на базе объединения социально-экономических подсистем регионов, взаимодействующих между собой в социально-экономической, политической и иных сферах, при которой решаются общие задачи, разрабатывается стратегия и совместные программы развития» [3].

Таким образом, можно вывести общее понятие, которое гласит, что межрегиональное взаимодействие — это система взаимного обмена ресурсами различного типа на основе письменных соглашений между региональными органами власти, юридическими лицами разных регионов с целью повышения территориальной

устойчивости и конкурентоспособности и представления общих интересов на национальном и мировом экономическом пространстве. Как правило, взаимодействие субъектов таких отношений строится разными способами: через непосредственный обмен необходимыми ресурсами, сотрудничество в сфере научных исследований, развитие инфраструктуры, обмен опытом управления, совместное освоение и использование природных ресурсов и прочее.

Следует отметить очевидные плюсы межтерриториального сотрудничества: — Укрепление деловых и культурных отношений; — Оптимизация использования ограниченных ресурсов для реализации масштабных государственных проектов; — Быстрое распространение инновационного развития за счет прочных межрегиональных связей; — Отсутствие жесткой конкуренции между территориями, что благоприятно влияет на общее развитие страны. Обзор научной литературы выявил, что способы межрегионального взаимодействия формировались постепенно и наравне с теорией разделения труда и развитием торговых отношений. Поэтому этой тематике в экономике уделяется особое место. Субъекты отношений взаимодействуют друг с другом либо с позиции глобализации, преследуя цель выдержать международную конкуренцию, либо с точки зрения сохранения целостности страны и российского пространства. Объединяющим остается тот факт, что межрегиональное взаимодействие оказывает исключительно положительное влияние на развитие как отдельных территорий, так и страны в целом [4].

Считается целесообразным использование комплексного подхода к обоснованию роли межрегионального взаимодействия (рис. 2).

Объединение регионов для совместного противодействия процессу международной конкуренции и исходящий из этого процесс регионализации — все это последствия глобализации экономики. Совершенствование процесса взаимодействия между территориями помогает достигнуть синергетического эффекта, где регионы с разной специализацией могут войти в единую цепочку формирования добавленной стоимости и повысить эффективность использования всех имеющихся ресурсов. Следует также отметить цели межрегионального взаимодействия: Развитие социально-экономической сферы регионов; Внедрение инновационной инфраструктуры в работу органов власти; Улучшение состояния межрегионального сотрудничества. Данные цели определяют задачи системы сотрудничества: — Реформирование процесса управления, его упрощение; — Совершенствование системы распределения ресурсов; — Стратегическое планирование внутри регионов и согласование со стратегией развития страны; — Расширение информационных потоков и другое [5]. Можно сделать вывод, что основные цели, которые преследует политика межрегионального взаимодействия — это наиболее эффективное использование ограниченных региональных ресурсов и противостояние конкуренции межрегионального уровня в условиях усиливающейся глобализации. Межрегиональное взаимодействие в отечественной и зарубежной практиках рассматривается по-разному: в первом случае делается акцент на содержание отношений между регионами и на том, каким образом происходит взаимодействие; во втором — на форму реализации этих отношений. Особое влияние на развитие регионов оказывают воздействующие на них факторы. Они имеют большое количество классификаций и разделений, но всех их объединяет одно — воздействие этих факторов на территорию необходимо тщательно изучать и документировать, закреплять в стратегиях развития и учитывать их влияние при выборе путей развития регионов. Эти атрибуты межрегионального взаимодействия являются важными пунктами в вопросах территориального развития.

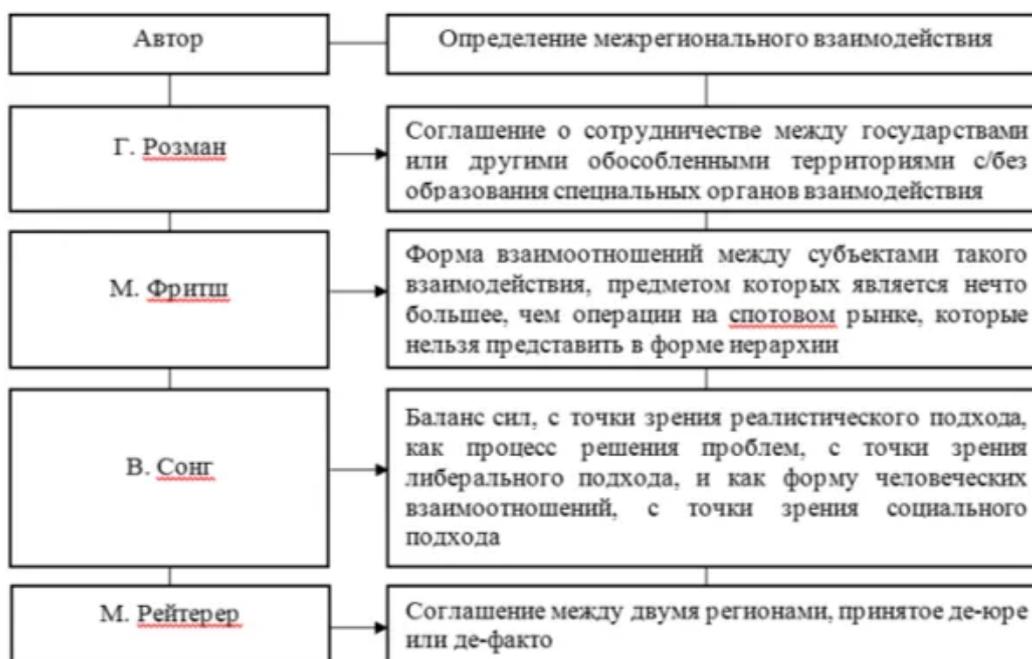


Рисунок 1 – Трактовка определения «межрегиональное взаимодействие» иностранными авторами



Рисунок 2 – Комплексный подход к обоснованию роли межрегионального взаимодействия

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авезов, А. Х. Межрегиональное взаимодействие и устойчивость экономической системы региона / А. Х. Авезов — Текст: электронный // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. — 2018. — № 75 (2). — С. 5–16.
2. Бакуменко, О. А. Межрегиональное взаимодействие как фактор развития региональных социально-экономических систем (на примере Северо-Западного федерального округа) / О. А. Бакуменко — Текст: электронный // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. — 2016. — № 4. — С. 32–47.
3. Никифорова, В. Д. Региональная экономика: учебное пособие / В. Д. Никифорова, Ю. Е. Путихин, А. А. Никифоров. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2016. — 302 с.
4. Орешин, В. П. Региональная экономика и управление. Учебное пособие / В. П. Орешин. — Москва: Издательский Центр РИОР; Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2017. — 200 с.
5. Прокоп, Е. В. Межрегиональные экономические взаимодействия как фактор развития экономики регионов РФ / Е. В. Прокоп — Текст: электронный // Государственно-частное и муниципально-частное партнерство в регионах России: опыт и практики. — 2017. — С. 119–128.

Sidorova Polina Sergeevna,

student,

faculty of public and municipal administration,

Ural Institute of Management - branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Russian Federation

Yekaterinburg, Russian Federation

Pichugina Ksenia Sergeevna,

student,

faculty of public and municipal administration,

Ural Institute of Management - branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Russian Federation

Yekaterinburg, Russian Federation

DEVELOPMENT OF INTERREGIONAL COOPERATION AS A METHOD OF ADAPTATION TO CHANGING ECONOMIC CONDITIONS

Abstract:

The article examines the importance of interregional cooperation as a strategic tool that promotes effective adaptation to economic conditions. The main trends and mechanisms of interaction between the regions are analyzed, including joint investment projects, development of transport and infrastructure links and technology exchange. The article presents examples of successful practices of interregional cooperation that demonstrate a positive impact on economic development.

Keywords:

Interregional cooperation, socio-economic development, differentiation, regional rivalry.