

Таратухина Юлия Валерьевна,

к.ф.н., с.н.с.

Институт проблем управления, Российской академии наук.

Москва, Россия

Цыганова Любовь Александровна,

к.и.н., доцент,

Школа коммуникаций,

Национальный исследовательский университет,

«Высшая школа экономики»,

Москва, Россия

МОДЕЛЬ КОНСТРУКТИВНОЙ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ В РАЗНЫХ КУЛЬТУРАХ В ЭПОХУ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Аннотация:

Новый мир привел к тому, что в чистом виде уже не существуют моноактивных, полиактивных и реактивных культур (по Р. Льюису). Представители культур меняют стратегии поведения в зависимости от контекста и среды, которая в свою очередь может обладать полной или частичной определенностью или полной неопределенностью. Более существенное значение приобретают "мягкие навыки" и умение совладать с различными стрессовыми ситуациями (конструктивный копинг).

Ключевые слова:

межкультурные коммуникация, копинг стратегии, личная эффективность.

Личность развивается и формируется в определенной культурной среде. Безусловно, культура отражается в личности и рассматривает человека как проводника культуры, как неотъемлемый элемент любого социального взаимодействия. Несмотря на индивидуальные параметры и характеристики личности, культура как семиотическая система оказывает влияние на картину мира, ценности, нормы поведения, на самоощущение и чувство идентичности и способы саморепрезентации и т.п.

Общество долгое время жили в мире модели SPOT — устойчивой, предсказуемой, простой и определенной (англ.: steady, predictable, ordinary, definite). Эта модель мира достигла значительного прогресса в области человеческого развития, хотя весьма неравномерного, и была понятой и прогнозируемой [6]. Трансформации общества и переходе к цифровой реальности в научной литературе описан как переход от SPOT-мира к VUCA-миру посредством четвертой промышленной революции, массового распространения искусственного интеллекта и цифровых технологий [1]. В 1985 г. У. Беннис и Б. Нанус предложили концепцию VUCA-мира, для которого характерны – Изменчивость (Volatility), Неопределенность (Uncertainty), Сложность (Complexity), Двусмысленность (Ambiguity). В изменчивом и сложном мире действовать по четкому плану становится неэффективно. И приоритет отдается эмоциональному интеллекту и soft skills, креативность, критическое мышление, способность быстро адаптироваться и решать задачи, с которыми ранее не встречался, готовность учиться новому и умение посмотреть на проблему с разных сторон. В 2016 г. Д. Кашио высказал идею BANI -мира - Brittle (хрупкий) - любая выстроенная система способна довольно быстро сломаться, Anxious (тревожный) - вызвана непрекращающимися изменениями и часто невозможностью на них повлиять, Nonlinear (нелинейный) - нам не очевидно, к каким последствиям приведут те или иные действия, Incomprehensible (непостижимый) - последствие переизбытка поступающей информации. BANI не отменяет концепт VUCA, он его переформатирует. После пандемии Covid -19, в 2022 г. Марк Розин предложил концепцию SHIVA – мира, которая позволяет описать постоянно меняющийся мир и его вызовы. Split — расколотый: привычные схемы и шаблоны больше не работают, а горизонт планирования короткий, Horrible — ужасный: людей постоянно сопровождает чувство тревожности, которое мешает принимать верные решения оперативно, Inconceivable — невообразимый: нет уверенности, что решение приведет к какому-либо результату, строить прогнозы сложно, а иногда даже бессмысленно, Vicious — беспощадный: невозможно до конца понять происходящие события, но после кризиса мир изменится, и наступит новый этап развития, Arising — возрождающийся: после кризиса рынок товаров и услуг меняется, поэтому востребованными будут те, кто первыми адаптируются к новым условиям [2].

Основные концепции, связанные с культурными измерениями (Э. Холл, Р. Льюис, Г. Хофстеде), были разработаны во второй половине XX века. Но трансформация социокультурных коммуникаций, связанная с процессами сначала глобализации, а затем постглобализации, способствовали развитию научной мысли пересмотру параметров измерений. Модель Хофстеде была пересмотрена М. Минковым, были убраны из нее некоторые элементы, а оставшиеся сгруппированы вокруг двух ключевых осей, обозначаемых как индивидуализм — коллективизм и монументализм (постоянство) — гибкость (изменчивость) (Monumentalism — Flexibility),

позволяет в той или иной степени объяснить практически все основные культурные различия между современными государствами и даже между внутристрановыми регионами в некоторых обществах с высоким уровнем культурного разнообразия (например, США или Россия) [5]. Многомерность и неоднозначность проявления индивидуализма и коллективизма в разных культурах является важным аспектом ее изучения. Точка зрения, которой придерживается человек (индивидуалистическая или коллективистская), находит свое отражение в том, как он сам себя определяет [4].

Новый мир привел к тому, что в чистом виде уже не существуют моноактивных, полиактивных и реактивных культур (по Р. Льюису). Представители культур меняют стратегии поведения в зависимости от контекста и среды, которая в свою очередь может обладать полной или частичной определенностью или полной неопределенностью.

Личная эффективность состоит из 3 составляющих:

Реактивный компонент предполагает акцент на рефлексии, копинг, усиление субъективной целостности) и как следствие конструктивная реакция на обстоятельства.

Полиактивный компонент отвечает за умение эффективно выстраивать коммуникации.

Моноактивный компонент отвечает стратегия и тактика.

Возможность индивида выбирать стратегии коммуникации и копинга стала зависеть от знания и понимания контекста. Невозможность или сложность в долгосрочном планировании жизни и карьеры. На первый план выходит такое качество как адаптивность, с учетом анализа среды. Более существенное значение приобретают soft skills и умение совладать с различными стрессовыми ситуациями (конструктивный копинг). Т.е. те практики коммуникации, которые являются базовыми определяющими для представителей полиактивных и реактивных культур.

Совладающее поведение (копинг-стратегии) во многом определяется возрастом, полом, уровнем образования и индивидуально-психологическими особенностями личности. Однако, мы предполагаем, что не только вышеперечисленные (преимущественно, индивидуально-психологические) параметры влияют на стратегии совладающего поведения, но и этнокультурные особенности страны пребывания влияют на предпочитаемые типы копинг-поведения, характерные для данного типа культуры и большинства ее жителей [3].

Возможность когнитивного расширения и как следствие обогащения пула стратегий обработки информации, принятия решений и поведенческих моделей может поддерживаться с помощью технологий ИИ, которые, в свою очередь, определив культурно-когнитивный профиль личности и его индивидуально-психологические характеристики смогут выступить в качестве рекомендательных сервисов и коучей с учетом параметров и характеристик той среды, в которой в настоящее время находится индивид.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Голубев А. С. Динамика моделей управления в языках SPOD-мира и VUCA-мира // Ноосферные исследования. 2023. Вып. 2. С. 101—108.
2. Григорьева Ю.А. Применение теории спиральной динамики в деятельности организаций в условиях современного мира // Информатизация в цифровой экономике. – 2023. – Том 4. – № 4. – С. 457-478.
3. Крюкова, Т. Л., Гущина Т.В. Культура, стресс и копинг : социокультурная контекстуализация совладающего поведения / Т. Л. Крюкова, Т. В. Гущина. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова ; КГТУ, 2015. – 236 с.
4. Кюнел У. Сила общества // <https://spkurdyumov.ru/uploads/2016/05/sila-obshhestva.pdf> (дата обращения : 24.05.2024)
5. Минков М., Борис Соколов, Илья Ломакин Эволюция модели культурных измерений Хофстеде: параллели между объективной и субъективной культурой // Социологическое обозрение. 2023. №3. С. 287-317.subektivnoy-kulturoy (дата обращения: 10.11.2024).
6. Обухова Н. И. VUCA-мир и образовательная среда // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». — 2021. — No 3 (11) / сентябрь. — С. 11–22.

Taratukhina Yulia Valerievna,
Ph.D., Senior Scientist,
Institute for Management Problems,
Russian Academy of Sciences.
Moscow, Russia

Tsyganova Lyubov Alexandrovna,
PhD in History, Associate Professor,
School of Communications, HSE University,
Moscow, Russia

MODEL OF CONSTRUCTIVE BEHAVIORAL STRATEGY IN DIFFERENT CULTURES IN AN ERA OF UNCERTAINTY

Abstract:

The new world has led to the fact that monoactive, polyactive and reactive crops no longer exist in their pure form (according to R. Lewis). Representatives of cultures change their behavior strategies depending on the context and environment, which in turn may have full or partial certainty or complete uncertainty. More significant are the soft skills and the ability to cope with various stressful situations (constructive coping).

Keywords:

intercultural communication, coping strategies, personal effectiveness.