

Победин Александр Александрович,

зав. кафедрой экономики и управления, к.э.н., доцент,
Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
г. Екатеринбург, Россия

УСЛОВИЯ УМНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Аннотация:

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты реализации концепции умной специализации в российских регионах. Выявлены институциональные, экономические, социальные, технологические и организационные факторы умной специализации. Предложены механизмы адаптации зарубежного опыта умной специализации для российских регионов.

Ключевые слова:

Умная специализация, региональное развитие, инновационная политика, институциональная среда, межрегиональная координация, инновационная экосистема, человеческий капитал, стратегическое планирование, технологическая модернизация, региональная экономика.

Умная специализация является комплексным подходом к организации региональной инновационной политики, основанным на поиске и развитии уникальных преимуществ каждой территории и разработанным в начале 2010-х годов с целью объединения территориального и отраслевого планирования в рамках единой стратегии. Основываясь на принципах предпринимательского поиска и выборе приоритетов развития с опорой на конкурентные преимущества территории, политика умной специализации уделяет основное внимание созданию условий для взаимодействия между разными отраслями для эффективного инновационного развития, способствуя появлению новых видов экономической деятельности на стыке существующих специализаций.

Международный опыт позволяет выделить три ключевых фактора успешной реализации стратегий умной специализации. Во-первых, наибольших результатов достигли территории, сумевшие выстроить эффективную систему коммуникаций между ключевыми стейкхолдерами. При этом опыт таких регионов как Страна Басков (Испания) [1] и Эмилия-Романья (Италия) [2] показывает, что формирование подобных коммуникационных площадок требует целенаправленных усилий региональных властей.

Во-вторых, особую роль в успешной реализации стратегий умной специализации выполняют институты развития, выступая медиаторами инновационного процесса и способствуя формированию устойчивых связей в треугольнике "наука-образование-бизнес". К примеру, в регионе Тампере (Финляндия) агентство Business Tampere обеспечивает координацию взаимодействия более 1000 компаний с научно-образовательными организациями [3].

В-третьих, критически важным фактором является наличие развитой инновационной экосистемы, обеспечивающей необходимую институциональную и инфраструктурную поддержку процессов технологической модернизации. В Баден-Вюртемберге (Германия) [4] действует разветвленная сеть из более чем 100 институтов поддержки инноваций, включая технопарки, бизнес-инкубаторы и центры трансфера технологий.

Специфика российских условий, характеризующихся высокой степенью пространственной дифференциации и неоднородности институциональной среды, требует существенной адаптации зарубежного опыта умной специализации [5], в частности, особое внимание следует уделить механизмам межрегиональной координации и кооперации, позволяющим преодолеть ограничения масштаба локальных рынков и обеспечить необходимую критическую массу ресурсов для формирования новых центров компетенций. Учитывая сложившуюся структуру российской экономики, важнейшим направлением умной специализации должно стать развитие технологического потенциала традиционных отраслей на основе их цифровой трансформации и внедрения передовых производственных технологий.

Эффективная реализация концепции умной специализации в российских регионах определяется комплексом взаимосвязанных условий, формирующих необходимую среду для инновационного развития территорий (рис.1).

Институциональные условия. Существенное значение для реализации умной специализации имеет качество институциональной среды, включающей как формальные, так и неформальные институты с учетом региональной нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность. При этом отдельного внимания требует синхронизация федерального и регионального законодательства для создания единого правового пространства для реализации инновационных проектов.

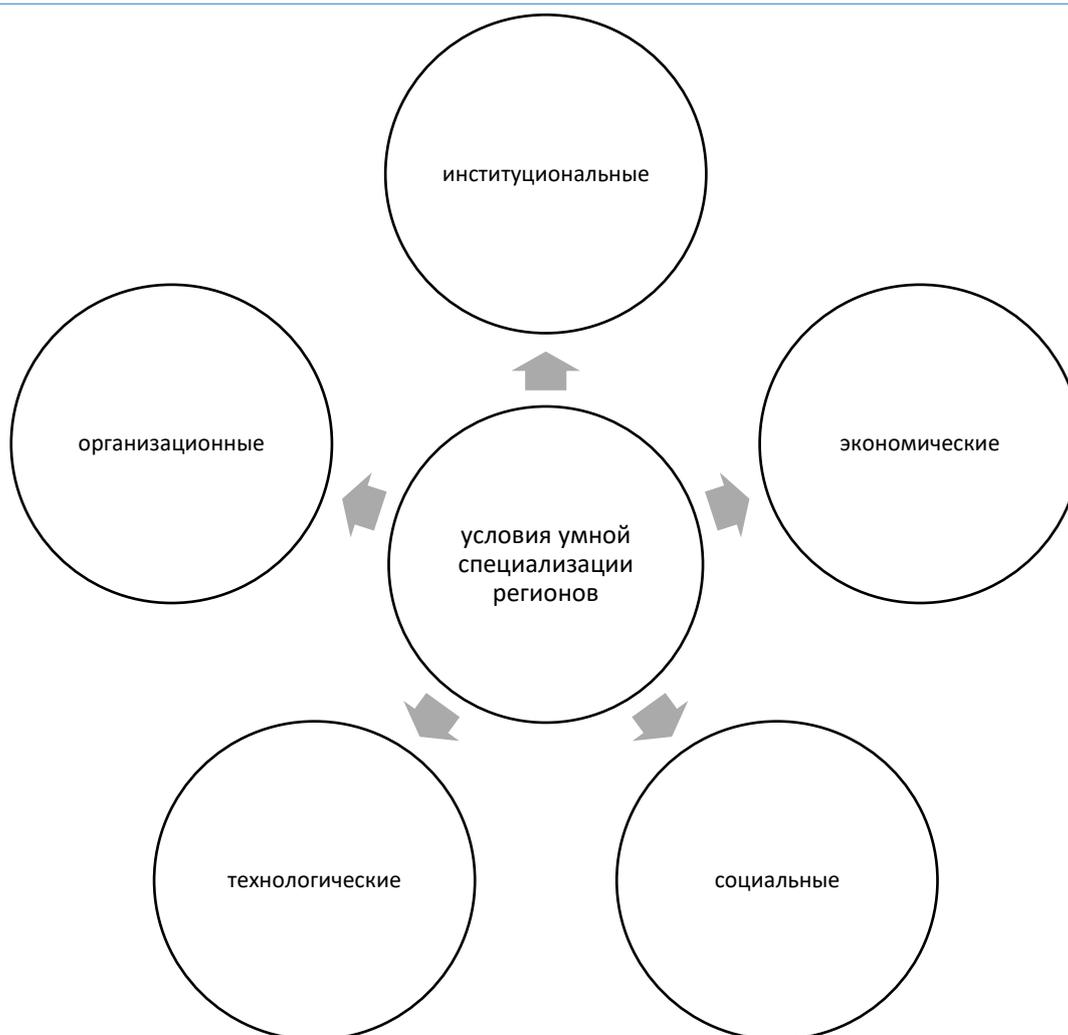


Рисунок 1 – Ключевые условия умной специализации регионов

Система стратегического планирования, выступающая ключевым элементом институциональной архитектуры, требует существенной модернизации в направлении усиления координации между различными уровнями управления и обеспечения согласованности отраслевых и территориальных приоритетов развития, а также формирования эффективных механизмов межрегионального взаимодействия, позволяющих реализовать потенциал пространственной кооперации и специализации.

Экономические условия. Инвестиционный климат регионов, характеризующийся совокупностью факторов, влияющих на привлекательность территории для инвесторов, выступает критически важным условием реализации стратегий умной специализации. Наличие развитой инновационной инфраструктуры, включающей технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и иные элементы, создает необходимую материально-техническую базу для развития высокотехнологичных производств. Решение задачи доступности финансовых ресурсов предполагает развитие различных инструментов поддержки инновационных проектов, включая бюджетные трансферты, венчурное финансирование, государственно-частное партнёрство и т.д.

Социальные условия. Качество человеческого капитала, определяемое уровнем образования, профессиональной подготовки и инновационной культуры населения, выступает ключевым фактором успешной реализации умной специализации, что предполагает развитие научно-образовательного комплекса региона с ориентацией на формирование компетенций, соответствующих перспективным направлениям технологического развития территории. Кроме того, через систему образовательных программ, менторства и акселерации требуется стимулировать предпринимательскую активность жителей региона.

Технологические условия. Уровень технологического развития региона, характеризующийся степенью проникновения передовых производственных технологий и цифровых решений, также создает базовые предпосылки для реализации политики умной специализации. Критическое значение приобретает наличие развитой информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей эффективное взаимодействие участников инновационного процесса.

Организационные условия. Эффективность организационных механизмов, обеспечивающих координацию деятельности различных участников процесса умной специализации, во многом определяет успешность реализации данного подхода. Ключевое значение приобретает формирование многоуровневой

системы управления, основанной на принципах инклюзивности принятия решений, прозрачности процедур согласования интересов, гибкости организационных структур и оперативности реагирования на изменения внешней среды.

Формирование эффективных механизмов обеспечения условий умной специализации представляет собой комплексную задачу, требующую системного подхода к трансформации институциональной среды и организационно-экономических инструментов регионального развития.

Модернизация институциональной архитектуры региональных инновационных систем [6] предполагает реализацию комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на:

- формирование нормативно-правовой базы, стимулирующей инновационную активность и межрегиональную кооперацию;
- внедрение механизмов проектного управления в практику регионального развития;
- создание специализированных институтов развития, ориентированных на поддержку приоритетных направлений умной специализации.

Особую значимость приобретает разработка регламентов межведомственного взаимодействия, обеспечивающих согласованность действий различных органов власти при реализации проектов технологической модернизации. При этом целесообразно предусмотреть внедрение механизмов гибкого регулирования ("регулятивных песочниц"), позволяющих апробировать новые подходы к управлению инновационным развитием территорий [7].

Формирование полноценной инновационной экосистемы предполагает создание и развитие объектов инновационной инфраструктуры, внедрение эффективных механизмов трансфера технологий, развитие системы технологического брокерства, формирование региональных инновационных кластеров. Эффективным инструментом здесь может выступить выстраивание системы "инновационных лифтов" [8], обеспечивающих поддержку проектов на различных стадиях развития, включая предпосевную и посевную стадии; стадию раннего роста; стадию масштабирования бизнеса. При этом требуется выстраивание многоуровневой системы коммуникаций между участниками процесса умной специализации в т.ч. развитие платформенных решений для взаимодействия стейкхолдеров; организацию регулярных форумов и конференций по обмену опытом; формирование профессиональных сообществ и экспертных сетей; - внедрение механизмов общественного-профессионального мониторинга реализации стратегий умной специализации.

Диверсификация источников финансового обеспечения инновационных проектов обуславливает необходимость формирования комплексной системы поддержки, базирующейся на интеграции различных механизмов финансового стимулирования. В качестве приоритетных направлений совершенствования инструментария финансовой поддержки целесообразно выделить следующие векторы развития. Во-первых, создание региональных венчурных фондов, ориентированных на финансирование высокорисковых инновационных проектов на ранних стадиях реализации, что позволит обеспечить приток инвестиционного капитала в наукоемкие отрасли региональной экономики. Во-вторых, внедрение инструментов "умного" финансирования, предполагающих применение цифровых технологий и элементов искусственного интеллекта при оценке инвестиционных рисков и принятии решений о финансировании, что способствует повышению эффективности распределения финансовых ресурсов. В-третьих, развитие механизмов краудфандинга и краудинвестинга как альтернативных источников привлечения капитала, обеспечивающих повышение доступности финансирования инновационных проектов и расширение круга потенциальных инвесторов. В-четвертых, формирование системы государственных гарантий для инновационных проектов, направленной на снижение инвестиционных рисков и стимулирование участия частного капитала в финансировании наукоемких производств, что создаст дополнительные стимулы для развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере [9, 10, 11].

Развитие человеческого капитала как детерминанты региональной конкурентоспособности требует комплексной трансформации существующих механизмов формирования кадрового потенциала [12]. Фундаментальным условием успешной реализации стратегий умной специализации выступает модернизация системы профессионального образования, учитывающая перспективные потребности региональной экономики и основанная на принципах опережающей подготовки кадров. Особую значимость приобретает развитие системы непрерывного образования и повышения квалификации, обеспечивающей адаптивность трудовых ресурсов к динамично меняющимся технологическим условиям. Данный подход позволяет сформировать гибкую образовательную экосистему, способствующую постоянному обновлению профессиональных компетенций работников в соответствии с актуальными запросами рынка труда [13]. Существенным элементом развития человеческого капитала является внедрение механизмов целевой подготовки специалистов для приоритетных направлений специализации региона, что обеспечивает тесную интеграцию образовательных программ с реальными потребностями предприятий и организаций, функционирующих в рамках выбранных специализаций региональной экономики. Формирование эффективной системы профессиональной навигации и карьерного консультирования выступает связующим звеном между образовательными институтами и рынком труда, способствуя оптимизации процессов профессионального самоопределения граждан и повышению эффективности использования трудовых ресурсов через механизмы профессионального ориентирования и построения индивидуальных образовательных траекторий [14].

Межрегиональная координация как фактор эффективной реализации стратегий умной специализации требует формирования многоуровневой системы институциональных механизмов [15]. Ключевым элементом данной системы выступает создание межрегиональных координационных советов, обеспечивающих согласованность действий регионов при реализации комплементарных стратегий развития и предотвращающих дублирование специализаций. Существенную роль в активизации межрегионального взаимодействия играет формирование системы технологических платформ, выступающих интеграционными площадками для объединения научно-технологического потенциала регионов для консолидации исследовательских компетенций и производственных возможностей территорий путем развития механизмов совместного финансирования межрегиональных проектов, базирующихся на принципах разделения рисков и синхронизации бюджетных процессов.

Система мониторинга и оценки эффективности реализации стратегий умной специализации базируется на комплексном анализе ключевых показателей результативности, учитывающих специфику региональных приоритетов развития. Подобная оценка должна включать механизмы независимой экспертизы достигнутых результатов, что обеспечивает объективность и достоверность получаемых данных [16]. Обратная связь с ключевыми стейкхолдерами реализуется через многоканальную систему коммуникаций, обеспечивающую непрерывный мониторинг удовлетворенности заинтересованных сторон и оперативную корректировку управленческих решений [17], а интеграция различных информационных потоков в единую аналитическую систему позволяет формировать комплексное представление об эффективности реализуемых стратегий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Васильева, Т. Н., Васильева, И. В. (2023). Кластерная политика и инновационные стратегии в Стране Басков. *Вестник Алтайской академии экономики и права*, 3, 18-23.
2. Biagi, B., Brandano, M. G., & Ortega-Argiles, R. (2021). Smart specialisation and tourism: Understanding the priority choices in EU regions. *Socio-Economic Planning Sciences*, 74, 100883.
3. Раунио, М., Нордлинг, Н., Каутонен, М., Ресенен, П. (2018). Платформы открытых инноваций как инструмент "треугольника знаний": опыт Финляндии. *Форсайт*, 12(2), 62-76.
4. Бухарова, Е. М. (2013). Опыт США и ФРГ в развитии региональных инновационных систем. *Инновации*, 1(171), 68-75.
5. Еферин, Я. Ю., Куценко, Е. С. (2021). Адаптация концепции умной специализации для развития регионов России. *Вопросы государственного и муниципального управления*, 3, 75-110.
6. Нигматуллин, Ш. И. (2019). Управление инновационной деятельностью крупного промышленного региона. *Инновации и инвестиции*, 10, 11-21.
7. Salikhov, D. R. (2020). "Regulatory Sandboxes" in Russia: New Horizons and Challenges. *Digital Law Journal*, 1(2), 17-27.
8. Гурунян, Т. В., Щербина, О. Ю. (2013). Инфраструктура поддержки в системе "инвестиционно-инновационного лифта" для малого и среднего предпринимательства. *Российское предпринимательство*, 24(246), 166-174.
9. Аварский, Н. Д., Погодина, Т. В., Манюшис, А. Ю., Федотова, М. А., & Панфилова, Е. А. (2016). Финансово-экономическое обеспечение инновационных процессов в территориальных кластерах: зарубежный и российский опыт. *Экономика сельского хозяйства России*, 1, 86-96.
10. Панова, Е. А. (2018). Краудфандинг как альтернативный инструмент финансирования малого и среднего бизнеса. *Финансы и кредит*, 24(1), 238-250.
11. Углицких, О. Н., Клишина, Ю. Е. (2015). Состояние инновационной деятельности и ее финансирование в агропромышленном комплексе Ставропольского края на современном этапе. *Финансовая аналитика: проблемы и решения*, 3(237), 36-42.
12. Земцов, С. П., Барина, В. А. (2016). Смена парадигмы региональной инновационной политики в России: от выравнивания к "умной специализации". *Вопросы экономики*, 10, 65-81.
13. Тронина, И. А., Татенко, Г. И., Бахтина, С. С. (2020). Ключевые технологические компетенции как фактор инновационного развития региона. *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки*, 13(6), 20-30.
14. Гительман, Л. Д., Кожевников, М. В. (2017). Управленческий консалтинг для технологической модернизации и индустрии будущего. *Экономика региона*, 13(1), 204-215.
15. Котов, А. В. (2020). Механизмы федеральной поддержки в развитии межрегионального сотрудничества. *Проблемы теории и практики управления*, 3, 24-38.
16. Рябчук, П. Г., Уварина, Н. В., Корнеев, Д. Н., Кожевников, М. В. (2020). Универсальная модель цифровой зрелости региона для адаптации эффективности деятельности. *Азимут научных исследований: экономика и управление*, 9(4), 385-389.
17. Ибрагимова, Р. С., Головкин, Д. С. (2019). Ключевые факторы формирования условий развития инновационно-промышленного кластера. *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*, 14(1), 177-192.

Pobedin Alexander Alexandrovich,

Head of Economics and Management Department, Ph.D. in Economics, Associate Professor,
Ural Institute of Management – Branch of RANEPА,
Yekaterinburg, Russia

CONDITIONS FOR SMART SPECIALIZATION OF RUSSIAN REGIONS

Abstract:

The article examines theoretical and practical aspects of implementing the smart specialization concept in Russian regions. It identifies institutional, economic, social, technological, and organizational factors of smart specialization. The paper proposes mechanisms for adapting international experience of smart specialization for Russian regions.

Keywords:

Smart specialization, regional development, innovation policy, institutional environment, interregional coordination, innovation ecosystem, human capital, strategic planning, technological modernization, regional economy.