

Накаряков Александр Александрович,
аспирант,
кафедра финансов, денежного обращения и кредита,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОЮЗЫ, КАК ОСНОВА НОВЫХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация:

Анализ значимости саммита БРИКС-2024, который прошел в Казани, как отражения современных глобальных геополитических и экономических изменений. Рассматривается влияние санкционной политики, введенной против России после 2022 года, на восприятие международных институтов и доверия к ним, а также роль экономических союзов, которые становятся альтернативой западной модели глобализации и предлагают пути к созданию многополярного мира, где экономическое развитие стран может быть защищено от одностороннего вмешательства и политического давления.

Ключевые слова:

Союз, БРИКС, экономические отношения, многополярность, международные отношения.

БРИКС-2024 в Казани, по мнению множества российских и международных экспертов, стал отражением серьезных геополитических и экономических изменений, которые происходят на мировой арене. Участие новых стран и акцент на расширении союза демонстрируют стремление к созданию многополярного мира, способного предложить альтернативу западной модели глобализации. [1] После начала специальной военной операции (СВО) России в 2022 году, наглядно проявилась не только политическая предвзятость, но и коррумпированность многих международных институтов, которые в теории должны быть нейтральными и представлять интересы всех участников международного сообщества. Эти события подорвали доверие к глобальной финансовой и правовой системам.

В годы холодной войны СССР и США выполняли ряд функций, обеспечивавших военную безопасность своих сфер влияния, а также создававших благоприятные условия для экономического развития союзных держав. Несомненное лидерство Москвы и Вашингтона в своих сферах влияния обеспечивало стабильность и порядок в масштабах, требовавшихся для решения задач послевоенного восстановления и быстрого социально-экономического развития. При этом главным отличием двух моделей было то, что американская опиралась на либеральную и конкурентную экономическую систему, а советская — на плановую экономику и приоритетное развитие государственного сектора. [2]

Однако, после распада СССР, США остались единственной сверхдержавой, и наступила эра однополярного мира, основанная на экономической и финансовой эксплуатации через систему глобального доллара, которую можно назвать «Колонизация 2.0». Политика финансовой поддержки и долгового стимулирования стала инструментом удержания экономического контроля и поддержания американской экономической гегемонии, но также привела к накоплению долга, который лег тяжким бременем на экономику США и её союзников.

Роль лидера, взятая США, предполагает не только экономическое доминирование, но и обязательства по обеспечению глобальной безопасности, финансовой стабильности и поддержки экономического развития своих партнеров. Миссия гегемона реализуется посредством внедрения в международную экономику общественно значимых благ (public goods), что может быть сделано при условии выполнения ряда функций. Теория утверждает, что лидер должен:

- 1) содействовать либерализации торговли товарами;
 - 2) быть способным противодействовать экономическим циклам и оказывать долгосрочную финансовую помощь странам, оказавшимся в кризисе;
 - 3) обеспечивать относительную стабильность валютных курсов;
 - 4) координировать макроэкономическую политику стран системы;
 - 5) выступать в качестве кредитора последней инстанции в периоды острых финансовых кризисов,
- когда ни частные инвесторы, ни международные финансовые институты в устойчивость переживающей потрясения национальной экономики не верят. [2]

Однако долгосрочное удержание этой роли оказалось затруднительным. «Бесплатные деньги» — в виде низкопроцентных займов и финансовых льгот — начали создавать в мировой экономике «паразитические» эффекты, затрудняющие полноценное развитие. Такая политика стимулировала финансовую спекуляцию и перекосы, создав чрезмерную взаимозависимость между экономиками США и остальных стран. При этом

методы силового решения экономических проблем вызвали волну недовольства среди других государств, которым невыгодна финансовая монополия США.

После введения санкций США и их союзниками в отношении России, международное доверие к установленным западными странами нормам права и финансовой стабильности оказалось подорвано. [3] Одним из наиболее резонансных шагов стала заморозка активов Российской Федерации, в том числе валютных резервов, хранившихся в зарубежных банках, что вызвало серьезные вопросы к надежности западных финансовых систем. Для многих стран этот шаг продемонстрировал, что доступ к западным финансовым системам может быть резко ограничен, если действия их правительств не совпадают с геополитическими интересами США и их союзников. Это подорвало доверие к доллару как к резервной валюте, так как любые активы, хранящиеся в долларах и в банковских учреждениях западных стран, стали восприниматься как потенциально уязвимые к заморозке и санкциям. В результате многие страны начали диверсифицировать свои активы, укреплять использование альтернативных валют и развивать собственные финансовые системы. Таким образом, санкционная политика США и их союзников, направленная на экономическое изолирование России, фактически ускорила процесс формирования многополярного мира, где страны ищут защиту от произвольных ограничений и создают механизмы, обеспечивающие финансовую стабильность и автономию, в виде альянсов и союзов, целью которых становится переосмысление принципов глобального экономического сотрудничества. Основными задачами для экономических и политических союзов, являются создание стабильной финансовой инфраструктуры, которая не будет зависеть от доллара; стимулирование независимых и справедливых торговых условий; развитие механизмов коллективной безопасности и поддержка устойчивого экономического роста среди стран-участниц.

В нынешней ситуации БРИКС выделяется как наиболее перспективный экономический и политический союз, способный предложить альтернативу западному экономическому порядку. В отличие от американской модели, основанной на доминировании доллара, БРИКС поддерживает расчеты в национальных валютах и стремится к созданию независимой финансовой инфраструктуры. Новый банк развития, основанный странами БРИКС, уже демонстрирует преимущества координации, поддерживая инфраструктурные проекты и предоставляя финансовую помощь странам-участницам на выгодных условиях. Такое сотрудничество становится серьезным шагом к самостоятельному регулированию экономик стран и созданию независимых источников финансирования. Аналитики также считают, что вступление в БРИКС новых участников, таких как Саудовская Аравия и Аргентина, придаст блоку ещё больший вес на мировой арене, особенно в энергетике и финансовом секторе. Это делает БРИКС интересным для стран Латинской Америки, Азии и Африки, которые видят в нем шанс на развитие и защиту от западного давления. [4]

Новые экономические блоки и союзы, такие как ШОС, Африканская континентальная зона свободной торговли (AfCFTA), АСЕАН и другие, дополняют усилия БРИКС, помогая укрепить международное сотрудничество и снизить зависимость от западных финансовых институтов. [5] ШОС выступает важной площадкой для укрепления экономических связей в Евразийском регионе. Ее участники активно сотрудничают в вопросах безопасности, торговли, инфраструктуры и энергетики, что способствует созданию устойчивой модели экономической интеграции. Поддержка совместных инфраструктурных проектов, таких как транспортные и логистические коридоры, способствует формированию внутренних цепочек поставок и снижает зависимость от западных рынков. В рамках ШОС развивается координация в энергетике, что укрепляет региональную энергетическую безопасность и позволяет управлять ресурсами на основе взаимной выгоды. Африканская континентальная зона свободной торговли (AfCFTA) стремится к созданию единой экономической зоны на базе африканских стран, что позволяет усилить интеграцию, сократить барьеры и поддержать развитие континента. Благодаря активизации внутрирегиональной торговли страны Африки могут снизить зависимость от экспорта сырья в развитые страны, укрепив свою позицию на мировой арене. Доступ к растущему внутреннему рынку и создание эффективной производственной базы способствуют экономической устойчивости региона, что положительно влияет на глобальную стабильность. [6]

Все эти союзы позволяют странам развиваться в конструктивном и последовательном ключе, минимизируя возможные экономические потрясения для населения, а планы по расчетам в национальных валютах и запуск независимых финансовых институтов, таких как Новый банк развития или BRICS Bridge, подчеркивают важность многополярного подхода в международных отношениях. Происходящие изменения демонстрируют разочарование стран в однополярной системе и необходимость поиска путей для создания более сбалансированных, конструктивных и суверенных отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Трушина Н. Эксперты подвели итоги саммита БРИКС: преимущества и риски отказа от доллароцентричной системы / Трушина Н. - Текст : электронный – URL : <https://www.mk.ru/economics/2024/11/03/eksperty-podveli-itogi-sammita-briks-preimushhestva-i-riski-otkaza-ot-dollarocentrichnoy-sistemy.html> (дата обращения: 02.11.2024).
2. Ткаченко, С. Л. От однополярного мира к Группе нуля и далее: политическая экономия мира без сверхдержав / С. Л. Ткаченко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 240-254. – DOI 10.21638/spbu06.2023.303. – EDN ZZPZNQ.
3. Доверие к платежной инфраструктуре подорвано самими Западом, заявил Путин - Текст : электронный – URL : <https://ria.ru/20240607/putin-1951383094.html> (дата обращения: 01.11.2024).

4. Исайченко О. Эксперты: БРИКС уже стал альтернативой западному миропорядку / Исайченко О. - Текст : электронный – URL : <https://vz.ru/news/2024/10/17/1292897.html> (дата обращения: 03.11.2024).
5. Заикина В. Экономические и политические объединения стран / Заикина В. - Текст : электронный – URL : <https://irsepi.ru/ekonomicheskie-i-politicheskie-obedineniya-stran/> (дата обращения: 05.11.2024).
6. Дробот Е.В. Африканская континентальная зона свободной торговли как новый этап экономической интеграции на африканском континенте // Экономические отношения. – 2021. – Том 11. – № 3. – С. 465-482. – doi: [10.18334/eo.11.3.112133](https://doi.org/10.18334/eo.11.3.112133).

Nakaryakov Aleksandr Aleksandrovich,

postgraduate student,

department of finance, monetary circulation and credit,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

ECONOMIC AND POLITICAL UNIONS AS THE BASIS OF NEW INTERSTATE ECONOMIC RELATIONS

Abstract:

Analysis of the significance of the BRICS 2024 summit, which was held in Kazan, as a reflection of modern global geopolitical and economic changes. The influence of the sanctions policy imposed against Russia after 2022 on the perception of international institutions and trust in them is considered, as well as the role of economic unions, which are becoming an alternative to the Western model of globalization and offer ways to create a multipolar world, where the economic development of countries can be protected from unilateral interference and political pressure.

Keywords:

Union, BRICS, economic relations, multipolarity, international relations.