

УДК 338.1

**Иконникова Евгения Олеговна,**

студент,

образовательная программа “Мировая Экономика и Международный Бизнес”,

Институт Экономики и Управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Соколкова Софья Евгеньевна,**

студент,

образовательная программа “Мировая Экономика и Международный Бизнес”,

Институт Экономики и Управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ESG ОТЧЕТНОСТИ В ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНАХ (ОЭЗ) СТРАН БРИКС***Аннотация:*

В статье представлен сравнительный анализ ESG отчетности ОЭЗ стран БРИКС, выявляющий ключевые сходства и различия. Результаты показывают, что ключевое значение имеет тип ОЭЗ, цели развития компаний и государства в целом, а также нормы права. При этом, исследование подчеркивает важность унификации стандартов и обязательного аудита.

*Ключевые слова:*

ESG, отчетность, устойчивость, инвестиции, БРИКС.

В условиях глобальных вызовов вопросы, связанные с эффективным и устойчивым управлением предприятиями, становятся всё более актуальными для стран, стремящихся к экономическому росту и привлечению инвестиций. ESG-повестка постоянно увеличивает свою значимость и приобретает глобальный характер. Необходимость ориентирования на ESG уже не может быть проигнорирована крупными компаниями [1]. Сегодня наличие ESG-отчетности становится ключевым фактором при принятии инвестиционных решений, в нем находят свое отражение все значимые для современного ответственного инвестора нефинансовые аспекты деятельности компании [2]. Страны БРИКС оказывают все более значительное влияние на мировую экономику, постоянно стремясь к устойчивому развитию, что делает их ценным объектом для анализа практик корпоративной ответственности.

При этом, на данный момент существует проблема недостатка анализа ESG отчетности особых экономических зон (ОЭЗ) стран БРИКС, что открывает возможности для дальнейших исследований. Сравнительный анализ ESG отчетности 18 промышленных, сельскохозяйственных ОЭЗ и технопарков стран БРИКС позволит выявить лучшие практики и недостатки, что позволит разработать рекомендации по достижению целей устойчивого развития в данных регионах.

ESG представляет собой программу оценки устойчивого развития основанной на следующих принципах: ответственное отношение к окружающей среде (E); высокая социальная ответственность (S); высокое качество корпоративного управления (G) [3].

Применение принципов ESG особенно важно в контексте ОЭЗ, которые играют ключевую роль в устойчивом развитии и привлечении инвестиций. Особые экономические зоны представляют собой географические зоны в пределах государства, в которых в силу особого экономического и юридического статуса действуют специальные экономические условия, такие как налоговые льготы, упрощенные процедуры регистрации бизнеса и другие меры. ОЭЗ создаются с целью привлечения инвестиций, создания инфраструктуры, стимулирования экономического роста и создания рабочих мест [4,5].

Согласно проведенным исследованиям, нефинансовая отчетность имеет прямое влияние на инвестиционную привлекательность ОЭЗ [6]. Данная отчетность также помогает выявлять и управлять экологическими и репутационными рисками.

Страны БРИКС представляют собой группу развивающихся экономик с уникальными экономическими, политическими и социальными контекстами, что делает их анализ в рамках ESG отчетности и особых экономических зон особенно интересным.

Для проведения сравнительного анализа ESG отчетности в ОЭЗ стран БРИКС были использованы следующие методы сбора данных:

1) Анализ вторичных данных - существующих ESG отчетов, опубликованных 18 крупнейших ОЭЗ стран БРИКС.

2) Контент-анализ для выявления ключевых тем, индикаторов и практик, упоминаемых в ESG отчетах.

3) Сравнение собранных данных.

В последние годы наблюдается рост интереса к экологическим, социальным и управленческим факторам. По данным Global Sustainable Investment Alliance, объем инвестиций в устойчивое развитие в странах БРИКС в 2021 году составил около 2,5 триллионов долларов [7].

В Бразилии наблюдается активное развитие ОЭЗ, особенно в сферах, связанных с сельским хозяйством и добычей полезных ископаемых. Несмотря на то, что нефинансовая отчетность существует только у крупнейшей ОЭЗ государства, с 2026 года все публичные компании должны будут вести ESG отчетность [8].

Китай является лидером в области ESG отчетности среди стран БРИКС, благодаря государственной политике и инициативам, направленным на устойчивое развитие. По данным исследований Global Sustainable Investment Alliance, объем инвестиций в устойчивое развитие Китая составил около 1,5 трлн долларов ESG [9,10]. Большинство крупных ОЭЗ КНР публикуют ESG отчеты, соответствующие международным стандартам [11], однако существует проблема с достоверностью данных, так как многие отчеты не проходят независимую проверку.

В России ESG отчетность находится на стадии развития и популяризации. Многие крупные компании уже начали внедрять практики [12,13], но, в целом, уровень раскрытия информации остается низким, особенно, среди резидентов ОЭЗ. Основные проблемы связаны с отсутствием общеобязательных регуляторных требований, что приводит к разрозненности подходов и недостаточной прозрачности. При этом, стоит отметить, что для нефинансовой отчетности были созданы рекомендации Минэкономразвития РФ. Также в РФ создан Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчетов [14]. При этом, в настоящее время в России раскрытие информации по ESG-факторам и формирование соответствующих отчетов не является обязательным.

В Индии наблюдается значительный прогресс в области ESG отчетности, особенно после введения обязательных требований для крупных компаний. Согласно отчету Sustainability Disclosure Database, уровень раскрытия ESG информации достигает 65% [15]. При этом, существует слабая регуляция сектора «Е» - экологических проблем, вызванными энергетическим сектором экономики.

ЮАР имеет хорошо развитую нормативную базу и высокую степень раскрытия информации (75%), однако существует проблема недостаточной популярности принципов ESG среди компаний и ОЭЗ, нефинансовая отчетность не является обязательной.

В Китае и Индии происходит активное внедрение обязательных стандартов для ESG отчетности, что способствует более высокому уровню раскрытия информации. По данным Global Reporting Initiative (GRI), в 2021 году около 80% крупнейших компаний в Китае и 70% в Индии публиковали ESG отчеты.

В Индии и ЮАР даже в промышленно-производственных ОЭЗ акцент делается на социальных аспектах, таких как улучшение условий труда и влияние на местные сообщества. В Индии, согласно отчету World Bank, уровень бедности в 2021 году составил 22%, а в ЮАР уровень безработицы достиг 34%, что подчеркивает необходимость акцента на социальных аспектах ESG [16,17]. В Китае и России более выражен акцент на экологических факторах, таких как снижение углеродного следа и управление отходами. Это также может быть связано с особенностями типа крупнейших ОЭЗ государств – они относятся к промышленно-производственному типу.

Большинство ОЭЗ обязывают резидентов предоставлять информацию о своей деятельности в полном объеме, что может быть связано не только с тенденцией введения ESG норм в рабочие процессы, но и с важностью изучения информации о работе фирм, поскольку ОЭЗ предоставляют возможность налоговых послаблений и не каждая компания может быть допущена до использования таких функций. Ужесточение регулирования в области ESG-отчетности необходимо также из-за того, что многим компаниям выгоднее скрывать свои нефинансовые показатели, а некоторые компании, напротив, занимаются гринвошингом [18].

По итогам контент-анализа, авторами были отсеяна часть данных, относящихся к специфическим особенностям типов ОЭЗ, и сделан вывод о том, что существует явная схожесть в оценке нефинансовых результатов деятельности компаний, такие как:

Для «Е»: тенденция разглашения информации об уровне выбросов CO<sub>2</sub>, а также количестве углеродных единиц, которые замещают углеродный след компаний.

Для «S»: одним из часто разглашаемых видов информации является количество сотрудников компаний-резидентов ОЭЗ, а также доля женщин в руководящем составе.

Для «G»: прозрачность и открытость отчетов.

Таким образом, эта схожесть может быть обусловлена тем, что критерии, представленные в отчетностях, наиболее часто встречаются в таких международных стандартах как SASB и GRI, на основе которых созданы многие национальные рекомендации. В дальнейшем, при эффективной работе фирм над своей ESG отчетностью, будет иметь смысл разрабатывать более унифицированные требования к отчетностям резидентов ОЭЗ.

Для повышения качества ESG отчетности и устранения выявленных недостатков в ОЭЗ стран БРИКС авторы предлагают следующие меры:

1. Закрепление обязательного применения международных стандартов, таких как GRI и SASB или установление национальных требований к резидентам ОЭЗ в странах БРИКС.

2. Законодательное требование проводить обязательные независимые проверки, которые повысят уровень достоверности данных и доверия инвесторов.
3. Обучение и повышение квалификации для компаний по вопросам ESG, включая методологии сбора и анализа данных.
4. Создание платформ для обмена опытом, подобных Национальному регистру корпоративных нефинансовых отчетов РФ.

Анализ показал, что страны БРИКС демонстрируют разнообразие подходов к ESG отчетности, что связано с различиями в экономических, социальных и экологических направлениях работы резидентов ОЭЗ, а также с разным уровнем вмешательства государства. Выявленные недостатки, такие как отсутствие независимой проверки, низкий уровень раскрытия информации и нехватка аспектов, подчеркивают необходимость в распространении и улучшении практик ESG отчетности.

Устойчивое развитие в рамках ОЭЗ стран БРИКС требует совместных усилий, как со стороны государственных органов, так и со стороны резидентов и УК ОЭЗ, для создания более прозрачной, ответственной и устойчивой экономики, поэтому данное исследование может послужить основой для дальнейшей разработки норм и стандартов регулирования в области ESG отчетности в странах БРИКС.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Jatin Kumar Jaiswal, Dharen Kumar Pandey, Brajesh Kumar (2024). "Green and sustainable finance research in BRICS countries: Review and research agenda". *Development and Sustainability in Economics and Finance, Volume 1*, pp. 1-18.
2. Петрова Кристина Сергеевна (2022). "Корпоративное управление в контексте ESG". *Инновации и инвестиции, №7*, с. 48-50.
3. Мерзликина Г.С. (2023). «Устойчивое развитие и ESG-повестка: ключевые проблемы». *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика, №3*, с. 8-10.
4. Большаков Валерий Евгеньевич (2020). «Влияние особых экономических зон на развитие экономики РФ на примере особой экономической зоны "Технополис "Москва"». *Столыпинский вестник, 1.2020*, с. 116-119.
5. Мальчикова А.П. (2021). «Сущность особых экономических зон». *Colloquium-journal, #11(93)*, с. 25-26.
6. Zhichao Yu, Umar Farooq, Mohammad Mahtab Alam, Jiapeng Dai (2024). «How does environmental, social, and governance (ESG) performance determine investment mix? New empirical evidence from BRICS». *Borsa Istanbul Review, Volume 24, Issue 3*, pp. 520-529.
7. Global Sustainable Investment Alliance. *Global Sustainable Investment Review 2022*. URL: <https://www.gsi-alliance.org/members-resources/gsir2022/> (Дата обращения: 14.10.2024)
8. Thomson Reuters. *The role of lawyers amid Brazil's mandatory ESG reporting regulation*. URL: <https://www.thomsonreuters.com/en-us/posts/legal/brazil-lawyers-esg/> (Дата обращения: 06.10.2024)
9. Jing Zeng, Bingqian Zhang, Kevin K. Li (2024). «The impact of free trade zones on ESG performance: Evidence from China». *International Review of Economics & Finance, Elsevier, vol. 91(C)*, pp. 1110-1122.
10. Xiao Liu, Jun Zhang, Tinghua Liu, Xiangjian Zhang (2022). «Can the Special Economic Zones Promote the Green Technology Innovation of Enterprises? An Evidence From China». *Frontiers in Environmental Science, Volume 10*, pp. 10-14.
11. Отчет об устойчивом развитии ОЭЗ «Шеньжень» за 2023 г. URL: <https://www.shenzheninvestment.com/upload/file/2024-04-28/da335e4f-284b-48a5-ba09-ad6dbb70ba8f.pdf> (Дата обращения: 06.10.2024)
12. Официальный сайт ОЭЗ «Алабуга» URL: <https://polytech.alabuga.ru/#> (Дата обращения: 05.11.2024)
13. Отчет об устойчивом развитии ОЭЗ «Дубна» за 2023 год. URL: <https://goo.su/Ss1kZ> (Дата обращения: 06.10.2024)
14. Петрова К.С. (2022). «Корпоративное управление в контексте ESG». *Инновации и инвестиции, №7*, с. 48-49.
15. Официальный сайт United Nations Development Programme. *National Guidelines on Responsible Business Conduct*. URL: <https://www.undp.org/india/publications/national-guidelines-responsible-business-conduct-ngrbc-tamil> (дата обращения: 06.10.2024)
16. Официальный сайт ОЭЗ «Noida». URL: <https://www.indianesgnetwork.com/> (Дата обращения: 06.10.2024)
17. Официальный сайт COEGA. COEGA DEVELOPMENT FOUNDATION. URL: <https://www.coega.co.za/site/about-us/coega-development-foundation> (Дата обращения: 06.10.2024)
18. Ермохин Е.С., Бурханова Ю.М., Левашенко А.Д. (2023). «Проблема дивергенции оценок, присуждаемых лицами, оказывающими услуги по оценке устойчивого развития. Главные тренды в области законодательного регулирования института ESG-рейтингования в России и мире». *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика, Т. 18, №3*, с. 186-204.

**Ikonnikova Evgenia O.,**

student,

BA International Economics and Business,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

**Sokolova Sofia E.,**

student,

BA International Economics and Business,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

**COMPARATIVE ANALYSIS OF ESG REPORTING IN SPECIAL ECONOMIC ZONES (SEZ) OF THE BRICS COUNTRIES**

*Abstract:*

The article presents a comparative analysis of ESG reporting of BRICS SEZs, identifying key similarities and differences. The results show that the type of SEZ, the development goals of companies and the state as a whole, as well as legal norms are of key importance. At the same time, the study emphasizes the importance of unifying standards and mandatory audit.

*Keywords:*

ESG, reporting, sustainability, investment, BRICS.