

УДК 338.24

Зарипов Евгений Игоревич,

студент,
кафедра экономики,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Джафарова Джейран Исмаил кызы,

студент,
кафедра экономики,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Никогосян Генрик Сарибекович,

студент,
кафедра экономики,
Институт экономики и управления,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*Аннотация:*

Исследование посвящено влиянию государственной поддержки на малое и среднее предпринимательство в России. Выявлено, что меры поддержки позитивно влияют на финансовые показатели МСП. Однако эффективность программ требует учета региональных особенностей.

Ключевые слова:

Государственная поддержка, малое и среднее предпринимательство, Россия, финансовые показатели, углубленный анализ.

В современном мире, где технологии и инновации развиваются очень быстро и рассматриваются как движущая сила экономического развития, учитывая важную роль МСП, обеспечивающих существенную долю экономического роста страны, важна роль государства как посредников технологических инноваций. Они могут способствовать налаживанию партнерских отношений между МСП и научно-исследовательскими институтами или крупными компаниями в целях содействия передаче технологий и сотрудничеству; разрабатывать нормативные акты, поощряющие внедрение новых технологий, таких как цифровизация, автоматизация и искусственный интеллект. Эти технологии могут помочь малым и средним предприятиям повысить свою производительность, снизить издержки и повысить свою конкурентоспособность на рынке. Эмпирически установлено, что инвестиции в технологические инновации в развивающихся странах активно растут либо за счет государственной поддержки, либо благодаря инициативе фирмы по внедрению технологических инноваций [3]. Среди важнейших индикаторов в стимулировании внедрения технологических инноваций в промышленном секторе отмечаются технические консультации, инновационная деятельность, услуги технической поддержки, надлежащее обучение персонала, внедрение производительности и регистрация патентов.

Важным направлением исследований является так же рассмотрение влияние государственной поддержки, стиля ведения бизнеса и устойчивости предпринимательства на деятельность МСП в зависимости от местоположения (сельское, пригородное или городское). Финансовые вливания, инкубаторы, инициативы по управленческой поддержке и технологические инновации были определены как основные факторы, определяющие местонахождение бизнеса МСП. Несмотря на важность МСП, мало внимания уделялось бизнес-исследованиям влияния государственной поддержки, стиля ведения бизнеса и устойчивости предпринимательства на деятельность МСП в сельских, пригородных и городских районах. Определение необходимой поддержки МСП в сельских, полугородских и городских районах имеет решающее значение для правительства, а также заинтересованных сторон и владельцев МСП при оценке их статуса выживания и других достижений в постановке целей.

В данной статье рассматривается влияние государственной поддержки на финансовый результат малых и средних предприятий в РФ за 2021 год.

Исследование основано на 7 переменных, определенных на основе анализа влияния гос. поддержки на МСП в 85 регионах РФ за 2021 г. Рассматривались такие показатели, как субсидии, микрозаймы, финансирование под поручительство, инвестиции в основной капитал для малых и средних предприятий. Сальдированный финансовый результат и средняя численность работников взяты по средним предприятиям, поскольку данные по малым предприятиям отсутствуют

Для исследования была построена следующая эконометрическая модель:

$$\ln f_i = \beta_0 + \beta_1 * \ln sub + \beta_2 * \ln am + \beta_3 * \ln el + \beta_4 * b_i + \beta_5 * \ln in + \beta_6 * \ln emp + \varepsilon,$$

где $\ln f_i$ – логарифм сальдированного финансового результата деятельности средних предприятий;

$\ln sub$ – логарифм объема субсидий, выделенных из федерального бюджета на государственную поддержку МСП;

$\ln am$ – логарифм суммы действующих микрозаймов, выданных микрофинансовым организациям, поддерживающих МСП;

$\ln el$ – логарифм общего объема действующих кредитов

b_i – Количество бизнес-инкубаторов;

$\ln in$ – логарифм инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий по субъектам РФ;

$\ln emp$ – логарифм средней численности работников средних предприятий;

ε – значение ошибок;

b_0 – константа;

b_1 - b_6 – оцененные коэффициенты при независимых переменных

Прежде чем приступить к построению эконометрической модели, необходимо сформулировать гипотезу, которая была выявлена в ходе работы: Государственная поддержка значительно влияет на развитие малого и среднего предпринимательства.

В таблице 1 приведен перечень переменных, используемых в модели, так же, так указан источник переменных и измерение.

Таблица 1 – Переменные в эконометрической модели

Переменная	Расшифровка	Измерение	Источник
f_i	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности и средних предприятий по субъектам РФ	Тыс. руб.	Росстат
sub	Объем субсидий, выделенных из федерального бюджета на государственную поддержку МСП	Тыс. руб.	Росстат
am	Сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовым организациям, поддерживающих МСП	Тыс. руб.	Росстат
el	Общий объем финансирования, привлеченного под поручительства и независимые гарантии РГО	Тыс. руб.	Росстат
b_i	Количество бизнес-инкубаторов	Единиц	Росстат

Для исследования была выдвинута следующая гипотеза: государственная поддержка значительно влияет на развитие малого и среднего предпринимательства.

Таблица 2 – Оцененные коэффициенты регрессионной модели

Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-Статистика	P-value
Константа	0,881	1,711	0,515	0,608
Логарифм суммы действующих микрозаймов	0,038	0,125	0,3	0,765
Логарифм инвестиций в основной капитал	0,671	0,883	7,598	0,000
Логарифм субсидий	0,353	0,118	2,988	0,004
Логарифм суммы действующих кредитов	0,309	0,08	3,843	0,000
Количество бизнес-инкубаторов, ед.	-0,008	0,02	-0,379	0,706
Коэффициент детерминации	0,805	Среднее значение зависимой переменной		15,387
Скорректированный коэффициент детерминации	0,79	Стандартное отклонение зависимой переменной		1,214

Стандартная ошибка регрессии	0,556	Информационный критерий Акаике	1,739
Сумма квадратов остатков	21,306	Критерий Шварца	1,928
Логарифмическая вероятность	-59,226	Критерий Ханна-Куина	1,813
F-Статистика	56,83	Статистика Дарбина Уотсона	1,908
Вероятность(F-Статистика)	0,000		

1. При увеличении инвестиций в основной капитал на 1%, сальдо финансового результата увеличится 67,1%;
2. При увеличении суммы выданных субсидий на 1%, сальдо финансового результата увеличится на 35,3%;
3. При увеличении суммы действующих кредитов на 1%, сальдо финансового результата увеличится на 30,9%;

Таким образом, уравнение множественной линейной регрессии имеет вид:

$$\ln fi = 0,038 * \ln am + 0,671 * \ln in + 0,353 * \ln sub + 0,309 * \ln el - 0,008 * bi + \varepsilon$$

В данном исследовании была выдвинута гипотеза о наличии статистически положительном влиянии государственной поддержки на финансовый результат малые и средние предпринимательства в регионах Российской Федерации. В результате анализа данных выдвинутая гипотеза была частично подтверждена, так как влияние объема выдаваемых микрозаймов, количества бизнес-инкубаторов, оказалось статистически незначимым в рамках тестируемой множественной линейной регрессионной модели. В рамках использованной выборки, было установлено, что при увеличении инвестиций в основной капитал, суммы выданных субсидий, суммы действующих кредитов на 1%, сальдо финансового результата увеличится на 67,1%, 35,3%; 30,9% соответственно, и это статистически значимые результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2012 г. № 474 // Министерство экономического развития РФ [сайт] – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/
2. Alkahtani, A., Nordin, N., Khan, R.U. 2020. Does government support enhance the relation between networking structure and sustainable competitive performance among SMEs? Journal of Innovation and Entrepreneurship, Vol. 9. – Текст: электронный // [сайт] – <https://innovation-entrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-020-00127-3>
3. Jayeola, O., Sidek, S., Sanyal, S., Hasan, S.I., An, N.B., Hien Phan, T.T. 2022. Government financial support and financial performance of SMEs: A dual sequential mediator approach. Heliyon, Vol. 8, Issue 11. – Текст: электронный // [сайт] – <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844022026391>
4. Ngisau, N., Ibrahim, N.A. 2020. Technological Innovation Adoption in Manufacturing Sector: The Moderator Role of Government Support. Journal of Economics, Business and Management, Vol. 8(3), 200–205. – Текст: электронный // [сайт] <http://www.joebm.com/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=94&id=1011>

Zaripov Evgeny Igorevich,

student,

department of economics,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

Jafarova Jeyran Ismail kyzy,

student,

department of economics,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

Nikoghosyan Henrik Saribekovich,

student,

department of economics,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF GOVERNMENT SUPPORT ON SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract:

The study is devoted to the impact of government support on small and medium-sized enterprises in Russia. It has been revealed that support measures have a positive effect on the financial performance of SMEs. However, it is effective.

Keywords:

Government support, small and medium-sized enterprises, Russia, financial indicators, in-depth analysis.