

слова в составе фразеологических единиц делексиализуются (полностью или частично), возникает и синтаксическая однофункциональность оборота (например, *у черта на куличках, ни туда ни сюда*). Однопозиционность — отчетливо проявляющееся свойство фразеологических единиц в узком смысле этого понятия. Смысловое содержание фразеологизма, целостность которого интуитивно ощущается, не всегда можно выразить одной лексемой (например, *белое пятно, тот свет*), в то время как функционирование оборота в роли одного члена предложения очевидно.

В. П. Конева
Нижний Тагил

К проблеме системно-функционального анализа предложений/высказываний в современном русском языке

Системно-функциональный анализ предложений/высказываний порожден как объективными, так и субъективными факторами. К числу первых можно отнести: 1) наличие большой информативной базы, связанной с семантикой и функционированием отдельных структурно-семантических типов предложений/высказываний; 2) существование развитой отдельной отрасли языкознания — лингвистики текста; 3) постоянное возникновение диспропорции между системой языка, ее возможностями и потребностями коммуникации; 4) особенности современной научной парадигмы; 5) воздействие методологии функционального анализа, успешно примененного в исследовании единиц других уровней языка. Субъективным же стимулом системно-функционального анализа является желание исследователя проникнуть в функциональный потенциал разных структурно-семантических типов предложений/высказываний, осознать их место в системе языка и речи, понять механизм координации потребностей коммуникации и возможностей языковой системы, механизм приспособления единиц системы языка к потребностям речевых ситуаций.

Ключевыми понятиями системно-функционального анализа применительно к синтаксису являются понятия предложения, высказывания, функции, системы, функциональной зоны предложения/высказывания, механизма приспособления предложения к потребностям коммуникации, парадигмы, парадигматической формы, регулярной реализации структурной схемы предложения, структурно-семантической модификации, деривации, переактуализации высказывания, главных и второстепенных значений структурных схем, парадигматических и синтагматических отношений единиц.

Особо следует подчеркнуть методологическую важность разграничения понятий предложения и высказывания, ибо это не только терминологическое закрепление разных ракурсов исследования синтаксических единиц, разных уровней научной абстракции, но и способ вскрытия двух компетенций говорящей личности: языковой компетенции и компетенции использования языка (речевой, коммуникативной). Если языковая компетенция предполагает знание системы языка, то коммуникативная — овладение тенденцией «механизма приспособления» языковых единиц к потребностям коммуникации, владение системой речи, закономерностями ее развития.

К базовым идеям системно-функционального анализа можно отнести следующие:

1) наличие у каждого структурно-семантического типа предложения / высказывания своей функциональной зоны в тексте. Под функциональной зоной понимается совокупность всех функций, выполняемых данным типом предложений/высказываний: а) информативной, б) текстообразующей, в) структурно-текстовой, г) композиционно-стилистической;

2) наличие «механизма приспособления» элементарного высказывания (минимальной реализации структурной схемы) к условиям речевой ситуации, способного обеспечить покрытие высказыванием коммуникативных «ниш», постоянно возникающих в речи;

3) возможность соприкосновения и частичного пересечения функциональных зон разных типов высказываний,

их непрерывность и в то же время возможность при определенных условиях их сильной специализации;

4) наличие регуляторов интегральных и дифференциальных свойств высказываний, в роли которых может выступать: а) общность денотата, б) общность денотата и пропозиции, в) общность денотата, пропозиции и семантическая соотношенность лексем, наполняющих схемы;

5) наличие в соответствии с типами регуляторов трех типов системных рядов высказываний: содержательно соотносительных, сигнификативно соотносительных и семантически соотносительных;

6) отражение в языке и речи двух встречных тенденций: а) «разрыва» парадигм и функциональной спецификации отдельной формы в качестве самостоятельного типа; б) «втягивания» ранее «вырвавшихся» из парадигм грамматических форм в парадигмы существующих типов предложений.

Е. А. Красина
Москва

Семантика и прагматика русских перформативных высказываний

Речевая деятельность проявляется в актах словесного оформления мысли и реализует интенции говорящих в языковой форме. Акты вербализации и интенции говорящих весьма разнообразны и вряд ли могут быть исчислены, однако отдельные фрагменты этой сложной психической и языковой деятельности представлены в теории речевых актов, которая пытается объяснить, как происходит наделение интенции языковой формой и, наоборот, как языковые формы выявляют интенции.

Очевидно, что не всякий акт речи и не всякий коммуникативный акт может проявиться и быть проинтерпретирован как речевой. Тем не менее единым центром, объединяющим началом, основой всех трех типов актов является высказывание, понимаемое одновременно и как продукт, и как процесс речемыслительной и речеповеденческой деятельности.