

На современном этапе развития языка в литературном, повседневном разговорном языке интегральный дифференциальный семный компонент «*жилое помещение, предназначенное для царских особ, в верхней части строения*» уже утрачен. В то же время данный семный компонент зафиксирован у слов *верхи* (только мн.ч.), *вышка*, *грядница*, *грядня* (*грыдня*) в современных диалектах и говорах. Эти факты позволяют сделать вывод о том, что в языковом сознании современного русского человека произошли изменения, обусловленные полной или частичной утратой с течением времени понятий, вызванной изменениями в определенных исторических реалиях.

Ю.В. Казарин
Уральского университета

Языковая поэтическая способность: постановка проблемы

1. Поэт как текстотворец должен обладать комплексной, глубоко и широко развитой и организованной языковой способностью. Ю. Н. Караулов выделяет также компоненты языковой способности, как фонетический, морфологический, синтаксический и лексический.

Наблюдение над лингвистическими особенностями текстов, созданных различными поэтами, жившими (и живущими) в разные времена (от 17 до 21 вв.), позволяет сделать некоторые выводы, касающиеся характеристики поэтических текстов с точки зрения не только наличия в них тех или иных лингвистических доминант / констант, но и с точки зрения особенностей языковой способности того или иного автора-поэта. Такое исследование языковой способности основывалось на комплексном / полипарадигмальном исследовании поэтологического, эстетического, духовного, дискурсного и языкового пространств текстов, входящих в различные пространственно (география)-временные (эпоха, век и т.п.) и художественно-эстетические парадигмы.

Анализ производился на материале стихотворений, созданных такими поэтами, как С. Полоцкий (17 в.), А. Кантемир, В. Тредияковский, М. Ломоносов, А. Сумороков, Г. Державин (18 в.), В. Жуковский, А. Пушкин, Е. Баратынский, Ф. Тютчев, А. Фет и др. (19 в.), А. Блок, О. Мандельштам, А. Ахматова, Б. Пастернак, М. Цветаева, Н. Заболоцкий, А. Тарковский, И. Бродский и др. (20 в.), А. Еременко, И. Жданов, В. Гандлевский и др. (21 в.).

2. Исследование позволяет сделать вывод о том, что языковая способность обобщенной личности поэта (поэт 17-го века, 18-го века и т.д.) включает в себя следующие (в качестве конструктивно необходимых) компоненты:

- просодический;
- фонетический;
- морфологический (derivационный);
- лексический;
- синтаксический и др. (среди которых также выделяются дискурсный [графический, ритмический, диалогический и т.п.]).

Комплексный анализ парадигм поэтических текстов показал, что русская поэзия 17-18 вв. – это поэзия преимущественно просодического характера (доминирование просодического компонента), т.е. поэзия, «осваивающая» силлоботоническую систему стихосложения и «вмещающая» единицы всех уровней языка в строгие дискурсные рамки поэтического текста как функционально-эстетической системы.

Поэзия 19 века – это поэзия музыкально-лексическая, или поэзия, освоившая способы употребления лексем и синтаксис в новом дискурсном контексте, характеризующемся также высокой степенью гармонии просодического компонента стихотворения и его лексико-смыслового наполнения.

Поэзия 20 века – это так называемая новая поэзия, для которой характерны в целом все лингвистические доминанты: поэзии акмеистов – лексическая; поэзии футуристов – фонодеривационная, морфологическая; поэзии конца 20-начала 21 века – синтаксическая.

3. Очевидно, что тот или иной стихотворец обладает специфический языковой способностью, особенности которой выражаются в доминировании в процессе творчества какой-либо ее части – компонента. Так, в языковой способности В. Хлебникова доминируют фонетический, деривационный и лексический компоненты; в языковой способности О. Мандельштама – фонетический и лексический, а в языковой способности И. Бродского (в последней трети его творческого развития) – синтаксический компонент.

Комплексный анализ поэтических текстов И. Бродского от «Рождественского романа» до «Рождественской звезды» и стихотворения «Архитектура» показал, что становление, формирование и развитие языковой способности И. Бродского отмечены следующими этапами доминирования различных компонентов: фоно-лексического, дискурсного («строфического») и синтаксического.

Данное наблюдение позволяет сделать вывод предварительного характера о том, что в русской поэзии 21 века некоторое время будет доминировать синтаксический компонент языковой способности с последующим синтезом в единое гармоничное целое всех компонентов языковой способности обобщенной языковой / текстовой личности русского поэта.