

ной информации. Для «свернутых» СТ (идиом, мифологем) необходима экспликация исходных сакральных мотивов через культурно значимые пресуппозиции, показания языкового сознания, выявляемые в контекстах, и т. п. Для примет обязательным является соотнесение вербального и акционального элементов текста с типовой ситуацией, а также выявление ее мифосимволического источника и когнитивной базы, которая определяется по отнесенности прототипов текста к определенной сфере человеческого опыта, в том числе к сфере сакрального. Однако в любом случае в том или ином виде в словарной статье найдет отражение триада «семантика – синтактика – прагматика» СТ.

© М. Л. Кусова

г. Екатеринбург

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТА В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

Одной из базовых концепций лингвистики является концепция о связи языка и мышления. В языке находят отражение когнитивные процессы, семантика лексической единицы определяется набором существенных признаков явления, выделенных человеческим сознанием в процессе познания действительности. Не случайно именно когнитивная лингвистика, изучающая отражение мыслительных процессов в языке, активно развивается в последнее время. Ю. Н. Караулов пишет: «Слово имеет невероятно сложное строение: оно... содержит начатки знаний и формирует образное понятие о мире» [1]. В свете сказанного представляется особенно интересным обращение к фрагменту лексической системы языка, обеспечивающему репрезентацию интеллекта в русской языковой картине мира, позволяющему увидеть отражение в языке интеллектуальных процессов и семантику единиц, их обозначающих.

При определении модели и материала описания мы ориентируемся на «Большой толковый словарь имен существительных» [2], при составлении которого в том числе учитывались принципы идеографических словарей, что значимо при представлении языковой картины мира (денотативная сфера «Интеллект» в словаре описывалась М. Л. Кусовой, М. В. Слаути-

ной). По мнению Ю. Н. Караулова, «структура идеографического словаря фактически представляет собой совокупность семантических полей языка, составляет, особенно в своей инвариантной части, один из компонентов “картины мира”, а именно статистический ее компонент. Основными элементами, составляющими “языковую” модель мира, являются семантические поля» [3].

Согласно материалам «Большого толкового словаря имен существительных», сфера «Интеллект» представлена в языковом сознании русского человека следующими фрагментами: это фрагменты, связанные собственно с человеком (представление его интеллектуальных качеств, номинация человека с учетом особенностей его интеллекта и уровня интеллектуального развития); фрагменты, обусловленные интеллектуальной деятельностью, ее механизмами и результатами этой деятельности; фрагменты, связанные с представлением языка, в том числе как определенной семиотической системы.

Представленная модель достаточно полно соотносится с предложенным В. Г. Гаком опытом описания ментального поля, где также выделяются центр, единицы, связанные с номинацией человека с учетом его интеллектуальных особенностей, и ряд секторов, выделяемых с учетом таких семантических признаков, как способность к мыслительной деятельности, уровень ее [4]. Таким образом, связь когнитивных и собственно языковых явлений находит непосредственное отражение и в языковой картине мира, причем в сфере «Интеллект» выделяются количественно значимые фрагменты, связанные с обозначением языка и текста.

Логика отношений в данном фрагменте языковой картины мира такова: в центре поля находится человек, далее — его интеллектуальная деятельность, следующий сегмент — результаты этой интеллектуальной деятельности, включающие в себя язык, языковые единицы и явления. Идеографическое описание данного фрагмента языковой картины мира позволяет сделать вывод, что обыденным сознанием поддерживается восприятие человека как носителя языка, поддерживается также «знаковая» теория языка. Так, в группу существительных, обозначающих знак, входят лексические единицы, обозначающие собственно знаки, выполняющие определенную функцию: стрелка — знак, обозначающий направление; символ — знак для обозначения

понятия, сигнал — знак в виде световой вспышки; и языковые знаки: язык — система знаков; название — знак в виде слова, указывающий на какое-либо явление, понятие.

Одним из видов интеллектуальных операций являются оценивание и оценка, поэтому при анализе материала мы обратились к оценочному значению описываемых лексических единиц. Проведенный анализ позволил установить, что в данной сфере преобладают нейтральные с точки зрения оценки единицы, положительная или отрицательная оценка появляется лишь в группах, связанных с человеком. Прежде всего это оценка мыслительной деятельности человека, представленная в шкале «хорошо — плохо».

С. Д. Кацнельсон утверждал, что природа языкового знака определяется сопряженностью деятельности сознания и деятельности языка, вписывающейся в речемыслительный процесс [5]. Очевидно, именно эта сопряженность обусловила доминирование единиц с позитивной и нейтральной семантикой при репрезентации сферы «Интеллект» именами существительными.

Примечания

1. *Караулов Ю. Н.* Русский язык и языковая личность. М., 1987. С. 26.
2. Большой толковый словарь русских имен существительных: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / Под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М., 2005.
3. *Караулов Ю. Н.* Общая и русская идеография. М., 1976. С. 259, 271.
4. *Гак В. Г.* Пространство мысли (опыт систематизации слов ментального поля) // Логический анализ языка: Ментальные действия. М., 1993. С. 22–30.
5. *Кацнельсон С. Д.* Типология языка и речевое мышление. Л., 1972. С. 10.

© С. П. Лопушанская
г. Волгоград

СМЫСЛОВАЯ ДОМИНАНТА ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ*

По отношению к научным теориям, методам исследования, основополагающим положениям в области гуманитарных наук, при изучении развития определенной системы научного знания,

* Автор является руководителем проекта РГНФ № 07-04-00264а «Изменение смысловой доминанты языкового сознания древних русичей (по материалам летописных сводов XI–XVII вв.)».