

2. Там же.

3. *Тихонов А. Н.* Проблемы составления толкового словаря русского языка для национальных республик // Национальная специфика языка и ее отражение в нормативном словаре. М., 1988. С. 114–119.

© *А. А. Контрямович*
БГУЭП, г. Иркутск

Оценка и ее основные компоненты субъект и объект как концептуальный признак концепта «punishment»

Изучение познавательных процессов, связанных с формированием мнений и оценок, является одним из важных направлений в современных когнитивных исследованиях. Категоризуя действительность, человек не использует «готовых значений слов», а постоянно взаимодействует с объектами, вовлекая их в разнообразные умственные и физические операции, т. е. является непосредственным участником описываемых в языке событий: он порождает языковые смыслы и сам осуществляет выбор языковых форм для описания событий [1]. Объекты и события окружающего мира в свою очередь могут по-разному воздействовать на человека, вызывая у него индивидуальную, субъективную оценку этих явлений. В связи с этим можно говорить об оценочной концептуализации и категоризации, которые находят свое выражение в значении индивида, но в то же время обеспечивают социальный фон мышления человека, так как опираются на существующие в обществе стереотипы, нормы, системы ценностей. Они несут в себе коллективное знание: результат воздействия того или иного события на человека, положительная или отрицательная оценка этих событий и т. д.

В лингвистических и логико-философских описаниях обычно исследуются лишь положительные оценочные значения, в то время как отрицательные остаются в тени [2]. Одним из главных признаков концепта «punishment» является оценка, так как его основной концептуальный признак «вина» — причина наказания, всегда имеет отрицательное значение. Вина относится к концептосфере нравственности и в то же время является элементом самосознания личности. Это оценка самим человеком своего поступка. Вина может быть определена извне — окружением человека. Здесь мы подходим к субъекту и объекту оценки поступка, а также к субъекту и объекту наказания. Несмотря на кажущееся сходство, эти две группы не совпадают. Возможно совпадение

субъектов оценки и наказания – тот, кто выносит негативное суждение, определяет и последствия. Но объектом оценки выступает действие человека, его результат и т. д., а объектом наказания может быть только человек. Под субъектом наказания и оценки подразумевается представитель социума: лицо, часть социума или социум в целом, с точки зрения которого производится оценка и определяется наказание, так как общество является носителем нравственных норм, правил, законов. В нарушении этих норм проявляется индивидуализм, стремление выделиться, хотя это не всегда осознается человеком. Наказание ограничивает и возвращает к нарушенным правилам и нормам.

Субъект и объект оценки составляют два основных элемента оценочной структуры. Всегда можно выделить субъект оценки, даже если он специально не обозначен. Субъект и объект оценки, так же как и субъект и объект наказания, находятся в отношениях иерархии, или статусных отношениях (термин В. И. Карасика): Бог – человек, большинство (общество) – меньшинство (индивид), старший (родитель) – младший (ребенок), начальник – подчиненный.

Несмотря на стремление к индивидуализации, обособленности от других людей, человек все же остается членом общества. Даже наедине с самим собой, не осознавая этого, он концептуализирует свои чувства и поступки, используя накопленный опыт жизни в обществе, придерживаясь или отталкиваясь, но в любом случае сравнивая свои действия с законами, нормами, правилами той социальной среды, в которой он вырос, где проходило становление его личности.

Итак, «punishment» – концепт, один из главных признаков которого – оценочное значение. Несмотря на разнообразие индивидуальных смыслов и языковых средств, реализующих этот концепт, в основе отрицательной оценки лежит знание базовых человеческих ценностей, коллективное знание, поддерживающее существование социума.

Примечания

1. *Болдырев Н. Н.* Структура и принципы формирования оценочных категорий // С любовью к языку: Сб. науч. тр., посвящ. Е. С. Кубряковой. Москва; Воронеж, 2002. С. 105.

2. *Вольф Е. М.* Функциональная семантика оценки. М., 2002.