

Усовская Э. А.

Белорусский государственный университет

Минск

ПРОБЛЕМАТИКА ПОСТКОЛОНИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация: Постколониальные исследования представляют собой относительно новое явление в научном дискурсе. Их методология отличается метадискурсивностью, а охват анализируемых проблем предельно широк. В статье уделяется внимание основному кругу проблем, находящихся в поле зрения постколониальных исследований, прослеживается связь между ними и текущей ситуацией культурной интеграции и дифференциации.

Ключевые слова: постколониальные исследования, постколониальность, культура, проблематика исследований.

Usovskaya E. A.

Belarusian State University

Minsk

PROBLEMS OF POST-COLONIAL RESEARCH IN CULTURAL STUDIES

Annotation: Postcolonial studies is a relatively new phenomenon in academic discourse. Their methodology is metadiscursive, and the scope of the problems analyzed is extremely wide. The article pays attention to the main range of problems that are in the field of view of postcolonial studies, tracing the connection between them and the current situation of cultural integration and differentiation.

Keywords: postcolonial studies, postcoloniality, culture, research issues.

Постколониальность составляет корпус теоретических и прикладных исследований, сложившаяся как относительно самостоятельная область социальных наук в 1980-х–90-х гг. В своем генезисе и развитии она является презентатором и маркером культурных поворотов постмодерна. Поэтому в качестве ключевых подходов использует методологию постструктурализма, а также интерпретированного марксизма в контексте британских культурных исследований.

Было бы несправедливо говорить, что до второй половины XX в. не существовало каких-либо попыток и результатов изучения национально-этнических сообществ, межкультурных различий и т.д. Хорошо известен вклад представителей диффузионизма, эволюционизма, функционализма, американской исторической и этнопсихологической школ, ряд из которых, в частности, Ф.Боас выступали с критикой колониализма и расизма. Однако в целом нельзя сказать о целенаправленном научном и социально-политическом неприятии этно-, расо-, европоцентризма как таковых, особенно в массовом сознании и повседневной культуре. Европа и мир первой половины прошлого века, несмотря на Великую войну и ее последствия, еще были больны страхами перед Другим/Другими. Послевоенная деколонизация была далека от своего окончания. Вторая Мировая война и дальнейшее развитие человеческой цивилизации не поставили окончательной точки в колониальных и постколониальных процессах.

Однако шаги по пути деколонизации, создания своих государств, борьба за права человека, личности и народов стали реальностью. В то же время приобретение независимости автоматически не означало сиюминутного отказа от колониальной зависимости и пассивности. Мы имеем в виду, что для осознания самого себя, государства и культуры как равноправного субъекта и актора и при этом как другого, отличающегося

необходимо было осуществить мощную и сложную работу, далеко не всегда венчающуюся успехом. Поэтому постколониальные исследования актуальны и сейчас. К этому следует добавить, что в так называемый период неопределенности, а с нашей точки зрения, явного поворота к традиционализму (термин, к сожалению, не передают всей сути содержания, но другой не подбирается) создаются новые формы колониальности – экономической, интеллектуальной, этнической, даже территориальной, что подчеркивает непреходящее значение означенной научной области и ее проблематики.

Постколониальность как предмет анализа включает не только разные направления и критерии, но и массив исторического, социального и ментального опыта, конкретные нарративы, относящиеся к пережитым или переживаемым событиям – письма, литературные произведения, прессу, законодательные источники и многие другие тексты. Несмотря на постоянный интерес и расширение предметного поля постколониальных исследований, споры о его методологии и практики изучения продолжаются. Как указывала Лила Ганди, вследствие соединения мало совместимых парадигм марксизма и постструктурализма постколониальное направление в социально-гуманитарных науках превратилось в своеобразное поле битвы, в котором «мало консенсуса в отношении общего содержания, масштабности и актуальности» [2; 3]. Тем не менее, какие бы споры не велись два десятилетия назад и сегодня, общей парадигмальной точкой является сохранение и подчеркивание идентичности народов, европейских и неевропейских.

Добавим, что и сам термин «постколониальность» трактуется неоднозначно и является зонтичным термином. Традиционно он рассматривается как временной период, следующий за колониализмом. Поэтому постколониализм нацелен на изучение отношений между Западом и не-Западом, колонизаторами и колонизируемыми. Общим подходом является критика неравенства как экономического, так, что

важно в первую очередь, культурного (расизм, стигмация в контексте «высокая-низкая, развитая-неразвитая» и т. п. культуры). Этот тезис относится не только к привычной антитезе «Восток-Запад», но и к любым формам и проявлениям колониальности, имперскости, шовинизма. Поэтому он мог быть и существует ныне в различных регионах независимо от принадлежности к цивилизационным типам. Более того, постколониальность, на наш взгляд, означает как отказ от колониализма в практике цивилизационных отношений (в идеализированном измерении, конечно), так и изучение новых форм колониальности, так или иначе существующих.

Предметное поле колониальных исследований чрезвычайно широко и фактически направлено на выявление сущности и разных аспектов взаимодействия между культурами в ситуации интеграции и дифференциации, гибридизации и транскulturации, миграции, аккультурации, конфликтов и войн. Его постоянное расширение и дополнение обусловлено, таким образом, глобализацией в целом.

К основному списку исследуемых проблем следует отнести в первую очередь колониализм и разные дискурсы с ним связанные. Внимание ученых было сфокусировано на процессах колонизации и деколонизации, их результатах и собственно культуре колонизированных, «субалтэрнах», говоря языком Гаятри Спивак. Однако при всей результативности анализа существенным недостатком стало фактическое отсутствие научных нарративов, касающихся связей между метрополиями, империями и подчиненными культурами. Как отмечает Герасимов, «постколониальные исследования, несмотря на значительные успехи в изучении культурных практик в изначально неравноправных ситуациях культурного или социального контакта, не интересовались империей как особой формой политической организации поликонфессионального и полиэтнического пространства, империей как ситуацией неопределенных границ и взаимных каналов влияния» [1; 17].

Однако постепенно этот пробел преодолевается в контексте ситуации современного империализма.

В числе других проблем постколониальных исследований следует назвать постколониальную идентичность и постколониальность как переживаемое состояние. Это значит, что рефлексия и оценивание колониального прошлого или постколониального настоящего оказывается разнообразным и, очевидно, не всегда болезненным. Переживание исторического прошлого во многом обусловлено идеологией коммеморативных теории и практик, принятого в государстве и сообществах отношения к нему, прошлому. К тому же постколониальная субъективность может строиться на неосознанности собственной подчиненности, что, с одной стороны, демонстрирует власть над субъектом со стороны имеющих социально-политических фреймов, с другой – в ситуации отдаленности субъекта от их производства позволяет ему в них не участвовать и «взрывать» изнутри. Собственно, и эта сторона постколониальных исследований чрезвычайно интересна.

Как видим, поле постколониальных исследований объемно и находится на уровне постоянных дискурсивных пересечений. Поэтому, если речь идет о гендерных исследованиях, маскулинности и феминности в колониализме и постколониализме, то ученые обращаются и к текстам подавления, патриархатности, эгалитарности, социальным ролям как ключевым в гендерных исследованиях. Аналитика художественных нарративов колониализма/постколониализма указывает на связь с другими направлениями *cultural studies* и искусствоведением. Все это позволяет, с одной стороны, исследовать самые разные стороны той или иной проблематики, с другой – осложняет выбор методологических подходов и практик.

Библиографические ссылки

1. Герасимов И., Глебов С., Кузбер Я, Могильнер М., Семёнов А. Новая имперская история и вызовы империи // *Ab imperio*. 2010. № 1. С. 19 – 51.
2. Gandhi L. *Postcolonial theory: a critical introduction*. Crows Nest: Allen & Unwin. – 200 p.